

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ингушский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИнГУ»)



УТВЕРЖДАЮ
ректор по научной работе

З.Х. Султыгова

» декабря 2018 г.

Программа государственной итоговой аттестации
Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность программы 07.00.02 Отечественная история

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь.

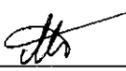
Форма обучения / очная

Магас 2018

Программа итоговой государственной аттестации аспиранта составления на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 904 (ред. от 30.04.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 №33720)

Программа итоговой государственной аттестации аспиранта рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «История» «31 » ноября 2018г., протокол — № 1

Заведующий кафедрой



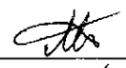
(подпись)

Т.Х. Матиев

(И.О. Фамилия)

Программа
составлена:

К.И.Н.,
доцент
Должность,
звание,
степень



(подпись)

Т.Х. Матиев

(И.О. Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Пояснительная записка**
- 2. Содержание, форма, порядок подготовки и проведения государственного итогового экзамена**
- 3. Подготовка и защита научного доклада**
- 4. Лист изменений и дополнений**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Целью государственной итоговой аттестации (ГИА)

является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.2 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ПА и оцениваемые на государственной итоговой аттестации

Выпускник-аспирант должен обладать:

универсальными компетенциями (УК)

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях(УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки(УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач(УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках(УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития(УК-5).

общепрофессиональными компетенциями (ОПК)

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной

области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий(ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования(ОПК-2).

профессиональными компетенциями (ПК)

владение современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы(ПК-1);

способностью к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) 07.00.02 «Отечественная история» (ПК-4).

В процессе итоговой аттестации выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде письменной работы.

1.3 Место ГИА в структуре программы аспирантуры

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры (Б.4). В соответствии с учебным планом

государственная итоговая аттестация проводится в конце третьего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.4 Виды и формы государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц.

вид государственной итоговой аттестации	все го часов	сем естр б	з .е.
общая трудоемкость	324		9
1. государственный экзамен	108		3
2. подготовка, представление и защита научного доклада	216		6

2. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного итогового экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) «Отечественная история».

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научного доклада не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) устанавливает кафедра Истории и утверждает Совет факультета. В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам общенаучного и профессионального циклов программы подготовки.

После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные

вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и зачетной книжке.

Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК, оформляются в специальном журнале и хранятся в деканате. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания

Критерии оценивания экзамена в ходе ГИА:

«отлично» («5») — аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с

практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер;

«хорошо» («4») — ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора;

«удовлетворительно» («3») — аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции;

«неудовлетворительно» («2») — аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

2.3 Вопросы к государственному итоговому экзамену

1. Понятие, методы, источники и отрасли истории.
2. Методология истории. Философские подходы к пониманию истории. Современные дискуссии о науке.
3. Западный и восточный типы цивилизаций. Евразийская концепция исторического развития России.
4. Восточные славяне: их происхождение, расселение, хозяйство, верования, первые политические образования.
5. Образование Древнерусского государства. «Повесть временных лет». Норманнская теория.
6. Политический и социально-экономический строй. Древнерусского государства. «Русская Правда».
7. Принятие христианства на Руси. Причины, значение крещения Руси.
8. Феодальная раздробленность на территории Древнерусского государства. Удельные княжества. «Слово о полку Игореве».
9. Католическая экспансия крестоносцев в Прибалтике. Наступление на русские земли. Александр Невский.
10. Происхождение монголов. Образование государства. Первые походы. Походы на Русь. Золотая Орда и её общественно-политический строй.
11. Борьба русских княжеств против Золотой Орды в XIV – XV вв. Куликовская битва. «Стояние на Угре».
12. Понятие «централизованное государство». Причины образования организованного государства. Объединение русских княжеств вокруг Москвы в XIV – первой половине XV веков.
13. Завершение объединения земель северо-восточных русских княжеств вокруг Москвы во второй половине XV - первой половине XVI в. Иван III, Василий III.
14. Укрепление Русского централизованного государства во второй половине XVI в. Иван IV. Избранная Рада. Опричнина. Внешняя политика.

15. Россия в конце XVI – начале XVII вв. Усиление закрепощения крестьян. «Великая смута». Самозванчество, крестьянские выступления. Первое и второе ополчение. Избрание на царство Романовых.

16. Соборное уложение 1649 г. Церковная реформа. Раскол 1654 г. Старообрядчество. Патриарх Никон.

17. Движение русских землепроходцев на Восток в XVII в. Открытие русскими Амура. Отношения с Китаем. Нерчинский договор. Возвращение Амурских земель России в XIX в.

18. Россия в конце XVII – первой четверти XVIII вв. Внутренние реформы Петра I. Оценка его личности. Абсолютизм.

19. Внешняя политика Петра I. Азовские походы, Северная война. Прутский и Персидский походы.

20. Дворцовые перевороты в России в XVIII в. Причины, содержание, их оценка.

21. «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II. (внутренняя политика).

22. Внешняя политика России во второй половине XVIII века. Семилетняя война. Русско-турецкие войны. Разделы Польши. Отношения с революционной Францией.

23. Россия в первой половине XIX в. Кризис феодализма. Попытки реформирования государственного строя при Александре I.

24. Отечественная война 1812 г. Заграничные походы русской армии.

25. Декабристы: предпосылки, организации, программы, выступления, последствия.

26. Крымская война и её итоги. Причины поражения.

27. Отмена крепостного права в России. Основные положения реформы 1861 г.

28. Буржуазные реформы в России во второй половине XIX в.

29. Народничество в России. Идеология, лидеры, деятельность.

30. Развитие капитализма в России во второй половине XIX в. Первые рабочие выступления. Распространение марксизма в России.

31. Административно-территориальное деление России к началу XX века. Сословная структура. Социальный состав. Политическая система. Николай II.

32. Империализм — один из укладов российской промышленности. Особенности российского монополистического капитализма. Реформы С.Ю. Витте.

33. Революционное движение в России в начале XX в. Политические партии и классы. Их программы, лидеры, деятельность.

34. Русско-японская война. Геополитические интересы России в начале XX в.

35. Революция 1905–1907 гг. Аграрные реформы П.А. Столыпина.

36. Возникновение российского парламентаризма. Государственные Думы, Третьеиюньская монархия.

37. Россия в I Мировой войне.

38. Начало революции 1917 г. Причины, содержание, характер событий в России в феврале – начале марта 1917 г.

39. Развитие революционного кризиса в России март-октябрь 1917 г. Расстановка классовых и партийных сил после начала революции 1917 г.

40. Переход (захват) государственной власти в октябре 1917 г. в Петрограде РСДРП(б). II-й съезд Советов и его декреты. Утверждение Советской власти в стране. Строительство основ Советского государства (до весны – лета 1918 г.).

41. Гражданская война и военная интервенция. Причины, этапы, понятие, содержание, итоги.

42. «Военный коммунизм». Причины, сущность, отмена.

43. НЭП: сущность, причины отмены.

44. Образование СССР. Национально-государственное строительство.

45. Политическое завещание В.И. Ленина («План построения социализма»). Борьба в партии большевиков за лидерство.

46. Индустриализация: причины, темпы, источники, содержание, итоги.

47. Коллективизация: причины, темпы, методы, содержание, итоги. Раскулачивание крестьянства.
48. Утверждение в стране командно-административной системы. «Культ личности» И.В.Сталина. Политические репрессии в 1930-е годы.
49. СССР накануне Великой Отечественной войны. Попытка укрепления обороноспособности. Внешняя политика СССР накануне II-й мировой войны. Смена стратегического курса. Советско-германские договоры 1939 г.
50. Начало II-й мировой войны (1939–1941): причины, характер, особенности.
51. Основные этапы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Разгром милитаристской Японии. Итоги войны. Уроки и последствия.
52. Внутренняя политика СССР в 1945–1953 гг. Восстановительный период. Апогей «культа личности» И.В. Сталина. Политические процессы и идеологические кампании.
53. Борьба за власть после смерти И.В. Сталина (1953–1956). XX съезд КПСС. Реформы Н.С.Хрущева.
54. Смена руководства в СССР. Л.И. Брежнев. «Застойные» явления в экономической, политической и социальной системах СССР.
55. Внешняя политика СССР в 1945–1985 гг. «Холодная война». Основные события противостояния двух систем.
56. «Перестройка» в СССР: причины, задачи, последствия. М.С. Горбачев.
57. Распад СССР: причины, этапы, последствия. Образование СНГ.
58. Внутренняя политика РФ в 1990-е годы. Политические и экономические изменения.
59. Выборы Президента РФ и депутатов ГД в 1990-е годы. Основные тенденции, партии, особенности.
60. Внешняя политика РФ в 2000-е годы. Основные направления.

2.4 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы

(далее - НД) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВО) по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) «Отечественная история»;

б) полностью соответствовать основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НД — заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее — ГАК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) «Отечественная история» (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научный доклад аспиранта предназначен для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

3. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1 Требования к научному докладу

Научный доклад отражает результаты самостоятельного научного исследования автора. В нем должно быть отражено современное состояние

научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НД аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научного доклада:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;

- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;

- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;

- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО, и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НД может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе

обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НД должен свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НД:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;

- защита научного доклада по результатам выполненной научной работы перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК).

3.2 Контроль подготовки научного доклада

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки научного доклада, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научного доклада:

- оказывает практическую помощь в выборе темы научного доклада, разработке плана и графика выполнения работы;

- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;

- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;

- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме; помогает выделить наиболее важные из них;

- осуществляет систематический контроль хода выполнения НД в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;

- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;

- оценивает качество работы над научным докладом в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научных докладов на предварительной защите.

3.3 Методические рекомендации по содержанию научного доклада

Содержание научного доклада должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки — точными и конкретными, выводы — обоснованными, аргументация — убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень её выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным. В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГАК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы научного доклада. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен

высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственного научного доклада.

4. *Основная часть.* Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы, и будут более подробно описаны в разделе «Типы научных докладов».

5. *Выводы.* Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. *Заключение.* Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

3.4 Методические рекомендации по оформлению научного доклада

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Объем научного доклада 20-25 стр. Оригинальность текста не менее 80%.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);
- поля страниц: левое — 25 мм, правое — 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);

- размер шрифта: основной текст — 14 пт, названия параграфов — 16 пт, названия глав — 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам — 12 пт;

- выравнивание основного текста: по ширине поля;

- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. Научный доклад в виде рукописи имеет следующую структуру: а) титульный лист; б) оглавление; в) текст диссертации;

- 1) введение
- 2) постановка задачи
- 3) обзор литературы
- 4) основная часть
- 5) выводы
- 6) заключение;

г) список сокращений и условных обозначений; д) словарь терминов; е) список литературы; ж) список иллюстративного материала; и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист является первой страницей научного доклада, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнен доклад;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название доклада;

- шифр и наименование специальности (направления);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедры, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания научного доклада.

Оглавление — перечень основных частей НД с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) НД начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. В тексте научного доклада автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;

- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);

- важно проверять точность соответствия цитаты источнику;

б) использование сносок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;

- при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов;
в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая — номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Примеры:

1. При ссылке на события, факты, суждения:

а) ...по мнению некоторых исследователей [3, 37; 7, 231–232]; б) ...была проведена серия экспериментов [8, 16].

2. При ссылке на работу в целом:

а) ...в работе И.И. Иванова [7] был проведен анализ...; б) ...работы некоторых ученых [1; 3; 9] содержат...

3. При цитировании материала:

а) И.И. Иванов отмечает: «Построение границ области управляемости для нелинейных систем является еще не решенной проблемой...» [18, 259].

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т. е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте НД оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008. С примером оформления библиографических ссылок можно ознакомиться в приложении А «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р7.0.11–2011).

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рис. 1.1 или Рис. 1) и иметь подрисовочные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости — в приложении к НД. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в НД сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа — их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении НД.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение — с прописной буквы.

Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении НД. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов),
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте),
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1– 2003. С примером оформления библиографических записей документов в списке литературы можно ознакомиться в приложении Б «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011). Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте научного доклада на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

3.5 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее чем за 4 недели (28 дней) до защиты научного доклада по итогам НД выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научного доклада состоит в его обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НД.

Предварительная защита научного доклада представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы.

По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к защите научного доклада. Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГАК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой.

Не позднее чем за три недели (21 день) до защиты доклада НД должен быть в завершённом виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НД поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НД.

В заключении отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

В случае, если научный руководитель не допускает аспиранта к защите НД, данный вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и выпускника. Протокол заседания кафедры с решением о недопуске аспиранта к защите представляется декану факультета, который готовит проект приказа о переносе защиты на следующий год. Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты НД должен быть зарегистрирован в учебном отделе. Работа представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах. Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НД подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы. Допускается рецензирование НД преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее чем за 14 дней до защиты.

В рецензии на научный доклад должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;

- качество оформления научного доклада и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НД утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензии не допускается.

По замечаниям, данным в отзыве и рецензии, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите НД на заседании ГАК.

Защита научного доклада осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В ходе защиты научного доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своём кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10–15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты

членами ГАК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за НД члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В НД, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НД, имеющем теоретический характер, — рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НД должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Результаты НД должны быть опубликованы хотя бы в одном ведущем рецензируемом журнале или издании. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на НД аспиранта.

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией, отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый организацией, но не позднее чем за 7 дней до защиты научно-исследовательской работы.

НД подлежит рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается организацией.

Защита НД проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседании государственной экзаменационной комиссии при защите НД члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом и рецензией, отзывом научного руководителя.

Решение о защите НД принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя — его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, защищающего НД, заполняется протокол.

3.6 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания:

«отлично» — глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные;

«хорошо» — аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта;

«удовлетворительно» — достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита доклада показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе;

«неудовлетворительно» — тема представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты

доклада. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

3.7 Критерии оценки научного доклада

НД должен отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке. Критерии

научности:

- логические: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- эмпирические: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость;
- экстралогические и неэмпирические (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

Рабочая программа дисциплины разработана на основе:

Разработч

Лист изменений и дополнений

Дополнения и изменения в рабочей программе на __2017/2018
учебный год

В рабочую программу «Государственной итоговой аттестации
аспирантов» внесены следующие изменения:

№ изменения 1 № страницы с изменением-4	№ изменения-1 № страницы с изменением-4
<i>исключить:</i>	<i>включить:</i>
владение навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин исследования в соответствии с направленностью программы(ПК-2)	способностью к самостоятельному проведению научно- исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) 07.00.02 «Отечественная история» (ПК-4).
№ изменения № страницы с изменением	№ изменения № страницы с изменением
<i>исключить:</i>	<i>включить:</i>

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

« _____ » _____ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой _____
(_____)

Внесенные изменения утверждаю

Декан _____
(_____) « _____ » _____ г.