

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Профессор по учебной работе
З.О.Батыгов
М.Б.Б. 20 19 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Основной профессиональной образовательной программы

магистратура

45.04.01 Филология

«Русский язык»

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения
очная

МАГАС, 2018

Составители рабочей программы
к.ф.н., доцент кафедры философии / Алесиу Акиева Х.М. /
(должность, уч. степень, звание) (подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры философии

Протокол заседания № 5 от « 19 » 04 2018 г.

Заведующий кафедрой

/ Танкиев А.Х. Танкиев А.Х. /
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа одобрена учебно-методическим советом
философского факультета
(к которому относится данное направление подготовки/специальность)

Протокол заседания № от « » 2018 г.

Председатель учебно-методического совета

Алесиу Гашагулъева
(подпись) (Ф. И. О.)

Программа рассмотрена на заседании Учебно-методического совета университета

протокол № 8 от « 18 » 05 2018 г.

Председатель Учебно-методического совета университета Хашагулъгов Ш.Б. /
(подпись) (Ф. И. О.)

Содержание

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Цель и задачи курса | 4 |
| 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП..... | 4 |
| 3. Место дисциплины в структуре ОПОП..... | 5 |
| 4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся..... | 6 |
| 4.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)..... | 6 |
| 5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий..... | 6 |
| 5.1Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)..... | 6 |
| 5.2Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)..... | 8 |
| 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине..... | 13 |
| 7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлен в Приложении..... | 13 |
| 8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины..... | 13 |
| 9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины..... | 16 |
| 10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины..... | 16 |
| 11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем..... | 17 |
| 12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине..... | 17 |
| 13. Формы организации самостоятельной работы обучающихся..... | 18 |

1. Цель и задачи курса.

Цель курса:

- формирование систематизированных научных знаний в сфере истории и философия науки, раскрытия содержания ведущих философских учений XX века, включая общую для всех научных специальностей базовую часть указанной дисциплины, а также философские проблемы социально-гуманитарных наук.

Задачами преподавания курса «История и философия науки» являются:

- усвоение теоретических основ истории и философии науки ;
- изучение основных научных трудов по истории и философии науки;
- анализ исторического становления истории и философии науки;
- раскрытие особенностей школ и направлений истории и философии науки;
- усвоение содержания современных концепций науки, вопросов методологии и этических аспектов научных исследований;
- анализ основных парадигм истории и философии науки.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

В результате освоения ОПОП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

| Код компетенции | Компетенция | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OK-1 | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | знать: - основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; уметь: - ориентироваться в анализе и оценке социально-значимых проблем, фактов, процессов, тенденций как актуально, так и в их возможном прогнозировании; владеТЬ: - навыками целостного подхода к анализу проблем общества; - приемами ведения дискуссий и полемики по мировоззренческой проблематике, изложения собственной позиции |
| ПК-1 | Владением навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | знать: – предмет и основные концепции современной философии науки; – место и роль науки в культуре современной цивилизации; – формирование науки и основные этапы ее исторической эволюции; – структуру и динамику научного знания; – проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности; – сущность и специфику современного этапа развития науки; – особенности науки как социального института; – общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию; – специфику социально-гуманитарного дискурса; - основные особенности эволюции экономической мысли; владеТЬ: – основами и спецификой философского мышления; |

| | | |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>– основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания;</p> <p>– знаниями истории и методологии отдельных социально-гуманитарных наук;</p> <p>- пониманием специфики отдельных этапов в эволюции экономической науки;</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять феномен философии и науки; – интерпретировать основные методологические парадигмы, прежде всего социально-гуманитарного познания; - логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, прежде всего социально-гуманитарного познания; |
| ПК-2 | Владением навыками квалифицированного анализа, оценки, рефериования, оформления и продвижения собственной научной деятельности | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможности для обучения и развития; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; - применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; - планировать самостоятельную деятельность; - осуществлять самоанализ (действий, мыслей, ощущений, опыта, успехов, неудач); <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -знаниями для обеспечения своей конкурентоспособности; -навыками корректировки своих действий на основе обратной связи. |
| ПК-4 | владением навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования. | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предмет и основные концепции современной философии науки; – место и роль науки в культуре современной цивилизации; – формирование науки и основные этапы ее исторической эволюции; – структуру и динамику научного знания; – проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности; – сущность и специфику современного этапа развития науки; – особенности науки как социального института; – общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию; – специфику социально-гуманитарного дискурса; - основные особенности эволюции экономической мысли; <p>владеть:</p> |

| | | |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания; – знаниями истории и методологии отдельных социально-гуманитарных наук; - пониманием специфики отдельных этапов в эволюции экономической науки; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять феномен философии и науки; – интерпретировать основные методологические парадигмы, прежде всего социально-гуманитарного познания; - логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, прежде всего социально-гуманитарного познания; |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Для освоения курса «История и философия науки» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: «философия», «обществоведение», «политология».

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 академических часов.

4.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

| Вид учебной работы | Всего часов | 3 семестр |
|-------------------------------|--------------------|------------------|
| Общая трудоемкость дисциплины | 144 | 144 |
| Аудиторные занятия | 18 | 18 |

| | | |
|----------------------------------|-----|-----|
| Лекции | 12 | 12 |
| Практические занятия (ПЗ) | 6 | 6 |
| Контроль самостоятельной работы | | |
| Самостоятельная работа студентов | 126 | 126 |

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1 Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

| № п/ п | Раздел курса | Сем е стр | Нед. Семе стр а | Виды учебной работы, включая самост. работу магистров и трудоемкость | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) |
|--------------|----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Лекци и 12ч. | Сем и Нар б | Самост. Работа магистр а: чтение лит., подг. к колл. и зачету 126 ч. | |
| 1 | Теоретические основы истории философии науки | 1 | | 1 | | 12 | Консультации , устный опрос, работа в семинаре, устные выступления, письм. Работы. |
| 2 | История и философия науки до XX века | 1 | | 1 | ² | 12 | Консультации , устный опрос, работа в семинаре, устные выступления, письм. Работы. |
| 3 | История и философия науки в античности | 1 | | 1 | 2 | 12 | Работа в семинаре, подготовка рефератов. |
| 4 | История и | 1 | | | | | Работа в |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------|---|--------|---|---|----|----------------------------------------------|
| | философия науки в средневековье | | | | | | семинаре, подготовка рефератов. |
| 5 | История и философия науки в новое время | 1 | | 2 | | 12 | Работа в семинаре, подготовка рефератов. |
| 6 | История и философия науки в XIX веке | 1 | | 1 | | 12 | Работа в семинаре, выступления по рефератам. |
| 7 | Основные направления истории и философии науки XX века | 1 | | 1 | 2 | 12 | Работа в семинаре, выступления по рефератам. |
| 8 | Герменевтика | i | * | 1 | | 12 | Подготовка рефератов |
| 9 | Герменевтика Гадамера | I | | 1 | | 12 | Подготовка рефератов |
| 10 | Логико-лингвистический метод | 1 | | 1 | | 12 | Подготовка рефератов |
| | | | Сессия | | | | Зачет-4 часа |

5.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание дисциплины |
|-----|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Теоретические основы истории философии науки | |
| | Содержание лекционного курса | |
| 1.1 | Тема 1. Теоретические основы истории философии науки | Философия науки — это очень важная деятельность. Особую актуальность она приобретает в современной ситуации. Что особенно принципиально, что сам ученый должен заниматься такой деятельностью в отношении своей науки. По этому поводу А. Эйнштейн писал в своей работе «Физика и реальность». «Часто и, конечно, не без основания говорят, что естествоиспытатели — плохие философы. Не казалось ли бы тогда естественным, чтобы физик предоставил заботы о философствовании философу? Так на самом деле и надо было поступать в те времена, когда физик верил, что он располагает прочной системой законов и основных понятий, установленных настолько твердо, что волны сомнений не могли их касаться. Но это уже перестало быть справедливым в такую эпоху как наша, когда проблематичными становятся даже самые основы физики. В настоящее время, следовательно, когда эксперимент заставляет |

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | искать новый и более солидный фундамент, физик уже не может просто уступить философу право критического рассмотрения теоретических основ; он, безусловно, лучше знает и чувствует, в чем слабые стороны этой основы. В поисках нового фундамента он должен стараться полностью понять, до какого предела используемые им понятия обоснованы и необходимы» ² . |
| История и философия науки до XX века | | |
| 2.1 | История и философия науки до XX века | «Философия науки» направление в философии, которое предметом своих исследований избирает научное знание, то есть, стремится понять основные принципы лежащие в основе естественных наук как таковых. В этом разделе обсуждаются вопросы о сущности науки, её отличия от мифов, религии. Затрагиваются проблемы ценности и этичности научного познания, методологии и целей развития науки и т.д. Карл Раймунд Поппер (1902 – 1994) австрийский учёный и философ. Основные работы: «Логика исследования», «Ницше историцизма», «Открытое общество и его враги», «Логика научного открытия», «Предположения и опровержения», «Объективное знание». Одним из основных принципов философской концепции Карла Поппера является «фальсификационизм» или положение о «фальсифицируемости» научного знания. Данное положение противопоставлялось требованию о верификации данных науки. Верификация подразумевает, что достигнуть обоснованных научных выводов можно или с помощью научных утверждений на основе эмпирических процедур , или посредством индуктивного обоснования. Но в действительности это оказывается невозможным, так ни одно общее предположение нельзя в полной мере обосновать только с помощью частных утверждений и наблюдений. По мнению Поппера, частные предположения могут лишь опровергнуть его . Например, для верификации общего утверждения «Все деревья теряют листву зимой» необходимо проверить, как мы можем его опровергнуть. Если система опровергается с помощью опыта, значит, она приходит в столкновение с реальным положением дел, но для Карла Поппера это как раз и свидетельствует о том, что она что-то говорит о мире. Поэтому он принимает «эмпирическую опровергимость» (фальсифицируемость) в качестве критерия для знания. «Для эмпирической научной системы – пишет Поппер – должна существовать возможность быть опровергнутой опытом». |

| | | |
|-----|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | |
| 3 | История и философия науки в античности | |
| 3.1 | История и философия науки в античности | <p>Философия и наука античности Временем рождения греческой науки называют 6 в. до н.э. Наука, по-видимому, оказалась возможной, потому что возобладал рациональный подход к пониманию мира, но при этом не устранил и не заменил его эмоционально-эстетического восприятия. Вера в рациональное, гармоничное устройство Вселенной и в ее принципиальную познаваемость с помощью человеческого ума была отличительной чертой греческих философов, положивших начало рациональному, логическому осмысливанию окружающего мира. Человек и вселенная едины, значит, рассуждая логически, опираясь на логику и возможности человеческого ума, можно познать законы устройства вселенной.. На начальном этапе своего развития тесно переплетается с мифологией, начинается отрицанием антропоморфичности мифологической картины мира. Вместо наполненного богами, демонами, героями физического Космоса появляется тоже одушевленное тело, но управляемое не родовым коллективом, а абстрактными законами природы. Мифология превращается в гилозионизм. Абстрактные законы - это числа, мера, ритм, гармония, которым подчиняются составляющие космическое тело стихии. Представителей космогонического направления называли иначе физиками, так как предметом их размышлений был «физис».. В области астрономии это означало усвоение богатейшего наблюдательного материала, накопленного вавилонскими звездочетами на протяжении нескольких столетий. Взгляды Платона сформировали основы науки и развитие всех ее направлений.Основные взгляды Платона: Космос - зрим, осозаем, телесен, т.е. является вещью, то как всякая вещь, он имеет начало, порожден.</p> |
| 4 | История и философия науки в средневековье | |
| 4.1 | История и философия науки в средневековье | <p>Средневековье длилось более тысячи лет (V-XVI) вв. Этот период всемирной истории, который следует за историей Древнего мира и предшествует Возрождению – связующему звену между Средневековым и Новым временем. В этот период происходят огромные изменения в мировой истории: разрушилась римская империя (5 в. н.э.), затем Византия (XV в.). Варварские племена после завоевания Рима создали на европейском континенте собственные государства (с развивающейся национальной культурой).</p> <p>Западноевропейский тип цивилизации складывался на основе синтеза античного наследия, христианства и варварского языческого мира. Главную роль в становлении и развитии средневековой культуры сыграло христианство. Но большое значение в формировании единой средневековой цивилизации сыграла и латынь, сохранившая своё значение как язык церкви, государственного делопроизводства, международного общения, науки и учености. В средние века – умение «читать» - это умение читать по-латыни. Латинский язык в</p> |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | средние века был сакральным языком, гарантом единства веры и основой развития науки. |
| 5 | История и философия науки в новое время | |
| 5.1 | История и философия науки в новое время | Своеобразие Нового времени определялось промышленной и научной революциями. На формирование философской картины мира оказали влияние открытия XVI–XVII вв., составившие содержание научной революции, в результате которой возникло новое естествознание. Среди этих открытий следует выделить разработку гелиоцентрической картины мира Николаем Коперником. Дальнейшее развитие гелиоцентрической системы было связано с именами датского астронома Тихо де Браге (1546–1601) и немецкого ученого Иоганна Кеплера (1571–1630). На основе обобщения данных, полученных Тихо де Браге, И. Кеплер сформулировал три основных закона, описывающих движение планет. Согласно И. Кеплеру, движение планет неравномерно и происходит по эллипсам, а не по кругам. |
| 6 | История и философия науки в XIX веке | |
| 6.1 | История и философия науки в XIX веке | Конт. В его многотомном «Курсе позитивной философии» (1830–42) был высказан целый круг идей, которые способствовали становлению современной философии науки. Это, например, его знаменитый закон трех стадий. Конт формулирует его следующим образом: «Каждая из наших главных идей, каждая из отраслей нашего знания проходит последовательно три различных теоретических состояния: состояние теологическое или фиктивное, состояние метафизическое или абстрактное, состояние научное или положительное». На основе этого закона Конт заявляет, что время спекулятивной метафизической философии прошло и что позитивная философия должна превратиться в научную философию, фактически в философию науки. Ее роль сводится к двум основным задачам. Первая – это синтез наиболее важных результатов конкретных наук, вторая – это разработка метода научного познания. |
| 7 | Основные направления истории и философии науки XX века | |
| 7.1 | Основные направления истории и философии науки XX века | <p>Центральная проблема философии науки – проблема роста научного знания. 1/3 XX века – проблемы построения целостной научной картины мира; исследование детерминизма и причинности; изучение динамических и статических закономерностей. 2/3 – проблема эмпирического обоснования науки (фальсификации, дедуктивное объяснение). 3/3 XX века – дискуссии о природе научного знания, его социальной детерминации, гуманизация науки.</p> <p>Современная философия науки, поставленная перед необходимостью реагировать на острые проблемы нашего</p> |

| | | |
|-----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | времени, столкнулась с рядом "трудноперевариваемых" явлений - это привлекающее все больший интерес явление пассионарности, процессы коэволюции, феномен виртуальной реальности, клонирование. |
| 8 | Герменевтика | |
| 8.1 | Герменевтика | <p>Философская герменевтика - направление в философии, которое исследует теорию и практику истолкования, интерпретации, понимания. Свое название герменевтика получила от имени греческого бога Гермеса, который был посредником между богами и людьми - истолковывал волю богов людям и доносил пожелания людей богам. Главная идея герменевтики: существовать - значит быть понятым. Предметом исследования, как правило, является текст.</p> <p>Первыми герменевтиками были средневековые теологи - схоласти, которые занимались «расшифровкой» смысла божественных идей, заложенных в тексте Библии. К числу философов - герменевтиков можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ф. Шлейермахера, · Г. Гадамера, · П. Рикера, · К.-О. Апеля и др. |
| 9 | Герменевтика Гадамера | |
| 9.1 | Герменевтика Гадамера | <p>Основы герменевтики как общей теории интерпретации заложены немецким философом Ф. Шлейермахером в конце XVIII - начале XIX в. У него герменевтика мыслится прежде всего как искусство понимания чужой индивидуальности, другого выражения воплощенной индивидуальности. В. Дильтея развивал герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания. С его точки зрения, герменевтика есть искусство истолкования литературных памятников, понимания письменно зафиксированных проявлений жизни. В XX в. герменевтику развивали М. Хайдеггер, Г. Гадамер (онтологическая герменевтика), П. Рикер (гносеологическая герменевтика), Э. Бетти (методологическая герменевтика) и т.п. Крупнейший вклад в разработку философской герменевтики внес немецкий философ Г. Гадамер.</p> |

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

- работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
- работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
- реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
- творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
- докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях, участия в философских олимпиадах и т. д.;
- Студентам рекомендуются для изучения учебники и учебные пособия, классические философские произведения и работы современных философов, в которых рассматриваются те или иные вопросы, включенные в план семинарских занятий. Для самостоятельного изучения некоторых тем курса студентам рекомендуется изучение и конспектирование соответствующих глав учебников:
- Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М., Изд. Проспект, 2012
- Гуревич П.С. Философия. М.:Изд.Юрайт, 2012
- Спиркин А.Г. Философия: учебник. - М: Юрайт-2011

7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлен в Приложении

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

a) Основная литература

1. Философия. Учебное пособие. Под. ред. Н.Ф. Бучило, А.П. Чумакова. М.: Проспект, 2009.
2. Философия. Учебник. Под. ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина М.: Проспект, 2009.
3. Философия. Учебник. Под. ред. В.П. Лавриненко. М., 2008.
4. Философия. Под. ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. М., 2004.
5. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М.: Проспект, 2009.

б) дополнительная литература

1. Стенин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004 г.
2. Философия и методология науки (под. Ред. В.И. Купцова. М., 1996 г.)
3. Никифоров АЛ. Философия науки: история и методология. М., 1998 г.
4. Койре А. Очерки по истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
5. Кун Т. Структура научных теорий. М., 2001 г.

6. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988 г.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
8. Мамчур Г.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987 г.
9. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1984 г.
10. Клейн М. Математика. Утрата определенности. М., 1984 г. 11. Пуанкаре А. О науке. М., 1990 г.
12. Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. 2003 г.
13. Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000 г.
14. Формирование современной естественно-научной парадигмы. М., 2001 г
15. Астрономия и современная картина мира. М., 1996 г.
16. Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. М., 1987 г.
17. Печенкин А.А. Взаимодействие физики и химии (философский анализ). М., 1986 г.
18. Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М., 2000 г.
19. Хаггет П. География: синтез современных знаний. М., 2000 г.
20. Лопатников Д.Л. Экономическая география и регионалистика. М., 2004]
21. Тейярде Шарден П. Феномен человека. М., 1987 г.
22. Щербаков А.С. Философские вопросы геологии. М., 1999 г.
23. Зубков И.Ф. От планетологии к геологии. М., 2000 г.
24. Воронцов Н.Н. развитие эволюционных идей в биологии. М., 1999 г.
25. Методология биологии: новые идеи. М., 2001 г.
26. Фролов И.Т. Избранные труды. М., 2001 - 2003. Т. 1-3.
27. Введение в биоэтику. М., 1999 г.
28. Проблемы методологии постклассической науки. М., 1992 г.
29. Петрушин В.И., Петрушина П. В. Валеология. М., 2003 г.
30. Философия здоровья. М., 2001 г .

31. Горохов В.Г. Основы философии техники и технических наук. Л., 1987 г.

32. Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук. М., 2004г.

33. Стенин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994 г.

33. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М., 1999г.

34. Винер П. Кибернетика и общество. М., 1980 г.

35. Кастельс Э. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. \!.. 200 1 г .
36. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
37. Мичман К. Что такое философия техники? М., 1995 г.
38. БахтинМ.М. К философским основам гуманитарных наук. Собр. Соч. Т. 5. М., 1996 г.
39. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988г.
40. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998 г.
41. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992 г.
42. Ивин А.А. Социальная философия. М., 2003 г.
43. Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002 г.
44. Ильенко Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997 г.
45. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. 1970-1972 гг.
46. Горбач В.И. Проблемы диалектических противоречий. М., 1972 г.
?
47. Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки , эволюция, перспективы. М., 1982 г.
48. Кучевский В.Б. Анализ категории «материя». М, 1983 г.
49. Дубровский В.Н. Концепции пространства и времени: физический и философский аспекты. М., 1991 г.
50. Энгельс ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2. Т. 20.
51. Платонов Г.В. Диалектика взаимодействия общества и природы. М., 1983г.
52. Соломина С.Н. Взаимодействие общества и природы. М., 1983 г.
53. Дубровский Д.И. Проблема идеального. VI., 1983 г.
54. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1989 г.
- 55.Степкин В.С. и др. Философия науки и техники. М., 1995 г.
55. Кохановский В.Г1. Диалектико-материалистический метод. Ростов - на - Дону., 1992 г.
58. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов - на - Дону., 1999 г.

9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины *

- 1.«Виртуальная философская библиотека» (www.rilosofiya.by.ru).
- 2.Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/>
- 3.Институт философии РАН (www.iph.ras.ru)
- 4.Интернет-энциклопедия философии: www.utm.edu/research/iep/
- 5.Российское философское общество (www.logic.ru)
- 6.Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
- 7.Философский факультет МГУ (www.philos.msu.ru).
- 8.Философский факультет СпбГУ(www.philosophy.pyu.ru)
- 9.Философская энциклопедия [Электрон.ресурс]. -Multimediar esources

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

| Вид учебных занятий | Организация деятельности студента |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Лекция | Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно (без грамматических ошибок) фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в общую тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии или по сотовому телефону. |
| Семинарские занятия | Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лично записанных лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы и работа с текстом. Подготовка рефератов ,эссе, сообщений по заданным темам. |
| Индивидуальные задания (отработка пропущенных занятий) | Поиск литературы и составление библиографии по теме, использование от 3 до 15 научных работ. Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме.. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др. Изложение основных аспектов проблемы, мнения авторов и своего суждения по исследуемой теме. |
| Подготовка к экзамену | При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, определенный уровень умственного развития (ай – кью), вопросы для подготовки к экзамену и т.д. |

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
- Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припомнанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
- Семинар-конференция (студентамдается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
- Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
- Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
- Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;
- Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или психологических коллизий с привлечением историко-философского материала, а также содержания художественных произведений (зарубежной и отечественной литературы);

12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для материально-технического обеспечения дисциплины в ОО имеются следующие средства: аудитория - учебный кабинет социально-экономических дисциплин для проведения занятий лекционного типа, семинарских занятий, а также помещения для самостоятельной работы (Маркерная доска; интерактивная доска; проектор; экран; компьютеризированное рабочее место преподавателя; учебная мебель); библиотека вуза (15 компьютеров, сетевое оборудование, принтер).

13. Формы организации самостоятельной работы обучающихся

| No. п/п | Вопросы, выносимые для самостоятельного изучения Литература | Сроки отчета | Формы контроля |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. | <p>Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.</p> <p>Литература</p> <p>1. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.</p> <p>2. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук// Собр. Соч. : В 7 Т. Т. 5. М., 1996.</p> <p>3. Культура : теории и проблемы. М., 1995.</p> <p>4. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.</p> <p>5. Мангейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М., 1998.</p> <p>6. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли М., 1968.</p> <p>7. Стенин В.С. Философские науки. Общие проблемы. М., 2004.</p> <p>8. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.</p> <p>9. Философия. М., 2004.</p> <p>10. Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002.</p> | Январь-февраль | Рефераты |
| 2. | <p>Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.</p> <p>Литература</p> <p>1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук// Собр.</p> | <p>Март</p> <p>Апрель</p> <p>Май</p> | <p>Рефераты</p> <p>Рефераты</p> <p>Рефераты</p> |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>Соч. : В 7 Т. Т. 5. М, 1996.</p> <p>2. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке// Избр. произведения. М., 1990.</p> <p>3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.</p> <p>4. Дильтея В. Категория жизни// Вопросы философии. М., 2002.</p> <p>5. Дробницкий О.Г. Моральная философия. М., 2002.</p> <p>6. Культура: теории и проблемы. М., 1995.</p> <p>7. Лекторский В.А. Эпistemология классическая и неклассическая. М., 2001.</p> <p>8. Риккерт Г. Наука о природе и науки о культуре. М., 1998.</p> <p>9. Социальное знание и социальные изменения. М., 2001.</p> <p>10. Ивин А. А. Социальная философия. М., 2003.</p> | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

Приложение
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ З.О.Батыгов
«____» _____ 20__ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Основной профессиональной образовательной программы

_____ магистратура _____

45.04.01 Филология

Русский язык язык

Квалификация выпускника

_____ магистр _____

Форма обучения
очная

МАГАС, 2018

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7.1.Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине..... | 20 |
| 7.2.Типовые контрольные задания или иные материалы..... | 20 |
| 7.2.1.Экзамен..... | 20 |
| 7.2.2.Наименование оценочного средства..... | 26 |
| 7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..... | 26 |

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

| № | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам) | Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию | Наименование оценочного средства |
|----|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1 | Теоретические основы истории философии науки. | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, тесты, эссе |
| 2. | История и философия науки до XX века | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 3. | История и философия науки в античности | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 4. | История и философия науки в средневековье | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 5. | История и философия науки в новое время | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 6. | История и философия науки в XIX веке | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 7. | Основные направления истории и философии науки XX века | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 8. | Герменевтика | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |
| 9. | Герменевтика | ОК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4 | Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты |

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

7.2.1 Экзамен

Общие проблемы истории и философии науки

1. Наука как система знаний человека об окружающем его мире. Наука и культура. Научная картина мира и мировоззрение личности.
2. Предпосылки научного знания. Существование мира явлений и сущность мира. Единство мира и его многообразие.

3. Живая и неживая природа. Представления о конструктивном и диструктивном развитии объектов природы.
4. Понятие материи. Современные представления о структуре и уровнях ее организации.
5. Онтологические категории как предпосылки научного познания (бытие и ничто, качество и количество, целое и часть).
6. Движение и взаимодействие. Основные формы движения. Изменение, развитие, становление-значение этих категорий в научном познании.
7. Представления о пространстве и времени, эволюция этих представлений. Пространственная и времененная бесконечность в познании.
8. Понятие объекта и субъекта в познании. Объект как «данность» и объект как «конструкт» в познании. Материальные и идеальные объекты познания.
9. Человек как субъект познания. Мышление и его характеристика. Интуиция, воображение, творчество.
10. Исторические формы и структура диалектики.
11. Мышление и язык: естественные и искусственные языки, характер их соотнесенности и роль в познании.
12. Исторический характер познавательного процесса. Сенсуализм и рационализм в познании. Их исторические формы.
13. Качественные уровни познания. Дискурсивное и интуитивное, научное и художественное познание.
14. Философская и научная картина мира.
15. Скептицизм и агностицизм в познании. Социальная практика и познавательный процесс. Наука и производство.
16. Наука и техника в современном обществе. Традиционная и техногенная цивилизации. Технократизм и гуманизм.
17. Проблема «человек-наука-техника». Характер ее разрешения в современном обществе.
18. Законы и категории диалектики.
19. Знание как результат познания. Научные и ненаучные формы знания, характер их соотнесенности. Знание и вера, мнение и убеждение.
20. Многообразие форм теоретического знания: качественные, количественные теории, математизированные, феноменологические, генетические и системные теории.
21. Природа истинного знания. Истина как цель познания. Истина, заблуждение, ложь. Аксиологическая оценка истинного знания.
22. Принципы верификации и фальсификации истинного знания, их роль в познании. Эстетический критерий выбора истинного знания.
23. Революции в науке как качественные преобразования основных понятий и теорий (парадигм). Взаимосвязь научных и технических революций.

24. Теория соответствия (корреспонденции) и теория согласованности (когерентности) в интерпретации истинного знания.
25. Основные формы познания и учение об истине.
26. Роль европейской культуры в становлении и развитии научного знания.
27. Общие модели историографии науки (неопозитивистская модель, концепции Поппера, Куна, программа Лакатоса, реконструкция истории науки Фейербенда, эволюционная модель).
28. Проблема сциентизма и антисциентизма в истории науки и современной культуре.
29. Наука как специализированный способ познания.
30. Структура научно-теоретического знания, его основные компоненты.
31. Принцип детерминизма. Категории причины и следствия, необходимости и случайности. Научный закон как выражение объективной необходимости.
32. Основные методы познания в естественных и гуманитарных науках.
33. Эмпирическое познание, своеобразие его проявления в естественных и социально-гуманитарных науках.
34. Методы науки и их классификация.
35. Теоретическое познание, своеобразие его проявления в естественных и социально-гуманитарных науках.
36. Анализ и синтез, индукция и дедукция как методы теоретического познания.
37. Абстрагирование, формализация, моделирование как формы выражения теоретического знания.
38. Структурно-аналитические основы научного познания (единичное и общее, необходимость и случайность, содержание и форма).
39. Эволюционно-аналитические основы научного познания (причина и следствие, возможность и действительность, сущность и явление).
40. Роль науки и техники в решение глобальных проблем современной цивилизации.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

1. Общество, личность и история как объекты социально-гуманитарного познания. Эпистемологические особенности и этапы становления последнего.
2. Теоретические модели общества. Понятие социальной структуры общества.
3. Социальное бытие как онтологическая основа общественной жизни. Проблема социальной устойчивости. Природа социальных конфликтов.
4. Понятие способа производства и его структура. Условия существования и развития общества.
5. Социальные отношения и природа социальных институтов. Государство как важнейший институт политической системы общества. Его происхождение и сущность.

6. Общественное сознание. Многообразие форм его проявления. Общественное сознание и духовная культура общества.
7. Язык и культура. Коммуникативная и семиотическая функции языка.
8. Личность как субъект общественных отношений, Индивид, личность, индивидуальность. Характер их соотнесенности.
9. Формирование личности: культура как предпосылка становления личности. Мотивационные основы личностного поведения. Творческое самовыражение личности.
10. Экономика и политика. Характер их соотнесенности в жизни общества.
11. Право и мораль. Характер их соотнесенности в жизни общества.
12. Религия и наука. Их место и значение в общественной жизни.
13. Техника и искусство. Их место и роль в общественной жизни.
14. Проблема исторического развития общества. Циклические и линейные схемы исторического процесса. Их характеристика.
15. Проблема человека в истории и философии науки.
16. Историософия XXст. (А. Тойнби, К. Ясперс, П. Сорокин, К. Поппер, Д. Коллингвуд).
17. Историософия в России и оценка исторических судеб в творчестве славянофилов и западников XIX ст.
18. Философия всеединства (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев). Философия истории и нравственность человека.
19. Духовность и проблема смысла жизни человека.
20. Гуманизм и общественный прогресс. Типы общественного прогресса, источники и движущие силы развития общества.

а) Темы рефератов и докладов

2. Наука как система знаний человека об окружающем его мире. Наука и культура. Научная картина мира и мировоззрение личности.
3. Предпосылки научного знания. Существование мира явлений и сущность мира. Единство мира и его многообразие.
4. Живая и неживая природа. Представления о конструктивном и диструктивном развитии объектов природы.
5. Понятие материи. Современные представления о структуре и уровнях ее организации.
6. Онтологические категории как предпосылки научного познания (бытие и ничто, качество и количество, целое и часть).
7. Движение и взаимодействие. Основные формы движения. Изменение, развитие, становление-значение этих категорий в научном познании.
8. Представления о пространстве и времени, эволюция этих представлений. Пространственная и времененная бесконечность в познании.

9. Понятие объекта и субъекта в познании. Объект как «данность» и объект как «конструкт» в познании. Материальные и идеальные объекты познания.
10. Человек как субъект познания. Мышление и его характеристика. Интуиция, воображение, творчество.
11. Исторические формы и структура диалектики.
11. Мышление и языки: естественные и искусственные языки, характер их соотнесенности и роль в познании.
12. Исторический характер познавательного процесса. Сенсуализм и рационализм в познании. Их исторические формы.
13. Качественные уровни познания. Дискурсивное и интуитивное, научное и художественное познание.
14. Философская и научная картина мира.
15. Скептицизм и агностицизм в познании. Социальная практика и познавательный процесс. Наука и производство.
16. Наука и техника в современном обществе. Традиционная и техногенная цивилизации. Технократизм и гуманизм.
17. Проблема «человек-наука-техника». Характер ее разрешения в современном обществе.
18. Законы и категории диалектики.
19. Знание как результат познания. Научные и ненаучные формы знания, характер их соотнесенности. Знание и вера, мнение и убеждение.
20. Многообразие форм теоретического знания: качественные, количественные теории, математизированные, феноменологические, генетические и системные теории.
21. Природа истинного знания. Истина как цель познания. Истина, заблуждение, ложь. Аксиологическая оценка истинного знания.
22. Принципы верификации и фальсификации истинного знания, их роль в познании. Эстетический критерий выбора истинного знания.
23. Революции в науке как качественные преобразования основных понятий и теорий (парадигм). Взаимосвязь научных и технических революций.
24. Теория соответствия (корреспонденции) и теория согласованности (когерентности) в интерпретации истинного знания.
25. Основные формы познания и учение об истине.
26. Роль европейской культуры в становлении и развитии научного знания.
27. Общие модели историографии науки (неопозитивистская модель, концепции Поппера, Куна, программа Лакатоса, реконструкция истории науки Фейербенда, эволюционная модель).
28. Проблема сциентизма и антисциентизма в истории науки и современной культуре.
29. Наука как специализированный способ познания.
30. Структура научно-теоретического знания, его основные компоненты.
31. Принцип детерминизма. Категории причины и следствия, необходимости и случайности. Научный закон как выражение объективной необходимости.

32. Основные методы познания в естественных и гуманитарных науках.
33. Эмпирическое познание, своеобразие его проявления в естественных и социально-гуманитарных науках.
34. Методы науки и их классификация.
35. Теоретическое познание, своеобразие его проявления в естественных и социально-гуманитарных науках.
36. Анализ и синтез, индукция и дедукция как методы теоретического познания.
37. Абстрагирование, формализация, моделирование как формы выражения теоретического знания.
38. Структурно-аналитические основы научного познания (единичное и общее, необходимость и случайность, содержание и форма).
39. Эволюционно-аналитические основы научного познания (причина и следствие, возможность и действительность, сущность и явление).
40. Роль науки и техники в решение глобальных проблем современной цивилизации.

б) при проведении экзамена по дисциплине «философия», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**», «**уметь**» и «**владеТЬ**» (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» и «**уметь**» (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «знать» (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

7.2.2 Наименование оценочного средства

а) типовые задания

I. Тесты по дисциплине (образец)

полный комплект тестов приводится в разделе пункта 13. Иные сведения и материалы

Тема «Философия, ее предмет и функции»

1. Термин «философия» означает:

1. рассуждение
2. компетентное мнение
3. профессиональную деятельность
4. любовь к мудрости

2. В какой исторический период философия рассматривалась как «наука всех наук»

1. в период возникновения позитивизма
2. в период античности
3. в средние века
4. в Новое время

3. Известны три исторических типа мировоззрения. Определите, какая характеристика выражает сущность мифологии

1. эмоционально-образное объяснение мира
2. вера в реальное существование сверхъестественного
3. рационально-теоретическое объяснение мира
4. научно-популярное знание

4. В развитии философии нет

1. преемственности
2. научных достижений
3. ценностной составляющей
4. устаревших идей

5. Философские решения не могут быть

1. гипотетическими
2. окончательными
3. неоднозначными
4. сложными

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенции

Компетенции по дисциплине «Философия» формируются последовательно в ходе проведения теоретических и практических (семинарских) занятий. Для контроля знаний студентов разработаны тестовые задания по разделам дисциплины. Разработаны вопросы для самоконтроля знаний студентов, темы рефератов и вопросы для экзамена.

Для студентов заочной формы обучениядается контрольная работа.

Все задания, используемые для контроля компетенций условно можно разделить на две группы:

- 1) задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (устный опрос, доклад, реферат),
- 2) задания, которые дополняют теоретические вопросы экзамена (задания итоговых тестов по разделам дисциплины философия). Выполнение заданий первого типа является необходимым для формирования и контроля ряда умений и навыком. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения. В случае невыполнения доклада, реферата студенту необходимо принести письменный текст сообщения перед экзаменом и получить его оценивание преподавателем. Отсутствие выполненных тестов по разделам дисциплины должно быть выполнено в любое удобное для студента время по согласованию с преподавателем, оценено. При невыполнении заданий контрольной работы повторно она не пересдается. Дополнительно преподаватель может заменить задание на аналогичное, позволяющее оценить степень сформированности у студента навыков владения образовательными компетенциями. Отметка за задания второго типа является составной частью итоговой отметки экзамена. Таким образом, итоговая оценка включают в себя: теоретический вопрос (для контроля знаний) и тестовые задания для контроля умений и навыков применения студентом основного понятийно-категориальный аппарата философии в анализе и оценке социальных проблем и процессов, тенденций, фактов, явлений в их возможном прогнозировании; демонстрирует применение методов и средств познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; умеет формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии. Процедура экзамена. Устный экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание. На подготовку дается 30 минут.

