

## Результаты внутренней оценки качества работы педагогических работников ИнгГУ

Удовлетворенность качеством обучения в вузе является важным компонентом и условием успешного освоения студентами будущей профессиональной деятельности.

Удовлетворенность исследуется преимущественно с использованием анкетного опроса, который позволяет с помощью набора индикаторов определить уровень удовлетворенности различными сторонами обучения в вузе, а при наличии единой системы индикаторов и регулярном проведении мониторинговых исследований, отслеживать данное явление в динамике.

Оценка качества деятельности профессорско-преподавательского состава – важная часть системы оценки качества образовательного процесса в вузе. Она позволяет получить объективную информацию о состоянии деятельности преподавателей, выявить положительные и отрицательные тенденции, установить причины повышения или снижения качества деятельности преподавателей в различные периоды их работы.

В целях совершенствования учебного процесса отделом управления качеством образования (далее – ОУКО) было проведено анкетирование «ППС глазами студентов» среди обучающихся ИнгГУ, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава и образовательной деятельности Университета. Участие в опросе являлось анонимным, поэтому результаты представлены только в обобщенном виде.

Дата проведения: май-июнь 2022 г.

В анкетировании участвовали обучающиеся 2 и 3 курсов по всем направлениям подготовки (специальностям) ИнгГУ. Обучающимся была предоставлена возможность высказать свое положительное/отрицательное мнение относительно профессиональных качеств профессорско-преподавательского состава ИнгГУ.

Участниками было заполнено 773 анкеты на 318 преподавателей. Охват опроса составил 86,6 % всего профессорско-преподавательского состава университета.

Соотношение количества студентов, принимавших участие в анкетировании, на количество преподавателей в разрезе направлений подготовки (специальностей) представлено в таблице 1:

*Таблица 1. Соотношение количества студентов на количество преподавателей.*

Наименование факультета	Кол-во студентов	Соотношение в %	Кол-во преподавателей	Соотношение в %
Медицинский	186	24,1%	57	17,9%
Юридический	67	8,7%	33	10,4%
Химико-биологический	100	12,9%	28	8,8%
Исторический	51	6,6%	20	6,3%
Филологический	89	11,5%	40	12,6%
Физико-математический	56	7,2%	11	3,5%
Агроинженерный	36	4,7%	23	7,2%
Педагогический	42	5,4%	31	9,8%
Экономика и Управление	119	15,4%	54	16,9%
Инженерно-технический институт	27	3,5%	21	6,6%

Респонденты оценивали качества преподавателей по пятибалльной шкале. Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст до таблицы для заполнения, респондент ставил оценку самостоятельно в соответствующей графе. Оценки интерпретировались следующим образом:

5 баллов – качества проявляются практически всегда

4 балла – качества проявляются часто

3 балла – качества проявляются на уровне 50%

2 балла – качества практически отсутствуют

1 балл – не могу оценить

В анкете «ППС глазами студентов» сформулировано 44 критерия касательно преподавательской компетенции ППС. (Таблица 2.)

Таблица 2. Средние показатели удовлетворенности обучающихся качеством работы ППС по факультетам

КРИТЕРИИ		НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА									
		Медицинский	Юридический	Исторический	Педагогический	Экономики и управления	Филологический	Химико-биологический	Агроинженерный	Инженерно-технический институт	Физико-математический
1.	Преподаватель четко формулирует цели и задачи занятия	4,82	4,66	4,8	4,65	4,78	4,81	4,78	4,87	4,95	4,09
2.	Преподаватель свободно ориентируется в материале, излагает материал ясно, доступно	4,82	4,72	4,75	4,65	4,78	4,9	4,82	4,87	4,81	4,45
3.	Преподаватель умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине	4,72	4,09	4,8	4,55	4,61	4,85	4,5	4,65	4,76	4,18
4.	Лекции преподавателя информативны	4,75	4,72	4,8	4,81	4,72	4,85	4,67	4,87	4,91	3,64
5.	Преподаватель соблюдает логическую последовательность в изложении материала	4,82	4,61	4,75	4,71	4,61	4,82	4,82	4,74	4,76	4
6.	Преподаватель при чтении лекций ограничивается текстом учебника	2,77	2,57	2,55	2,61	2,72	2,3	2,82	2,87	2,38	4,18
7.	Преподаватель обычно зачитывает конспект лекций («читает по бумажке»)	2,39	2,81	2,45	2,74	2,48	2	3,64	3,48	2,24	2,18
8.	Преподаватель объясняет значение данного предмета для будущей профессии	4,72	4,61	4,8	4,45	4,33	4,62	2,75	4,83	4,52	3,9
9.	Преподаватель приводит примеры из реальной практики, информативно насыщает занятие	4,65	4,33	4,8	4,42	4,44	4,73	4,21	4,87	4,81	4,27
10.	Преподаватель умеет организовать интересную дискуссию по теме занятия	4,71	4,48	4,75	4,55	4,31	4,75	2,71	4,74	4,43	3,9
11.	Преподаватель на занятиях может поддержать обсуждение тем, не связанных с изучаемой дисциплиной	3,32	3,61	3,4	3,19	3,31	2,75	3,78	2,65	2,91	2,64

12.	Преподаватель излагает материал в доступной для понимания форме	4,79	4,7	4,7	4,65	4,52	4,85	5	4,87	4,95	4
13.	Преподаватель обычно интересуется, какие вопросы вызывают у студентов затруднения	4,65	4,51	4,5	4,48	4,56	4,75	4,6	4,87	4,90	4,45
14.	Разъясняет сложные места, дает аргументированные, исчерпывающие ответы на вопросы	4,74	4,45	4,7	4,52	4,56	4,65	4,6	4,74	4,71	4,45
15.	Преподаватель организует и контролирует самостоятельную работу обучающихся	4,53	3,9	4,55	4,26	4,28	4,7	4,17	4,87	4,57	4,36
16.	Обычно мне понятны задания, которые дает преподаватель для самостоятельного выполнения	4,42	3,97	4,4	4,19	4,39	4,28	4,07	4,35	4,29	4
17.	Вопросы (задания) для самостоятельной работы обычно более сложные, чем материал, изучаемый на занятиях	2,89	2,81	2,75	2,87	2,37	1,98	2,64	2,91	2,62	2,64
18.	В течение семестра преподаватель проводит контрольные, проверочные работы, тесты по своему предмету	4,29	3,61	3,8	3,87	3,78	4,07	2,75	4,78	4,05	3,81
19.	Преподаватель обычно обсуждает на занятиях результаты выполнения домашних занятий, контрольных, проверочных работ, тестов	4,32	3,42	3,95	4	3,74	4,42	3,64	4,26	4,52	4
20.	Вопросы на экзамене или зачете соответствуют содержанию аудиторных занятий и самостоятельной работы	4,65	3,88	4	4,58	4,5	4,73	4,78	4,78	4,95	4,45
21.	Преподаватель отмечает присутствие студентов на занятии	4,96	4,88	4,9	4,81	4,74	5	4,89	4,87	4,95	4,81
22.	Преподаватель заставляет отрабатывать пропущенные занятия	4,42	3,78	4,3	3,91	3,46	3,98	4,14	4	4,14	3,54
23.	Преподаватель обычно точно соблюдает учебное расписание (вовремя начинает и заканчивает занятие, делает перерыв)	4,84	4,55	4,85	4,61	4,59	4,5	5	4,87	4,71	4,45
24.	Преподаватель отменяет или переносит занятия	2,16	2,39	4	1,81	2,02	2,25	2,5	2,74	4,43	2,27
25.	Преподаватель обозначает свою систему требований и четко ее соблюдает	4,72	4,45	4,65	4,42	4,37	4,87	4,67	4,87	4,57	4,45
26.	Преподаватель учитывает пожелания студентов относительно организации занятий	4,25	3,4	4	3,97	3,86	4	3,89	4,83	4,38	3,18
27.	Преподаватель стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств	4,33	4,21	4,4	4,09	4,15	4,5	4,07	4,96	4,38	3,9
28.	Преподаватель использует при проведении своих учебных занятий современные технические средства, активные и интерактивные методы (компьютер, интерактивную доску, деление на малые группы, дискуссии, круглый стол и др.)	4,16	3,45	4,4	3,74	3,89	3,92	3,57	3,83	4,76	3,45

29.	Были ли за время Вашей учёбы случаи, когда преподаватель ставил Вам зачет или экзамен по чьей-то просьбе? (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« - » 98,6%	« - » 98,1%	« - » 99,9%	« - » 94,5%	« - » 97,6%	« - » 99,4%	« - » 98,4%	« - » 97,4%	« - » 99,0%	« - » 98,9%
30.	Были ли за время Вашей учёбы случаи, когда преподаватель ставил Вам зачет или экзамен за деньги или иную оплату? (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« - » 97,9 %	« - » 97,8%	« - » 100%	« - » 91,6%	« - » 98,5%	« - » 99,8%	« - » 98,4%	« - » 100%	« - » 100%	« - » 97,8%
31.	Преподаватель злоупотребляет должностным положением	2,07	2,06	2,55	2,09	2,07	1,92	2	2,17	2	2,27
32.	Преподаватель повышает голос, проявляет неуважение к студентам	2,05	2,09	2,5	2,19	2,02	1,92	2	2,17	2	1,9
33.	Преподаватель не учитывает жизненные обстоятельства студентов, послужившие причиной невыполнения его требований	2,44	2,09	2,65	2,58	2,02	1,92	2,07	2,48	2,19	2,27
34.	Преподаватель умеет наладить отношения с обучающимися	4,71	4,75	2,9	4,71	4,61	4,87	4,89	4,96	4,76	4,18
35.	Преподаватель доброжелателен и тактичен, располагает к себе манерой поведения, внешним видом	4,82	4,79	4,75	4,68	4,65	4,9	4,85	4,96	4,81	4
36.	Преподаватель заинтересован в успехах студентов	4,77	4,79	4,7	4,71	4,65	4,37	4,89	4,96	4,95	4,18
37.	Преподаватель объективен к оценке знаний обучающихся	4,75	4,84	4,05	4,58	4,78	4,92	4,89	4,96	4,95	4,18
38.	Преподаватель характеризуется профессионализмом и культурой речи	4,79	4,82	4,8	4,68	4,81	4,85	4,89	5	4,91	4
39.	Преподаватель является яркой личностью, вызывающей интерес и уважение (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« + » 93,7 %	« + » 89,2%	« + » 94,6%	« + » 78,5%	« + » 91,3%	« + » 98,2%	« + » 96,1 %	« + » 92,3%	« + » 92,2%	« + » 88,8%
40.	Преподаватель общается с Вами не только по учебным вопросам, но может дать совет и оказать помощь в личных и других делах (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« + » 81,0 %	« + » 69,9%	« + » 83,5%	« + » 65,8%	« + » 77,3%	« + » 91,3%	« + » 76,8 %	« + » 91,5%	« + » 94,2%	« + » 83,2%
41.	Случалось ли Вам (лично или вместе с группой) вступать в конфликт с преподавателем? (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« - » 97,7 %	« - » 93,5%	« - » 97,9%	« - » 87,1%	« - » 87,4%	« - » 98,9%	« - » 97,2 %	« - » 94,0%	« - » 95,1%	« - » 94,4%
42.	Были ли у Вас ситуации, когда преподаватель не ставил Вам зачет или экзамен в отместку за несогласие с ним, отстаивание собственного мнения, за критику? (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« - » 96,6 %	« - » 93,3%	« - » 98,8%	« - » 99,3	« - » 88,4	« - » 99,5%	« - » 96,5 %	« - » 99,1%	« - » 96,1%	« - » 96,6%
43.	Профессиональные и личностные качества преподавателя соответствуют Вашему представлению о преподавателе вуза (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« + » 93,2 %	« + » 87,0%	« + » 95,5%	« + » 83,3%	« + » 92,8%	« + » 98,2%	« + » 97,1 %	« + » 91,5%	« + » 90,3%	« + » 89,9%
44.	Я бы рекомендовал курс данного преподавателя другим студентам (если «да», то поставьте «+»; если «нет», поставьте «-»)	« + » 93,4 %	« + » 88,7%	« + » 93,4%	« + » 83,7%	« + » 90,6%	« + » 98,2%	« + » 97,1 %	« + » 96,6%	« + » 95,1%	« + » 92,1%

Как мы видим из таблицы 2 среди критериев есть, как положительные, так и отрицательные критерии. Средние показатели удовлетворенности обучающихся качеством работы профессорско-преподавательского состава по положительным и отрицательным критериям представлены в таблице 3.

*Таблица 3. Средние показатели удовлетворенности обучающихся качеством работы ППС по положительным и отрицательным критериям*

Наименование факультета	Положительные критерии	Отрицательные критерии
Медицинский	4,81	2,51
Юридический	4,33	2,55
Химико-биологический	4,34	2,68
Исторический	4,48	2,86
Филологический	4,62	2,13
Физико-математический	4,08	2,54
Агроинженерный	4,75	2,68
Педагогический	4,44	2,51
Экономика и Управление	4,41	2,38
Инженерно-технический институт	4,68	2,59
<b>ИТОГО:</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>

Результаты анкетирования показали, что обучающиеся довольны отношением преподавателей к ним.

Также большинство студентов отметили, что преподаватели владеют материалом, рационально используют время, располагают к себе манерой поведения, умеют стимулировать интерес к содержанию дисциплины, а также отметили пунктуальность преподавателей и их доступность во внеурочное время.

С целью постоянного улучшения качества образовательного процесса необходимо ежегодно проводить процедуру анкетирования студентов. Очевидно, что систематическое проведение анкетирования позволит проследить динамику изменения оценочного балла преподавателя и может служить одним из оснований для принятия различного рода управленческих решений.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

- Ознакомить факультеты с результатами анкетирования.
- Составить план мероприятий по дальнейшему совершенствованию процессов и улучшениям на основе результатов анкетирования на 2022-2023 учебный год.
- Совершенствовать используемые методы и средства обучения, приемы активации познавательной деятельности студентов преподавателями.
- Усилить работу по понижению зависимости преподавателя от конспектов и записей. Для этого проводить семинары или тренинги по методике преподавания, также проводить открытые занятия среди опытных преподавателей.
- Обеспечить реализацию мероприятий по внутренней независимой оценке качества образования по всем направлениям подготовки (профилям) с учетом результатов анкетирования.
- Внести изменения в анкеты для обучающихся с целью возможности оценивания содержания и условий организации дистанционного обучения.