

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Ингушский государственный университет»  
386001, Республика Ингушетия, г. Магас, проспект И.Б. Зязикова, 7  
Тел/факс: 8 (8734) 55-42-22 [Http://www.inggu.ru](http://www.inggu.ru) E-mail: [info@inggu.ru](mailto:info@inggu.ru)  
Кафедра «ГМУ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Специальность

**5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

Уровень образования

**высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации**

Форма обучения

**очная**

Магас, 2024 г.

Методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации составлены в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Составитель: Угурчиев О.Б., д.э.н., профессор  
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность разработчиков).

## **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая в период зачетно-экзаменационной сессии с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе. Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний, умений, навыков, а также уровня усвоения пройденного материала.

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по НИР. По результатам промежуточной аттестации в каждом семестре выставляется дифференцированный зачет.

В течение НИР каждый аспирант должен написать 3 научно-исследовательских статьи. Цель – разработка отдельных положений диссертации и апробация исследования.

Письменные работы (исследовательские статьи по теме диссертации) должны отвечать следующим требованиям: четко определять проблематику, цели и задачи; включать анализ теоретического материала; анализировать и обобщать результаты исследования, полно и логично освещать выбранную тему, содержать выводы.

Итог – публикация статей по теме диссертации и в научных сборниках.

Требования и формы отчетов являются элементом промежуточной аттестации и оцениваются в форме дифференцированного зачета. В течение семестра каждый аспирант должен проделать самостоятельную работу по заданному плану и отчитаться о проделанном. Цель – более глубокое знакомство с одной из изучаемых в исследовании тем.

### **Критерии и шкала оценивания отчета**

Оценка текущего материала исследования складывается на основании предоставления полного материала по пройденным темам и отчета. Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет).

Выполнение работы оценивается по системе дифференцированный зачет в каждом семестре. Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана статьи отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.

### **Процедура дифференцированного зачета**

Промежуточный контроль знаний проводится в форме отчета по результатам работы. Это письменные работы, дающие представление об этапах продвижения исследования.

#### **Критерии и шкала оценивания:**

**«Зачтено»** - ставится, если: аспирант выполнил задание, данное ему на семестр. Во время защиты НИР дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; аспирант свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; ; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

**«Отлично»** - выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания по теме исследования и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

**«Хорошо»** - выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

**«Удовлетворительно»** - выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

**«Не зачтено»** - ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части НИР; содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов. В случае получения оценки «не зачтено» аспирант имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

#### **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в процессе освоения НИР**

Перечень вопросов для проверки по дескриптору «знать»:

1. Основные виды поиска необходимой информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с

содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете

2. Процесс работы с научной информацией. Выписки всего, что может пригодиться в научной работе: интересные мысли, факты, цифры, различные точки зрения. При сборе информации особое внимание следует обратить на ссылки, особенно на цитаты разных авторов. Необходимо заранее выписать автора цитаты, полное наименование книги (включая дату, место издания и издательство), страницу, откуда она взята. Маркировка нужных сведений.

3. Основные этапы работы над текстом статьи: выделение проблемы; постановка целей и задач исследования; сбор и обработка материала; анализ и обобщение результатов исследования, выводы; оформление работы.

4. Разработка плана статьи, круга проблем, требующих раскрытия. Составление четкой структуры статьи, способствующей наиболее полному и логичному освещению выбранной научной проблематики.

5. Правила оформления текста, списка использованных источников и литературы, сносок.

6. Оформление собственной исследовательской статьи по теме диссертации и подготовка к публикации.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «уметь»:

1. Отреферировать научную литературу и первоисточники по теме исследования.
2. Грамотно и емко изложить основную проблематику прочитанного (статьи, монографии, научного исследования и т.д.).
3. Проанализировать структуру работы (статьи, монографии, научного исследования и т.д.).
4. Выявить основную мысль протяженных фрагментов (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.).
5. Структурировать полученную информацию по степени ее важности (в статьях, монографиях, научных исследованиях и т.д.).
6. Оформить собственную исследовательскую статью по теме диссертации и подготовить к публикации.

Перечень заданий для проверки по дескриптору «владеть»:

1. Поиск научной информации: целенаправленная работа с каталогами научных библиотек, просмотр библиографических списков, ознакомление с содержанием специализированных периодических изданий, поиск информации в интернете.

2. Виды и правила чтения: просмотровое чтение, ознакомительное (выборочное) чтение, изучающее чтение.

3. Способы маркирования информации

Примеры особой знаковой системы маркирования информации:

? – сомнение, вопрос

!!! – важно, обратить внимание NB!

– хорошо заметить

+ -новая информация

(-) – противоречие □

- выписать

4. Анализ научных работ по теме исследования.

5. Владеть способами формирования структурного аппарата статьи.

6. Четко определять план собственной статьи.

7. Владеть профессиональным языком для грамотного и доказательного изложения своей мысли