

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Ингушский государственный университет»  
386001, Республика Ингушетия, г. Магас, проспект И.Б. Зязикова, 7  
Тел/факс: 8 (8734) 55-42-22 [Http://www.inggu.ru](http://www.inggu.ru) E-mail: [info@inggu.ru](mailto:info@inggu.ru)  
Кафедра истории

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель образовательной  
программы

\_\_\_\_\_ Матиев Т.Х.

от « 22 » \_\_\_\_\_ мая 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

\_\_\_\_\_ Губарев А.Ю.

от « 23 » \_\_\_\_\_ мая 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОГРАММЫ**  
**«Историческая библиография»**

Специальность

**5.6.1. Отечественная история**

Уровень образования

**высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации**

Форма обучения

Магас, 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ»**

**Описание показателей и критериев оценивания**

Описание показателей и критериев оценивания: беседа, дискуссия, реферат, экзамен.

Отметка «отлично» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ; аспирант свободно владеет научной терминологией; речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; аспирант логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если: знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности; аспирант излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию; аспирант не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности; аспирант не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; у аспиранта отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

***Примерные вопросы на зачет  
по дисциплине «Историческая библиография»***

1. Предмет и метод исторической библиографии.
2. Основные типы произведений печати.
3. Дореволюционные библиографии исторических источников.
4. Книжная палата и развитие исторической библиографии
5. Всероссийский институт научной и технической информации, ее деятельность. Издания ВИНТИ.
6. Создание ИНИОНа и его деятельность в области исторической библиографии
7. Ретроспективные указатели по истории России.
8. Основные журналы и периодические издания исторического профиля XVIII
9. -начала XX в.
10. Основные журналы и периодические издания XX в.
11. Отражение исторических сведений в основных универсальных энциклопедиях.
12. Исторические и историко-биографические энциклопедии и словари.
13. Отраслевые энциклопедии и словари.
14. Ретроспективный поиск литературы
15. Интернет-ресурсы по истории.
16. Энциклопедии в сети Интернет.
17. Журналы пореформенного времени исторического профиля: «Русская старина»

18. (1870–1918), «Русский архив» (1863–1917), «Исторический вестник» (1880–1917).
19. Исторические общества России и их издания.
20. Историческая периодика и продолжающиеся издания 1917-2020 гг.
21. Документ как форма представления информации.
22. Издания и их классификация.
23. Типология издательской продукции.
24. Структура документа, его внутренние и внешние элементы (на примере книги и др.).
25. Научно-справочный аппарат к тексту документа.
26. Формы представления научной информации.
27. Государственная система научно-технической информации и её структура.
28. Система каталогов и картотек библиотеки.
29. Информационный поиск и его критерии.
30. Виды информационного поиска.
31. Этапы информационного поиска
32. Особенности библиографического описания электронных/сетевых ресурсов.
33. Оформление библиографических ссылок на печатные издания, электронные ресурсы, архивные документы.
34. Археография и историческая эвристика. Основные правила передачи текстов разных исторических периодов.
35. Методика составления библиографической справки.
36. Основные проблемы работы с актовыми источниками (выявление, датировка, анализ).
37. Нарративные источники личного происхождения (воспоминания, дневники, переписка): принципы поиска, отбора и анализа информации.
38. Тексты художественной литературы: принципы отбора текстов и анализа исторической информации.
39. Тексты публицистической литературы: принципы отбора текстов и анализа исторической информации
40. Основы методики работы с периодическими изданиями.
41. Основы методики анализа разных типов аудиовизуальных источников (интервью, документальные видео- и аудио-записи, документальные фильмы, исторические телепроекты, художественные фильмы и пр.).
42. Специфика работы с аудио-визуальным контентом в сетевых ресурсах.

### ***Критерии оценки:***

**Отметка «зачтено»** ставится, если:

- ответ на поставленные на зачете вопросы показывает, что знания отличаются глубиной и содержательностью;
- аспирант владеет терминологией;
- ответ аспиранта структурирован;
- ответ не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

**Отметка «незачтено»** ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом проблем и вопросов курса;
- содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

**Примерные тесты**  
**по дисциплине «Историческая библиография»**

**1. Назначение теста**

Тесты могут быть использованы для промежуточной аттестации по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения. После изучения каждого раздела курса предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих.

*1. Назовите автора статьи «М. Н. Покровский: финал карьеры – успех или поражение?», опубликованной в журнале «Отечественная история» (1998. - № 1):*

1. Дж. Энтин;
2. А. А. Чернобаев;
3. С. М. Дубровский;
4. Г. Д. Алексеева;
5. А. Н. Артизов.

*2. Сторонники «Нового направления» в советской исторической науке обращали внимание в российском капитализме на следующие специфические черты (укажите неверный вариант ответа):*

1. Радикальный пересмотр смысла аграрных отношений;
2. Решение вопроса о положении капитализированного сельского населения (кулака) и его вкладе в изменение социального состава населения России;
3. Выявление самостоятельной и недооцененной роли государственной власти (самодержавия) в определении характера развития экономики в целом;
4. Постепенное изживание преувеличений в оценке социального веса буржуазии, монополий, частных банков, раскрытие своеобразия их развития;
5. Выработка оценки реформаторского потенциала политических структур самодержавной России (как правительства, так и оппозиции).

*3. Для характеристики состояния исторической науки в СССР в середине 1920-х годов это не характерно:*

1. Переход ряда историков «старой школы» на марксистские позиции в ходе научных дискуссий;
2. Участие «старой профессуры» в преподавательской работе в университетах и Институте красной профессуры;
3. Политика «выдвижения» научных кадров из пролетарской среды;
4. Расширение влияния историков либерального направления;
5. Разработка проблем истории революционного и рабочего движения.

*4. При оценке «феномена советской историографии» Ю. Н. Афанасьев выделил 4 основных подхода к его оценке. Укажите лишний.*

1. Развитие исторической науки в СССР по «восходящей» (с фиксацией недостатков партийно-государственной системы), каждый этап является более прогрессивным, общая оценка – восторженно-апологетическая;
2. Дифференцированная оценка истории исторической науки в СССР (с учетом направленности на ее внутреннее развитие), где-то - застой, имитация научной деятельности, где-то - нормальное развитие;
3. Историческая наука - «особый научно-политический феномен, гармонично вписанный в систему тоталитарного государства и приспособленный к обслуживанию его идейно-политических потребностей»;

4. Развитие исторической науки в СССР по «нисходящей», на каждом этапе наука все более деградирует и отстает от зарубежной;
5. Историческая наука в СССР не соответствует критериям научности, в деятельности историков преобладают «фальсификаторские» начала;

*5. Какие тенденции в развитии дореволюционной и советской историографии являются продолжающимися:*

1. Участие историков в политической жизни и преодоление ими кризиса позитивизма;
2. Просветительская деятельность историков и обслуживание ими потребностей государственного аппарата;
3. Государственный контроль и планирование деятельности историков и организованное противостояние влиянию зарубежных научных концепций;
4. Единство взглядов в оценке уровня развития отечественной историографической традиции и выведение на историческую сцену новых героев;
5. Ни одно из приведенных выше.

*6. Первое библиографическое пособие по истории:*

1. «Историческая библиотека»;
2. «Всеобщая библиотека России»;
3. «Репертуар исторических источников по средним векам»;
4. «Библиография истории Франции».

*7. К специфическим источникам информации для историков относятся:*

1. архивные документы;
2. музейные документы;
3. библиотечные документы;
4. программные документы правительств.

*8. Автор первого библиографического указателя:*

1. П. Болдуан;
2. Д. А. Чертков;
3. Ф. Х. Дальман;
4. А. Потхаст.

*9. Реферат содержит:*

1. краткую характеристику первичного документа;
2. общие сведения о документе;
3. краткое содержание документа с основными фактическими сведениями и выводами;
4. краткую обобщенную характеристику первичного документа с точки зрения его назначения.

*10. Термин «историческая библиография» впервые был использован в:*

1. 1620 г.;
2. 1938 г.;
3. 1927 г.;
4. 1936 г.

## **2. Элементы содержания, включенные в тест**

Целью освоения дисциплины является формирование у аспирантов общего представления об предмете. В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

### ***3. Рекомендации к проведению тестов***

Для успешного выполнения теста аспиранту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу;
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если аспиранты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

**Примерные задания**  
по дисциплине «Историческая библиография»

**Цель задания:** на основе общекультурных знаний описать процесс исторического исследования.

**А. Содержание задания.**

1) Разработайте программу сравнительно-исторического исследования отечественной истории и истории одной из европейских стран в средневековье, новое или новейшее время (например, России и Англии; Россия и Франции; России и Германии).

2) Разработайте программу исследования культуры и психологических особенностей России и одной из европейских стран (например, России и Англии; Россия и Франции; России и Германии).

**Б. Критерии и шкала оценивания.**

**5 баллов** ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- выделяет все основные структурные единицы программы исследования (предмет, объект, цель, задачи, методы, способы построения выборки и т.д.)
- подбирает методы исследования адекватные поставленной задаче;
- осознает методологические особенности выбранного подхода.

**4 балла** ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- осознает методологические особенности выбранного подхода;
- выделяет ряд элементов программы исследования и способен при помощи наводящих вопросов сформулировать остальные;
- способен при помощи наводящих вопросов подобрать методы исследования адекватные поставленной задаче.

**3 балла** ставится, если аспирант:

- осознает особенности выбранного методологического подхода;
- при использовании научной терминологии, формулировке элементов программы и методов допускает существенные ошибки.

**2 балла** ставится, если аспирант:

- не осознает специфики методологии,
- не может сформулировать и описать элементы программы исследования,
- не владеет терминологией
- не способен подобрать методы адекватные поставленной задаче.

Каждое дополнение к ответу оценивается в 1 балл, максимальная оценка – 5 баллов.

*Примерные задания для контрольной работы  
по дисциплине «Историческая библиография»*

**Контрольные вопросы к темам**

**Особенности становления русской библиографии (XI-XVII вв.)**

1. Первые опыты учетно-регистрационной (описательной) библиографии
2. Возникновение критической библиографии
3. Становление рекомендательной библиографии
4. Первый русский библиографический указатель

**Развитие русской библиографии в XVIII в.**

1. Первые русские печатные библиографические пособия
2. Библиографическая деятельность Академии наук
3. Возникновение библиографической журналистики
4. Первый опыт систематического библиографического указателя

**Исторические особенности развития библиографии в Советской России**

1. Первые библиографические мероприятия советской власти
2. Развитие государственной библиографии
3. Развитие научно-вспомогательной библиографии
4. Развитие рекомендательной библиографии

**Развитие советского библиографоведения**

1. Деятельность первых советских научных учреждений
2. I и II Всероссийские библиографические съезды
3. Советское библиографоведение в послевоенный период (до 70-х годов)
4. Советское библиографоведение в 70-80-х годах

***Общие критерии к выполнению заданий***

**Оценка «5»** - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

**Оценка «4»** - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

**Оценка «3»** - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

**Оценка «2»** - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно



## ***Написание аннотации по дисциплине «Историческая библиография»***

При составлении аннотации следует придерживаться структуры библиографического анализа:

внешняя критика библиографического источника:

- определение подлинности источника (установление первичности, вторичности, троичности источника, то есть определение — оригинал это или копия, выявление возможных копий, вариантов, редакций или изданий);
- определение сохранности источника (ветхость, полнота содержания его копий, вариантов, редакций);
- определение места и времени происхождения исторических материалов (когда и где опубликованы/написаны);
- определение авторства источника (социальное происхождение автора, его мировоззренческие и ментальные установки);
- определение тиража (когда был обнаружен, где хранился и хранится),
- определение цели создания источника (события, с которыми связано появление текста; влияние цензуры или канонизации);
- определение жанра, вида источника;
- указание на аудиторию, на которую рассчитано данное издание;

внутренняя критика источника:

- текстологический анализ (языковые особенности текста);
- сравнение возможных копий, вариантов, редакций или изданий и выявление различий и их причин;
- определение достоверности содержащейся информации;
- определение историко-информационного потенциала (полноты и новизны исторической информации) источника;
- определение значимости содержащейся исторической информации;
- выработка рекомендаций для конкретно-исторического исследования.

### *Примерный перечень заданий для реферата*

1. Библиографическое описание произведений печати одного, двух, трех, четырех, пяти авторов. Один пример – описание издания на русском языке, один пример – описание издания на иностранном языке.
2. Библиографическое описание произведения печати коллективного автора. Один пример – описание издания официального органа, один пример – описание издания научного коллектива, организации.
3. Библиографическое описание многотомного издания.
4. Библиографическое описание многотомного издания со спецификацией.
5. Библиографическое описание отдельного тома многотомного издания (том собрания сочинений, трудов, ученых записок).
6. Библиографическое описание статей из газеты: Один пример – описание издания на русском языке, один пример – описание издания на иностранном языке.
7. Библиографическое описание статей из журнала. Один пример – описание издания на русском языке, один пример – описание издания на иностранном языке.
8. Библиографическое описание статей из сборника статей.
9. Библиографическое описание статей из тома многотомного издания, тома трудов или ученых записок.
10. Выполнение подстрочных примечаний с употреблением повторных сносок и эквивалентов библиографического описания в них.

11. Составление списка использованных источников и литературы по избранной теме с систематизацией литературы в разделах: «Источники», «Литература», «Справочно-информационные издания».

### ***Критерии оценки***

**«Отлично»** выставляется в случае, когда объем составляет 6-8 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема, информация взята из нескольких источников, написано грамотно, без ошибок.

При защите аспирант продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

**«Хорошо»** выставляется в случае, когда объем составляет 3-4 страницы, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема, информация взята из нескольких источников.

При защите аспирант продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

**«Удовлетворительно»** - в случае, когда объем составляет менее 3 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема раскрыта не полностью, информация взята из одного источника.

При защите аспирант продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

**«Неудовлетворительно»** - в случае, когда объем составляет 1 страницу, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений.

При защите аспирант продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

**Примерные темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)  
по дисциплине «Историческая библиография»**

1. Зарождение исторической библиографии и ее развитие в России.
2. Историческая библиография во второй половине XIX-начале XX вв.
3. Историческая библиография в странах западной Европы и США в новейшее время.
4. Текущая универсальная библиография за рубежом.
5. Академия наук и ее роль в становлении национальной библиографии.
6. Библиографическая деятельность Н. И. Новикова.
7. В. С. Сопиков и его «Опыт российской библиографии».
8. В. И. Межов – первый российский библиограф.
9. Вклад Н. А. Рубакина в развитие библиографии в Российской империи.
10. Библиографические труды С. А. Венгерова.
11. Издание «Книжной летописи».
12. Библиографические работы о Северном Кавказе.
13. Интернет –ресурсы по историческим наукам.
14. Библиография по истории стран Европы и Америки XVII–начала XXI в.
15. Краеведческие ресурсы по истории, культуре Северного Кавказа (досоветский период).
16. Исторические журналы по отечественной и всеобщей истории.
17. Справочный инструментарий историка.
18. Роль библиотек в развитии исторической библиографии.
19. Создание ИНИОНа и его деятельность в области исторической библиографии.
20. Научная библиотека ИнГУ и ее библиографическая деятельность.
21. Зарождение исторической библиографии и ее развитие в Западной Европе и США.

**Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению**

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

**Доклад.** В форме доклада студент представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных студенту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы). Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Студент отвечает оппоненту, на вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия.

**Критерии оценки**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру,

оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

**Подготовка конспектов**  
**по дисциплине «Историческая библиография»**

Написание и сдача конспекта. Не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

**Примерная литература, рекомендуемые для подготовки конспектов**

1. Бережков Н.Г. Хронология русского летописания. М., 1963.
2. Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963.
3. Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI - первой четверти XVIII в. М., 1998. Т. I.
4. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.
5. Историки России XVIII-XX веков. М., 1995. Вып. 1-5.
6. Кауфман ИМ. Русские биографические и биобиблиографические словари. Перераб. и расшир. изд. М., 1955.
7. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М., 1995.
8. Манкевич А.И. Качественные характеристики документальной информации и критерии ее оценки в библиотечно-информационной работе. Л., 1976.
9. Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. М., 1977.
10. Подсеваткин С. Энциклопедия псевдонимов. М., 1999.
11. Поздеева И.В., Кашкарова И.Д., Леренман М.М. Каталог книг кирилловской печати XV-XVII вв. Научной библиотеки Московского университета. М., 1980.
12. Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века: Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 1996.
13. Раздорский А.И. Справочные издания епархий Русской православной церкви. 1861-1915: Сводный каталог и указатель содержания / РНБ. СПб., 2002.
14. Русская военная периодическая печать. 1702-1916. М., 1959.
15. Струве Т.П. Русская литература в изгнании. Париж; Москва, 1996.
16. Татищев В.Н. Избранные сочинения. Л., 1979.
17. Термины и понятия военной истории Руси, России IX - начала XX в.: Словарь / Сост. А.В. Казаков. СПб., 1998.
18. Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей, 1860-1914. М., 1999.
19. Федеральные архивы России и их научно-справочный аппарат / Сост. О.Ю. Нежданова; под ред. В.П. Козлова. М., 1994.
20. Фонды русского заграничного исторического архива в Праге: Межархивный путеводитель / Отв. ред. Т.Ф. Павлова. М., 1999.

**Критерии оценки:**  
**4-5 баллов**

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

**1-3 баллов**

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала.

**Проект-презентация**  
**по дисциплине «Историческая библиография»**

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Тема проекта-презентации:

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор темы (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации на занятии
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Представление слайдов
- Описание слайда
- Предпосылки и последствия события, изображенного на слайде по учебной и научной литературе.
- Список литературы

**Примерный список тем:**

1. Адресная и справочная книга г. Петербурга 1917 года
2. Адресная книга города Москвы 1894 года
3. Архив внешней политики Российской империи
4. Архивы Кремля и Старой площади
5. Воспоминания и дневники XVIII-XX вв.
6. Газеты русской эмиграции
7. Государственное древлехранилище хартий и рукописей
8. Дворянские роды Российской империи
9. Исторические материалы о церквях и селах в XVI-XVIII столетиях
10. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI-XVII веках
11. Однодневные газеты СССР
12. Российская родословная книга
13. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации: Адрес-календарь Российской империи.
14. Русские официальные и ведомственные издания XIX - начала XX в.
15. Русские рукописи за рубежом

**Критерии оценки:**

**4-5 баллов**

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

**1-3 баллов**

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки про освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

**Подготовка глоссария  
по дисциплине «Историческая библиография»**

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

***Примерный перечень тем для составления глоссария***

- Основные функции библиографии
- Основные принципы библиографии
- Объект и предмет библиографии и библиографоведения
- Методология библиографоведения
- Система базовых библиографических категорий
- Библиографоведение и смежные науки
- Библиографическая типология как научная проблема
- Опыты типологического моделирования библиографии
- Основные типы библиографии
- Типы библиографии, выделяемые по дополнительным признакам
- Понятие о библиографической продукции
- Основные типы и виды библиографической записи
- Основные типы и виды библиографических пособий и изданий
- Особенности библиографических пособий, создаваемых на основе электронной технологии

***Критерии оценки:***

1. **1 балл** ставится за оформление
2. **2 балла** ставится за объём и представительность глоссария
3. **2 балла** ставится за точность и полноту контента