

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ингушский государственный университет»

386001, Республика Ингушетия, г. Магас, проспект И.Б. Зязикова, 7

Тел/факс: 8 (8734) 55-42-22 [Http://www.inggu.ru](http://www.inggu.ru) E-mail: info@inggu.ru

Кафедра истории

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель образовательной
программы

_____ Матиев Т.Х.

от « 22 » _____ мая 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

_____ Губарев А.Ю.

от « 23 » _____ мая 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОГРАММЫ
«Отечественная история»

Специальность

5.6.1. Отечественная история

Уровень образования

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

Магас, 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»**

Описание показателей и критериев оценивания

Описание показателей и критериев оценивания: беседа, дискуссия, реферат, экзамен.

Отметка «отлично» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ; аспирант свободно владеет научной терминологией; речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; аспирант логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если: знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности; аспирант излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию; аспирант не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности; аспирант не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; у аспиранта отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

***Примерные вопросы на экзамен
по дисциплине «Отечественная история»***

1. Сущность, формы, функции исторического знания.
2. Понятия и классификация исторического источника.
3. История России и мировой исторический процесс.
4. Основные факторы исторической судьбы России. Концепции периодизации отечественной истории.
5. Древние славяне, их географическое расселение и социальная организация в I тыс. н.э.
6. Истоки русской государственности. «Норманнская» теория происхождения древнерусского государства и «антинорманизм». Историография проблемы.
7. Раннефеодальная монархия Рюриковичей.
8. Принятие христианства и крещение Руси.
9. «Русская Правда» и формирование феодального законодательства.
10. Государство Русь в X-сер. XII вв.: социальная организация и междоусобная борьба.
11. Споры в литературе о причинах и периодизации раздробленности Руси.
12. Обособление и социально-экономическое развитие русских земель в сер. XII–XIII вв.

13. Культурное развитие домонгольской Руси.
14. Монгольское нашествие на русские земли и его последствия (сер. XIII-XIV вв.)
15. Подъем культуры в русских землях XII - первой половины XIII вв.
16. Становление Московского государства в XV в.
17. Проблема закрепощения крестьянства в отечественной историографии.
18. Российское государство в XVI в.: особенности социальной организации, реформы государственного строя, экспансия на Восток и на Запад.
19. Историография Смуты XVII в.
20. Российское государство в период Смутного времени (нач. XVII в.)
21. Эволюция государственно-политического строя России в XVII в.
22. Рождение Российской империи. Реформаторская деятельность Петра I.
23. Россия в середине и второй половине XVIII в. в оценках историков.
24. Социально-экономическое и политическое развитие России во втор. пол. XVIII в.
25. Культура России XVIII века в отечественной историографии.
26. Проблема народных движений и крестьянских войн XVII-XVIII вв. в отечественной историографии.
27. Особенности российского крепостничества в XVIII в.
28. Россия в эпоху царствования Александра I (1801-1825 гг.).
29. Отечественная война 1812 г. и заграничный поход русской армии в 1813-1814 гг. в исторической литературе.
30. Государственно-политическое развитие России во второй четверти XIX в.
31. Крымская война: историография проблемы. Дискуссионные проблемы изучения истории российской внешней политики.
32. Россия в эпоху великих реформ (1856-1881 гг.).
33. Общественно-политические движения в России в 60-х-70-х гг. XIX в.
34. Российское общество и общественное движение в 70-х-90-х гг. XIX в. Охранительное самодержавие Александра III.
35. Основные направления и особенности развития Российского самодержавия в начале XX в.
36. Русская культура в XIX – начале XX в.
37. Русско-японская война 1904-1905 гг.
38. Революция 1905-1907 гг. Историография проблемы.
39. Становление и особенности российского парламентаризма (Государственные Думы).
40. Формирование политических партий в России.
41. Столыпинские реформы: трудности их реализации и причины незавершенности.
42. Россия в период Первой мировой войны.
43. Февральская революция 1917 года. Свержение самодержавия и особенности политической ситуации в стране: историография проблемы.
44. Развитие политических процессов в стране от Февраля к Октябрю 1917 г. Октябрьская революция: историография проблемы.
45. Создание Советского государства. Первые социально-экономические и политические преобразования.
46. Гражданская война в России: причины, результаты, последствия, уроки в оценках исторического знания.
47. Развитие политической системы Советской России в нач. 1920-х гг. Образование СССР.
48. НЭП: сущность, противоречия, историческое значение. Интерпретации новой экономической политики в современной историографии: «оптимистическое» и «пессимистическое» направления.
49. Форсирование экономического развития СССР в конце 1920-х-30-х гг. Индустриализация. Историография проблемы.

50. Российская деревня в 20-30-е гг. XX века в историографии.
51. Формирование командно-административной системы управления экономикой СССР в 1920-30-е гг. Историография проблемы.
52. Международные отношения и внешняя политика СССР в 1930-е гг.
53. СССР в годы Второй мировой войны (1939-1945 гг.)
54. Экономические и политические проблемы развития СССР в первое послевоенное десятилетие в исторической литературе.
55. Советская страна после XX съезда КПСС (1956-1964 гг.). Историография проблемы.
56. Либерализация внешнеполитического курса СССР в 1950-60-е годы.
57. Социально-экономические и политические процессы в СССР в сер. 1960-х нач. 80-х гг. Историография проблемы.
58. Советская культура в 1950-х – 1970-х гг. в исторической литературе.
59. Международное положение и основные направления внешней политики СССР в 1960-е -80-е гг.
60. Реформаторский курс М. С. Горбачева в экономике и политике в сер. 1980-х-нач. 90-х гг.
61. Новое политическое мышление и изменения в международных отношениях в 1980-90-е гг.
62. Нарастание экономического и политического кризиса в стране в конце 1980-х начале 90-х гг. Августовские события 1991 г. и распад СССР: историографические аспекты проблемы
63. Проблемы социально-экономических реформ в России в 1990-е гг. в историографии.
64. Социально-экономическое развитие Российской Федерации в 1994-2022 гг.
65. Возрождение республики Ингушетия: достижения, проблемы, перспективы.
66. Становление субъекта российской внешней политики в 1990-е гг.: историографические аспекты проблемы.
67. Россия в системе современных международных отношений.
68. Южный федеральный округ: состояние и перспективы развития межнациональных отношений.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ; аспирант свободно владеет научной терминологией; речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; аспирант логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если: знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности; аспирант излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию; аспирант не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности; аспирант не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; у аспиранта отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Примерные тесты
по дисциплине «Отечественная история»

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих.

1. Древний Киев возник на земле славянских племен:

1. кривичей;
2. радимичей;
3. полян;
4. древлян;
5. вятичей

2. «Русская правда» была составлена при князе:

1. Игоре;
2. Святославе;
3. Владимире;
4. Святополке;
5. Ярославе

3. Ярослав Мудрый нанес окончательное поражение постоянно нападающим на Русь кочевникам южнорусских степей:

1. скифам;
2. сарматам;
3. половцам;
4. печенегам;
5. татарам

4. Что такое вотчина:

- 1) административно-политическая единица, на которую распространялась княжеская власть;
- 2) частная земельная собственность князей, бояр, монастырей, связанная с правами на зависимых крестьян;
- 3) территория, занимаемая крестьянской общиной;
- 4) участок земли, жалуемый дворянину на условиях несения службы.

5. Кто из киевских князей первым разделил Русь на уделы между своими сыновьями:

1. Владимир Мономах;
2. Владимир Святой;
3. Александр Невский
4. Ярослав Мудрый;
5. Даниил Александрович

6. Что из себя представляла битва на реке Калке:

1. первое столкновение русских с монголо-татарами, в котором русско-половецкое войско потерпело поражение;
2. первая крупная победа русских войск над Золотой Ордой;

3. битва, в которой Александр Невский одержал победу над Тевтонским орденом;
4. решающее сражение между законным ханом Тохтамышем и претендентом на ханский престол Мамаем.

7. Когда начался поход Ермака в Сибирь?

1. 1560 г.;
2. 1572 г.;
3. 1581 г.;
4. 1598 г.;
5. 1600 г.

8. В годы правления, какого князя навсегда прекратило существование Новгородское вече:

1. Ивана Калиты;
2. Дмитрия Донского;
3. Ивана III;
4. Ивана Грозного.

9. Основным соперником Московского княжества в борьбе за объединение русских земель в XIV веке было:

1. Владимирское княжество;
2. Киевское княжество;
3. Тверское княжество;
4. Суздальское княжество;
5. Новгородская земля

10. Когда Петр I был провозглашен императором:

1. в 1682 г. при вступлении на престол;
2. в 1696 г. после смерти соправителя Ивана Алексеевича;
3. в 1700 г. после «великого посольства»;
4. в 1709 г. после Полтавской битвы;
5. в 1721 г. после Ништадского мира.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у аспирантов общего представления об предмете. В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста аспиранту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу;
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность

ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если аспиранты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Примерные задания
по дисциплине «Отечественная история»

Цель задания: на основе общекультурных знаний описать процесс исторического исследования.

А. Содержание задания.

1) Разработайте программу сравнительно-исторического исследования отечественной истории и истории одной из европейских стран в средневековье, новое или новейшее время (например, России и Англии; Россия и Франции; России и Германии).

2) Разработайте программу исследования культуры и психологических особенностей России и одной из европейских стран (например, России и Англии; Россия и Франции; России и Германии).

Б. Критерии и шкала оценивания.

5 баллов ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- выделяет все основные структурные единицы программы исследования (предмет, объект, цель, задачи, методы, способы построения выборки и т.д.)
- подбирает методы исследования адекватные поставленной задаче;
- осознает методологические особенности выбранного подхода.

4 балла ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- осознает методологические особенности выбранного подхода;
- выделяет ряд элементов программы исследования и способен при помощи наводящих вопросов сформулировать остальные;
- способен при помощи наводящих вопросов подобрать методы исследования адекватные поставленной задаче.

3 балла ставится, если аспирант:

- осознает особенности выбранного методологического подхода;
- при использовании научной терминологии, формулировке элементов программы и методов допускает существенные ошибки.

2 балла ставится, если аспирант:

- не осознает специфики методологии,
- не может сформулировать и описать элементы программы исследования,
- не владеет терминологией
- не способен подобрать методы адекватные поставленной задаче.

Каждое дополнение к ответу оценивается в 1 балл, максимальная оценка – 5 баллов.

**Примерные задания для контрольной работы
по дисциплине «Отечественная история»**

Контрольные вопросы к разделам

Раздел 1.

1. Расселение славян, их соседи. Хозяйство, общественное устройство, быт, верования восточных славян.
2. Образование Древнерусского государства. Норманнская теория. Первые русские князья.
3. Крещение Руси: причины выбора православия в качестве государственной религии, значение христианизации Руси; двоеверие.
4. Социальное и политическое устройство Киевской Руси.
5. Феодалная (удельная) раздробленность Руси, её причины.
6. Новгородская земля. Владимиро-Суздальское княжество. Их особенности.
7. Борьба со шведской и немецкой агрессией. Монголо-Татарское нашествие и его последствия.

Раздел 2.

1. Социально-экономическое и политическое развития России в XV-XVI вв. Складывание сословно-представительной монархии
2. Внутренняя и внешняя политика Ивана IV Грозного. Итоги его царствования
3. Начало династии Романовых. Восстановление страны после Смуты.
4. Внешняя и внутренняя политика в царствование Алексея Михайловича. Складывание российского абсолютизма. Тенденция развития страны к концу XVII века.
5. Пётр I, его внешняя и внутренняя политика. Превращение России в империю. Итоги царствования Петра Великого.
6. Особенности развития России в эпоху дворцовых переворотов.
7. Екатерина II: внутренняя и внешняя политика. Просвещённый абсолютизм и его особенности в России.

Раздел 3.

1. Особенности российского парламентаризма.
2. Большеви́стская модернизация и крах надежд на мировую революцию.
3. Европейское и азиатское направления российской внешней политики в первой половине XX в.
4. Довоенные пятилетки и политика «большого скачка».
5. Отношения «Россия-Япония». От русско-японской войны 1904-1905 гг. до 1945 г.
6. Сущность «холодной войны».
7. Создание и распад СССР.

Общие критерии к выполнению заданий

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно

**Примерное задание «Термины исторические»
по дисциплине «Отечественная история»**

Раздел 1.

Славяне. Подсечно-огневая система земледелия, перелог, двухполье, трехполье. Натуральное хозяйство и рынок. Город. Концы и улицы (Новгород). Село. Дань, полюдье. Монархия, республика. Князь, вече, посадник, воевода, тысяцкий, бояре, отроки, гриди, детские. Дружина. «Люди градские», «граждане». Купцы. Гости. Смерды, закупы, холопы. Язычество, христианство, православие, ислам, иудаизм. Епархия. Монастырь. Митрополит. Патриарх. Автокефалия (церковная). Десятина. Раздробленность. Вотчина. Поместье. Крестьяне. Барщина и оброк. Граффити. Базилика. Крестово-купольный храм. Плинфа. Фреска. Мозаика. Летопись. Жития, житийная литература. Берестяные грамоты. Былины. Орда. Курултай, тумен, нойон, баскак, ярлык, «выход». Крестonosцы. Централизация. Кормление. Царь. Государственная символика. Герб. Местничество. Кормление. Дети боярские. Избранная рада. Реформы. Челобитная. Самодержавие. Государев двор. Сословно-представительная монархия. Земские соборы. Приказы.

Раздел 2.

Крепостное право. Соборное уложение. Казачество. Гетман. Самозванство. Посад. Слобода. Мануфактура. Протекционизм. Ярмарка. Старообрядчество. Раскол. Секуляризация культуры. Парсуна. Полки нового и иноземного строя. Стрельцы. Ясак. Модернизация. Реформы. Меркантилизм. Потешные. Гвардия. Империя. Сенат. Коллегии. Синод. Губерния. Крепостная мануфактура. Рекрутские наборы. Ревизия. Прокурор. Фискал. Прибыльщик. Ассамблея. Табель о рангах. Ратуша. Бурмистры. Майорат. Дворцовый переворот. Верховный тайный совет. «Кондиции». «Бироновщина». «Просвещенный абсолютизм». Секуляризация. Уложенная комиссия. Предводитель дворянства. Гильдия. Вооруженный нейтралитет. Барокко. Рококо. Классицизм. Сентиментализм. Двоевластие, Советская власть, Учредительное собрание, ВКП(б), диктатура пролетариата, Совнарком, ВСНХ, ВЧК, политика «военного коммунизма», Декрет о земле, Декрет о мире, рабочий контроль, левозсеровский мятеж, продразверстка, продотряды, комбед, мешочники, ревком, гражданская война, «красные», «белые», «зеленые», РККА, Реввоенсовет, Добровольческая армия, КОМУЧ, карточная система, субботник, спекуляция, отделение церкви от государства, первая волна эмиграции, «Окна РОСТА». «Великий перелом», сталинская диктатура, культ личности, индустриализация, коллективизация, культурная революция, урбанизация, колхоз, совхоз, МТС, трудодень, «вредители», раскулачивание, спецпоселенцы, ОСОАВИАХИМ, враг народа, ударники, стахановцы, массовые репрессии, ГУЛАГ, освоение Арктики. Социалистический реализм, коммунальный быт, барак, карточная система снабжения, паспортная система. «Перестройка», «гласность», «новое политическое мышление», «стратегия ускорения», «долларовая игла», общечеловеческие ценности, «социализм человеческим лицом», антиалкогольная компания, человеческий фактор, новое политическое мышление, общечеловеческие ценности, политический плюрализм, правовое государство, разделение властей, межнациональный конфликт, титульная нация, коммерческий банк, индивидуальная трудовая деятельность, конверсия оборонных предприятий, съезд народных депутатов, Межрегиональная депутатская группа, ГКЧП.

Общие критерии к выполнению заданий

- аспирант полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

— излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Примерные темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Отечественная история»**

1. Сущность и значение цивилизационного и формационного подходов к историческому процессу.
2. Основные этапы отечественной и мировой историографии по истории России.
3. Этногенез восточных славян.
4. Древнерусское государство в оценке современных историков.
5. Типы раннефеодальных государственных образований.
6. Роль личности в истории.
7. Сущность западничества, славянофильства, евразийства.
8. Особенности исторического развития Новгородской Руси.
9. Роль Владимиро-Суздальской земли в образовании Московского государства.
10. Освоение Сибири. Перспективы славяно-сибирской цивилизации
11. Эпоха дворцовых переворотов в России.
12. Характеристика внешней политики России в XIX в.
13. Особенности российского парламентаризма. Сравнительный анализ российского и европейского парламентаризма начала XX в.
14. Большевистская модернизация и крах надежд на мировую революцию.
15. Европейское и азиатское направления российской внешней политики в первой половине XX в.
16. Довоенные пятилетки и политика «большого скачка»
17. Отношения «Россия-Япония». От русско-японской войны 1904-1905 гг. до 1945 г.
18. Создание и распад СССР (1922-1991).
19. Взаимоотношения России с «ближайшим зарубежьем» после распада СССР.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Доклад. В форме доклада аспирант представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных аспиранту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы). Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Аспирант отвечает оппоненту, на вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, когда объем составляет 6-8 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема, информация взята из нескольких источников, написано грамотно, без ошибок.

При защите аспирант продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» выставляется в случае, когда объем составляет 3-4 страницы, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема, информация взята из нескольких источников.

При защите аспирант продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - в случае, когда объем составляет менее 3 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема раскрыта не полностью, информация взята из одного источника.

При защите аспирант продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

«Неудовлетворительно» - в случае, когда объем составляет 1 страницу, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений.

При защите аспирант продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Деловая (ролевая) игра
по дисциплине «Отечественная история»

1. Примерная тема (проблема, ситуация)

Правление Ивана Грозного

2. Концепция игры

Ход игры:

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает свою позицию по следующим вопросам:

1. Правление Ивана Грозного. Реформы.
2. Век Ивана Грозного. Краткая характеристика эпохи. Особенности внутренней и внешней политики.
3. Андрей Курбский и переписка с Иваном Грозным.
4. Россия и Литва.
4. Опричнина - причины и последствия.
5. Присоединение к России Казанского и Астраханского ханств и освоение новых земель.

Задача аудитории – проанализировать предоставленные позиции по следующим критериям:

- а) актуальность выступлений, их новизна
- б) уровень практического применения в конкретных исторических условиях
- в) возможные последствия

По итогам дебатов определяются победители.

3. Роли:

Аспиранты делятся на группы в соответствии с представляемыми источниками. Каждая группа самостоятельно знакомится с источниками.

4. Ожидаемый (е) результат (ы)

Деловая игра направлена на развитие практических навыков аспирантов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные аспирантами знания по истории России и мира; определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением не только источников, но и всего исторического процесса.

5. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению

Литература

1. Адамцевич О. В. Первая военная реформа в России // Военно-исторический журнал. - 2005. - №3.
2. Анисимов Е. В. Иван IV Грозный. - Санкт-Петербург, 2000.
3. Волков В. А. Войны и походы грозного царя: Московский государь Иван IV Васильевич. - М., 2005.
4. Давыдова Н. В. Царь Иван и Покровский храм: читаем послания Иоанна Грозного и «Житие Василия Блаженного». - М., 1994.
5. Зайцев Ю. В. Иван IV Васильевич // История России: от глубокой древности до династии Романовых / Зайцев Ю. В. - М., 2002.
6. Зимин А. А. Россия времени Ивана Грозного. - М., 1982.
7. Кемпфер Ф. Иван Грозный // Русские цари 1547-1917. - Ростов-на-Дону, 1997.

Критерии оценки:

5 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

4 балла

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

3 балла

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

**Примерные вопросы для коллоквиума, собеседования
по дисциплине «Отечественная история»**

Коллоквиум — занятие с научным обсуждением. Целью проведения коллоквиума является развитие практических навыков аспирантов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя с аспирантами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес аспирантов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации

Ход коллоквиума: аспиранты заранее делятся на группы в соответствии с основными историческими оценками. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

Тема: Происхождение славян. Их соседи и враги

1. Место славян среди индоевропейцев
2. Первые нашествия
3. Греческие колонии и скифы
4. Появление восточного славянства и новые враги
5. Другие народы на территории России в глубокой древности
6. Великое переселение народов и Восточная Европа
7. Анты и первое восточно-славянское государство
8. Борьба с аварами и хазарами. Болгары

Тема: Древняя Русь

1. Восточно-славянские племена VIII - IX вв.
2. Появление государства у восточных славян
3. Первые русские князья
4. Правление Святослава
5. Русь во времена Владимира Святославича

Тема: Борьба русских земель за независимость

1. Татаро-монгольское иго
2. Натиск врагов на северо-западе. Первые схватки с крестоносцами и литовцами
3. Александр Невский
4. Ледовое побоище
5. Русь и Золотая Орда при Александре Невском
6. Возвышение новых русских центров

Тема: Образование Русского централизованного государства

1. Иван III – Государь всея Руси
2. Освобождение от ордынского ига
3. Централизация государственной власти
4. Выход Руси на международную арену
5. Формирование многонационального государства
6. Государство и церковь
7. Культура и быт XIV-XV вв.

Критерии оценки:

5 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

4 балла

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

3 балла

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

Источниковедческий анализ документа по дисциплине «Отечественная история»

Источниковедческий анализ документа. Форма работы может выполняться и устно, и письменно. Аспирант должен отразить основные редакции (списки) источника, время и условия его возникновения. Оценивается то, как аспирант соотносит содержание источника с социальной и политической обстановкой, показывает его роль в общественном процессе. Поощряется, если автор работы может показать трансформацию источника в зависимости от изменения общественной ситуации. Аналогично выполняется и сравнительный анализ исторических источников. При сравнении важно подчеркнуть факторы, обеспечившие сходства и различия источников.

Перечень примерных исторических источников, предлагаемых для анализа.

1. Повесть временных лет.
2. Слово о законе и благодати митрополита Иллариона.
3. Русская правда.
4. Слово о полку Игореве.
5. Летописные повести о Батыевом нашествии.
6. Повесть о Михаиле Тверском.
7. Сказание о Мамаевом побоище.
8. Задонщина.
9. Житие Сергия Радонежского.
10. Судебник 1497 г.

План анализа источника.

1. Актуальность работы.
2. Обнаружение источника.
3. Историографическая дискуссия вокруг источника.
4. Редакции и эволюция текста.
5. Условия создания текста.
6. Идеологическая и политическая борьба (социальная эволюция) получившая отражение в тексте.
7. Историческая значимость источника.
8. Общий вывод (современное состояние изученности).

Литература для анализа источников

Публикации

1. «Се повести временных лет» (Лаврентьевская летопись). - Арзамас, 1993.
2. «Слово о полку Игореве» -М.-Л., 1950.
3. Златоструй. - М., -1990.
4. Клосс Б. М. Избранные труды. Житие Сергия Радонежского. -Т. 1. -М., 1998.
5. Памятники Куликовского цикла. -СПб., 1998.
6. ПЛДР. XII в. -М., 1981.
7. Повесть временных лет. -М., 1979.
8. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. -Т.1-2. М., 2002.
9. Российское законодательство. -Т. 1. -М., 1984.
10. Русская Правда. -Т. 1-2. -М.-Л., -1939-1947.
11. Татищев В. Н. Собрание сочинений. -Т. 1. -М., -1994.

Литература:

1. Алексеев Ю. Г. Освобождение Руси от ордынского ига. -Л., 1989.
2. Алексеев Ю. Г. Псковская судная грамота и ее время. -Л., 1980.
3. Бегунов Ю. К. Александр Невский. -М., 2003.

4. Борисов Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV – XV вв. -М., 1986.
5. Горский А. А. Древнерусская дружина. -М., 1989.
6. Греков Б. Д. Киевская Русь. -М., 1953.
7. Жданов Р.В. Крещение Руси и Начальная летопись. // Исторические записки. Т. 5. - М., 1939.
8. Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. -М., 2007.
9. Зимин А. А. Россия на рубеже XV – XVI столетий. -М., 1982.
10. Кузьмин А.Г. «Слово о полку Игореве» о начале Русской земли. // Вопросы истории. - 1969. -№ 5.
11. Кучкин В.А. Повести о Михаиле Тверском. -М., 1974
12. Лощиц Ю.М. Дмитрий Донской. -М., 1980.
13. Муравьева Л. Л. Московское летописание второй половины XIV – начала XV в. -М., 1991.
14. Рыбаков Б. А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве». -М., 1991.
15. Свердлов М. Б. От «Закона русского» к «Русской правде». -Л., 1988.
16. Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства. -М., 1960.

Критерии оценки:

5 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

4 балла

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

3 балла

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

Проект-презентация «Историческое событие в картинах русских художников»
по дисциплине «Отечественная история»

Цель – стимулировать интерес аспирантов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Тема проекта-презентации:

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор картины (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы об изображенном событии
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации на итоговом занятии (или межфакультетской конференции)
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия аспиранта, название проекта)
- Представление картины
- Краткая информация об авторе картины, времени и условиях ее написания (1-2 слайда).
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список исторических картин:

- Васнецов В.М. Крещение князя Владимира
- Авилов М.И. Поединок Челубея с Пересветом
- Иванов А. Подвиг молодого киевлянина при осаде Киева печенегам в 968 г.
- Лебедев К. Встреча Святослава и Иоанном Цимисхеем (1916)
- Рыженко П. Выбор веры
- Рыженко П.В. Куликово поле
- Лебедев К.В. Марфа Посадница. Уничтожение народного веча
- Репин И.Е. Иван Грозный и сын его Иван (1885)
- Суриков В.И. Покорение Сибири Ермаком
- Рыженко П.В. Царь Алексей Михайлович Тишайший
- Репин И.Е. Запорожцы пишут письмо турецкому султану
- Суриков В.И. Восстание Степана Разина
- Репин И.Е. Царевна Софья.
- Суриков В.И. Утро стрелецкой казни

Критерии оценки:

4-5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки про освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

**Подготовка глоссария
по дисциплине «Отечественная история»**

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Борьба народов Руси с монголо-татарским нашествием.
- Государство Золотая Орда.
- Ледовое побоище.
- Куликовская битва.
- Правление Ивана III.
- Судебник 1497 г.
- Елена Глинская и борьба за власть.
- Самозванчество.
- Боярский царь.
- Семибоярщина.
- Первое и второе ополчения.
- Земский собор 1613 г. и воцарение Романовых.
- Соборное Уложение 1649 г.
- «Бунташный век».
- Соловецкое восстание.
- Азовское сидение (1637-1642 гг.).
- Табель о рангах.
- Разделы Польши.
- Секуляризация церковных земель.
- Жалованная грамота дворянству.
- Тильзитский мир.
- Теория официальной народности.
- Земская реформа.
- Контрреформы.
- Народничество.
- Антанта.
- Парламентаризм в России.
- «Кровавое воскресенье».
- НЭП.
- Коллективизация.
- Тоталитаризм.
- Лига Наций.
- Пакт Молотова-Риббентропа.
- Коллаборационизм в годы ВОВ.
- Второй фронт.
- Нюрнбергский процесс.
- «Ленинградское дело».
- Оттепель
- Карибский кризис.

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту контента