

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ингушский государственный университет»
386001, Республика Ингушетия, г. Магас, проспект И.Б. Зязикова, 7
Тел/факс: 8 (8734) 55-42-22 [Http://www.inggu.ru](http://www.inggu.ru) E-mail: info@inggu.ru
Кафедра истории

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель образовательной
программы

_____ Матиев Т.Х.

от « 22 » _____ мая 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

_____ Губарев А.Ю.

от « 23 » _____ мая 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОГРАММЫ
«Важнейшие проблемы историографии истории России»

Специальность

5.6.1. Отечественная история

Уровень образования

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

Магас, 2024 г.

Описание показателей и критериев оценивания

Описание показателей и критериев оценивания: беседа, дискуссия, реферат, экзамен.

Отметка «отлично» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ; аспирант свободно владеет научной терминологией; речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; аспирант логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если: знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности; аспирант излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию; аспирант не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности; аспирант не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; у аспиранта отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если: содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Примерные вопросы на зачет

по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

1. Предмет, цели, задачи и методы историографического исследования.
2. Историография Древней Руси. Летописные концепции истории.
3. Особенности развитие русской историографии Московского государства XIV-XV в.
4. Историография расцвета русского централизованного государства и становления абсолютизма.
5. Зарождение профессионального исторического знания в России в первой четверти XVIII в.
6. Первые историки России в XVIII в. В. Татищев.
7. Немецкие историки в России, их влияние на русскую историографию.
8. Историческая концепция М. В. Ломоносова.
9. Н. М. Карамзин «История государства Российского», место и значение работы в исторической науке.
10. Критическое направление в отечественной историографии 1820-40 гг.
11. Исторические концепции славянофилов и западников.
12. Исторические взгляды М. П. Погодина, Н. Г. Устрялова.
13. С. М. Соловьёв «История России с древнейших времен».
14. Исторические взгляды А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского.
15. Основные тенденции в развитии историографии 1860-1910 г.
16. В. О. Ключевский: место и роль в отечественной историографии.
17. Марксистская концепция истории России.

Критерии оценки:

Отметка «зачтено» ставится, если:

- ответ на поставленные на зачете вопросы показывает, что знания отличаются глубиной и содержательностью;
- аспирант владеет терминологией;
- ответ аспиранта структурирован;
- ответ не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «не зачтено» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом проблем и вопросов курса;
- содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

Примерные вопросы для группового обсуждения
по дисциплине «**Важнейшие проблемы историографии истории России**»

Тема 1. Превращение исторических знаний в науку (конец XVII – XVIII вв.)	<p>Вопросы для обсуждения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Петровские реформы и их роль в развитии исторических знаний. Роль Петра I в составлении исторических сочинений. 2. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева. 3. «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии» Ф. Прокоповича. 4. «Рассуждение о причинах Свейской войны» П. П. Шафирова. 5. Историческая концепция В. Н. Татищева (1686 – 1750). 6. Исторические исследования М. В. Ломоносова (1711 – 1765). 7. Формирование направлений в русской историографии 2-й половины XVIII – 1-й трети XIX в. 8. Консервативное направление в историографии. Общественно-политические взгляды М. М. Щербатова (1733 – 1790). 9. Исторические воззрения И. Н. Болтина (1735 – 1792). 10. Радикально-просветительское направление в историографии. А. Н. Радищев (1749 – 1802).
Тема 2. Историческая наука во второй трети XIX в.	<p>Вопросы для обсуждения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общественно-политическая борьба и развитие исторической науки. Образование и цензура при Николае I. 2. Влияние немецкой классической философии на теоретические основы исторических концепций русских историков. Г. В. Ф. Гегель (1770 – 1831). 3. Консервативное направление в историографии. Теория официальной народности и ее истоки в русской общественно-политической мысли. С. С. Уваров и окончательное оформление новой государственной идеологии. 4. Оформление государственной (юридической) школы в трудах К. Д. Кавелина (1818 – 1885). 5. Историческая концепция С. М. Соловьева (1820 – 1879). 6. Б. Н. Чичерин (1828 – 1904) – ведущий теоретик государственной школы. 7. Общественно-политическая позиция славянофилов. Славянофильство и либерализм. 8. Либерально-романтическая концепция российской истории Н. И. Костомарова (1817 – 1885). 9. А. Н. Щапов как представитель революционно-демократического направления в отечественной исторической науке.

Критерии оценки:

5 баллов ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- выделяет все основные структурные единицы программы исследования (предмет, объект, цель, задачи, методы, способы построения выборки и т.д.)
- подбирает методы исследования адекватные поставленной задаче;
- осознает методологические особенности выбранного подхода.

4 балла ставится, если аспирант:

- владеет научной терминологией;
- осознает методологические особенности выбранного подхода;
- выделяет ряд элементов программы исследования и способен при помощи наводящих вопросов сформулировать остальные;
- способен при помощи наводящих вопросов подобрать методы исследования адекватные поставленной задаче.

3 балла ставится, если аспирант:

- осознает особенности выбранного методологического подхода;
- при использовании научной терминологии, формулировке элементов программы и методов допускает существенные ошибки.

2 балла ставится, если аспирант:

- не осознает специфики методологии,
- не может сформулировать и описать элементы программы исследования,
- не владеет терминологией
- не способен подобрать методы адекватные поставленной задаче.

Каждое дополнение к ответу оценивается в 1 балл, максимальная оценка – 5 баллов.

Примерные тесты
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих.

Вариант 1

1. Столыпинская аграрная реформа изучалась следующими историками

- А) Панкратова А.М.
- Б) Зырянов П.Н.
- В) Анфимов А.М.
- Г) Медведев Р.А.

2. Внешнюю политику России во второй половине XIX – начала XX веков изучали

- А) Нечкина М.В.
- Б) Ефремов П.Н.
- В) Виноградов К.Б.
- Г) Тюкавкин В.Г.

3. Дополните Е.В. Анисимов является крупным специалистом по истории _____ века

4. Современными российскими центрами изучения Отечественной истории являются

- А) дом ученых
- Б) кафедры университетов и других высших учебных заведений
- В) Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
- Г) журналы, общества, музеи

5. История новой экономической политики в современной историографии разрабатывается

- А) Афанасьевым Ю.Н.
- Б) Найденовым М.Е.
- В) Бокаревым Ю.П.
- Г) Шапиро А.Л.

6. Установите соответствие между фамилией историка и его научной специализацией

- А) Старцев В.И. А) История Октябрьской революции, история Временного правительства, история масонства
- Б) Литвак Б.Г. Б) Аграрная история дореволюционной России, история крестьянства
- В) Поляков Ю.А. В) Советское крестьянство, гражданская война, НЭП, историческая демография
- Г) Сахаров А.Н. Г) История крестьянства, внешней политики Древней Руси, проблем российского реформаторства
- Д) Самсонов А.М. Д) История Великой Отечественной войны
- Е) Отечественная война 1812 года.

Вариант 2

1. Большой вклад в воссоздание этнической и политической картины в Восточной Европе в докиевский период внесли

- А) Кобрин В.Б.
- Б) Седов В.В.
- В) Рыбаков Б.А.
- Г) Рындзюнский П.Г.

2. Следующие положения относятся к жизни и творчеству А.А. Зимина

- А) изучал социально-экономическую историю России XV – начала XVII веков
- Б) участвовал в Новгородской археологической экспедиции
- В) был автором монографии «Холопы на Руси»
- Г) подготовил в 1963 году монографию «Слово о полку Игореве», удостоенную Государственной премии СССР

3. Дополните Теорию этногенеза и пассионарности развивал в советской историографии _____.

4. Установите соответствие между фамилией историка и его историческим трудом

- А) Минц И.И. А) «Россия после опричнины»
- Б) Скрынников Р.Г. Б) «Древнерусские города»
- В) Лихачев Д.С. В) «История Великого Октября» в 3 тт.
- Г) Тихомиров М.Н. Г) «Образование Русского национального государства»
- Д) Мавродин В.В. Д) «Национальное самосознание Древней Руси»
- Е) «Образование Русского централизованного государства в XIV–XV веках»

5. Историографическим источником является

- А) труды историков в любой их форме
- Б) археологические находки
- В) мысли и намерения историков
- Г) документация научно-исследовательских организаций, касающаяся исторической науки

6. Летописями назывались:

- А) сборники нравоучительных и бытовых рассказов разных авторов
- Б) сочинения, посвященные какому-либо событию
- В) повествования о жизни и деятельности святых
- Г) исторические сочинения с изложением материала строго по годам

7. Хронографом называлось:

- А) историческое произведение, повествующее о событиях русской и всемирной истории
- Б) сочинение, посвященное конкретному историческому событию
- В) произведение об особенностях летоисчисления в разных странах
- Г) сочинение, аналогичное летописи

8. «Степенную книгу» характеризуют следующие положения

- А) изложение материала в ней начиналось с правления Рюрика и доходило до Иоанна Грозного
- Б) русская история в ней представлялась как деяния московских государей и их предков
- В) события в ней располагались не по годам, а по степеням-граням
- Г) она была составлена в начале XVI века по приказу Василия III.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у аспирантов общего представления об предмете. В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста аспиранту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу;
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если аспиранты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Примерные задания для контрольной работы
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

Контрольные вопросы к разделам и темам

1. Понятие «историография», его многозначность и изменчивость.
 2. Ракурсы историографического исследования.
 3. Тематическая историография.
 4. Субдисциплинарная историография.
 5. Историография и источниковедение.
 6. Историография и методология истории.
 7. Понятия «школа» и «направление» в историографии.
-
1. Формирование средневековой исторической концепции и её характерные черты.
 2. Характеристика основных периодов развития историографии в эпоху Средневековья.
 3. Характерные черты и жанры средневековой историографии.
 4. Региональные модели средневековой историографии.
 5. Источники составления русских летописей и приемы отбора и истолкования материала.
 6. Летописание в России XVI в. Связь летописания с процессами государственной централизации.
 7. Русская историческая мысль в XVI - первой половине XVIII в.
-
1. Вклад немецких ученых в развитие русской историографии. Возникновение «норманнской теории».
 2. Исторические взгляды И. Н. Болтина и М. М. Щербатова.
 3. «Скептическая» школа в русской историографии.
 4. Славянофильская концепция истории России.
 5. Государственная школа в русской историографии.
 6. Причины возникновения и характерные черты позитивистской историографии.
 7. Особенности развития национальных исторических школ во второй половине XIX в.

Общие критерии к выполнению заданий

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно

Примерные темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

1. Предмет истории исторической науки и историографии в интерпретации историков XIX–XX вв.
2. Периодизация развития отечественной истории исторической науки.
3. Особенности процесса накопления знаний о русской истории в XVII вв.
4. Исторические сочинения XVII века.
5. Историки петровского времени: авторы, работы, предмет исследования.
6. Историческая концепция В. Н. Татищева.
7. Норманнская теория происхождения Руси. Г. З. Байер., Г. Ф. Миллер., А. Л. Шлецер.
8. Г. Ф. Миллер и программа сбора источников.
9. Критический метод А. Л. Шлецера.
10. Исторические исследования М. В. Ломоносова.
11. Исторические воззрения И. Н. Болтина.
12. Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их эволюция.
13. Историческая концепция Н. М. Карамзина.
14. Критическое направление в отечественной исторической науке. Г. Эверс.
15. Скептическая школа в русской историографии. М. Т. Каченовский.
16. Консерваторы в исследовании истории. М. П. Погодин, Н. Г. Устрялов.
17. Основные положения «государственной» теории. Оформление государственной школы. К. Д. Кавелин. Б. Н. Чичерин.
18. История России в интерпретации С. М. Соловьева.
19. Славянофилы об особенностях российского исторического процесса.
20. Исследование национального характера в работах Н. И. Костомарова.
21. Методология В. О. Ключевского.
22. Теория и методология П. Н. Милюкова
23. Критика М. М. Щербатова.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Доклад. В форме доклада аспирант представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных аспиранту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы). Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Аспирант отвечает оппоненту, на

вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если при выполнении эссе (реферата) аспирант использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если при выполнении реферата аспирант использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если при выполнении реферата аспирант использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерное задание-презентация
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

1. Примерные темы презентации:

1. Историческая публицистика: сочинения Ивана IV и А. М. Курбского.
2. «История Российская» В. Н. Татищева.
3. С. Ф. Платонов и его исторические взгляды.
4. И. И. Минц и его исторические взгляды.
5. Е. В. Тарле и его исторические взгляды.
6. Дискуссия об империализме и финансовом капитале в России. Н. Н. Ванаг.
7. Б. Д. Греков и его исторические взгляды.
8. «История государства Российского» Н. М. Карамзина.
9. М. В. Ломоносов о образовании Древнерусского государства.
10. В. Н. Татищев и его исторические взгляды.
11. В. О. Ключевский о крепостном праве.
12. Взгляды на русскую историю С. М. Соловьева.
13. Роль М. Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки.
14. П. Н. Милюков об истории советского общества.
15. Национальная научная традиция и ее осмысление в трудах В. И. Вернадского.
16. История России в концепции К. Д. Кавелина.
17. Образы русских историков в художественной литературе.
18. Русские историки рубежа XIX-XX вв. о своем времени и о судьбах России.
19. Историческая наука в эмиграции.
20. Личные фонды историков-краеведов как историографический источник.

2. Общие правила оформления презентации

Количество слайдов от 10 до 20. Обязательно наличие картинок, фотографий и указаний на конкретный исторический период. Поиск иллюстрированного материала для презентации в рамках самостоятельной работы аспиранта.

Допускается и приветствуется поиск оригинальных шаблонов в сети Интернет или самостоятельное составление авторских шаблонов.

Расположение текста, фото, картинок аспирант выбирает самостоятельно. В работе необходимо отразить:

- хронологические рамки исследуемого периода;
- роль ключевых фигур в развитии архивного дела;
- названия служащих архивов (в зависимости от периода);
- наличие и особенности нормативно-правового регулирования деятельности в сфере архивного хранения документов;
- связь архивного дела с государственным регулированием и делопроизводством;
- наличие отдельных архивных учреждений, их подчинённость и состав документальных фондов;
- внимание общества к научным разработкам сохранения документов и наличие научных разработок по вопросам архивоведения;

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, место учебы, год.
3. Логотип (по желанию).

Второй слайд «Содержание» – список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполняются в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Все форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка:
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).
9. На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик (во-первых, в этом случае сам факт произнесения доклада теряет смысл, так как аудитория обычно умеет читать, а во-вторых, длинный текст на слайде плохо воспринимается и только мешает слушанию и пониманию смысла).
10. Текст на слайде должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» выставляется в случае, если работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - в случае, если презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Подготовка конспекта
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

Аспирант представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Примерная литература, рекомендуемая для подготовки конспекта

1. Алексеева Г. Д. Октябрьская революция и историческая наука. 1917-1923 гг. М., 1968.
2. Афанасьев Ю. Н. Феномен советской историографии // Россия. XX век. Советская историография. М., 1996.
3. Бордюгов Г. А., Козлов В. А. История и конъюнктура. М., 1992.
4. Герасимов И. В. В поисках новой модели историографии // Историческая наука в меняющемся мире. Вып. 2. Казань, 1993.
5. Гугов Р. Х., Козлов А. И., Этенко Л. А. Вопросы историографии Великого Октября на Дону и Северном Кавказе. Нальчик, 1988.
6. Историческая наука России в XX веке. М., 1997.
7. История и сталинизм / Сост. А. Н. Мерцалов. М., 1991.
8. Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. Т. 7. Статьи и лекции по русской историографии. М, 1989.
9. Кораблев Ю. И. Гражданская война 1918-1920 годов: новые подходы // Страницы истории советского общества. М., 1989. С. 56-87.
10. Милюков П. Н. Главные течения русской исторической мысли. 3-е изд. СПб, 1913.
11. Могильницкий Б. Г. Историческое сознание и историческая наука // Исторические воззрения как форма общественного сознания. Ч. 1. Саратов, 1995.
12. Пашуто В. Т. Русские историки-эмигранты в Европе. М., 1992.
13. Сахаров А. Н. Историография истории СССР. Досоветский период. М., 1978.
14. Формозов А. А. Классики русской литературы и историческая наука. М., 1995.
15. Шапиро А. Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. Учебное пособие. 2-е изд. М., 1993.

Критерии оценки:

4-5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала.

Подготовка глоссария
по дисциплине «Важнейшие проблемы историографии истории России»

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Первые исторические произведения на Руси
- «Повесть временных лет»
- Исторические знания периода феодальной раздробленности
- Владимиро-Суздальское и Новгородское летописание
- Исторические идеи в «Слове о полку Игореве»
- «Житие Александра Невского»
- Исторические идеи «Задонщины»
- Основные тенденции русского летописания XV в.
- Общерусский характер Московского летописания XV в.
- Официальный характер Московского летописания XVI в.
- Не летописные исторические произведения.
- Русская историография XVII в.
- Развитие исторической науки в России в первой половине XVIII в.
- Основные черты русской историографии XVIII в.
- Исторические знания в первой четверти XVIII в.
- Превращение исторических знаний в историческую науку в России.
- Исторические взгляды М. В. Ломоносова
- Исторические взгляды М. М. Щербатова
- Особенности исторических взглядов И. Н. Болтина
- Просветительская историческая мысль в России во второй половине XVIII в.
- А. Н. Радищев - зачинатель революционной исторической мысли в России.
- Развитие исторической науки в России в период кризиса крепостного строя в первой половине XIX в.
- Исторические взгляды декабристов
- Государственно-юридическая школа в русской историографии
- С. М. Соловьев - выдающийся буржуазный историк России первой половины и середины XIX в.
- Дворянская историография второй четверти XIX в. М. П. Погодин
- Революционно-демократическое направление в русской исторической науке

Критерии оценки:

1. **1 балл** ставится за оформление
2. **2 балла** ставится за объём и представительность глоссария
3. **2 балла** ставится за точность и полноту контента