

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ РОССИИ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы	Дескрипторы
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1 <i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	<i>УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения;</i>	<i>Знает основные проблемы изучаемой дисциплины; историю исторической науки; Умеет анализировать информацию, ставить и решать самостоятельные исследовательские задачи; Владеет навыками разработки логики решения исследовательских задач;</i>
УК-5 <i>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	<i>УК-5.1. Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития;</i>	<i>Знает основные типы исторических источников, принципы и методы источниковедческого анализа; Умеет применять методику источниковедческого анализа при работе с различными группами источников. Владеет навыками поиска и анализа исторических источников, их внешней и внутренней критики для постановки и решения исследовательских задач в предметной области и области образования</i>
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-8 <i>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</i>	<i>ОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний.</i>	<i>Знает методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области; Умеет осуществлять трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизиологическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в т.ч. с особыми образовательными потребностями; осуществлять урочную и внеурочную деятельность в соответствии с предметной областью согласно освоенному профилю (профилям) подготовки; Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области; методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний</i>
Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-1 <i>Способен</i>	<i>ПК-1.3 Применяет навыки</i>	<i>Знает базовые проблемы</i>

осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач	комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием различных источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свою позицию	источниковедения истории России; Умеет применять источниковедческие методики в исторических исследованиях; Владеет навыками работы с источниками и специальной литературой
--	---	--

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения	УК-1 УК-5 ОПК-8 ПК-1	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
2	Раздел 2. Источники по истории России	УК-1 УК-5 ОПК-8 ПК-1	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование

Примерные вопросы для семинарских занятий

Занятие №1.1. Предмет источниковедения. Его содержание, структура и задачи

1. Понятие «источниковедение». Объект дисциплины и ее роль в историческом познании: в ретроспекции и реконструкции прошлого.
2. Предмет и задачи источниковедения.
3. Содержание и структура источниковедения. Источниковедение и историческое исследование.
4. Междисциплинарный характер источниковедения. Связь источниковедения с комплексом специальных и вспомогательных исторических дисциплин.

Занятие № 1.2. Классификация исторических источников

1. Классификация: понятие, метод познания, исследовательский прием.

2. Цели и основные формы классификации источников.
3. Принципы систематизации исторических источников в отечественном и зарубежном источниковедении.
4. Классификация исторических источников по видам.
5. Эволюция видов исторических источников, ее причины и значение для решения источниковедческих задач.
6. Массовые и уникальные источники.
7. Источники по новейшей истории России.
8. Специальные исторические дисциплины, изучающие различные группы источников.
9. Основные этапы источниковедческого анализа.
10. Основные этапы развития отечественного источниковедения.

Занятие № 1.3. Методы источниковедения

1. Основные принципы и методы критического анализа исторических источников.
2. Критика источников, ее основные задачи.
3. Понятие источниковедческой критики.
4. Критика источников в российской исторической науке XIX – начала XX вв.
5. Подлинность источника и методика выявления подделок. Вопросы, связанные с авторством.

Занятие № 2.1. Отечественные источники XI-XVII вв.

1. Писчий материал как один из факторов развития корпуса письменных источников.
2. Эпиграфические памятники.
3. Летописание как особый жанр исторического повествования.
4. Сводь летописей. Понятие редакция и список.
5. Понятие авторства и установление личности летописца и его мировоззрения. «Повесть временных лет».
6. Местное летописание XII-XIII вв.
7. Зарождение общерусского летописания в XIV-XV вв.
8. Общерусские летописные своды XV-XVI вв.
9. Неофициальное летописание.
10. Методика анализа летописей.
11. Хронографы.
12. Литературные произведения XI-XVII вв. и приемы их источниковедческого анализа.
13. Житийная литература.

Занятие № 2.2. Законодательные источники XI-XVII вв.

1. «Русская Правда»: структура, источники и особенности анализа.
2. Псковская и Новгородская судная грамоты.
3. Судебник 1497 г.
4. Судебник 1550 г.
5. Соборное уложение 1649 г.
6. Памятники древнерусского канонического права.
7. Методика анализа законодательных памятников.
8. Документальные источники XI-XVII вв.
9. Понятие «акт» и общая характеристика актового материала.
10. Методика анализа актов.
11. Понятие формуляра и формулярный анализ.
12. Делопроизводственные акты XV-XVII вв., их особенности.
13. Судебно-следственные материалы.
14. Документы хозяйственно-финансового характера.

Занятие № 2.3. Источники по истории России XVIII в.

1. Реформа органов государственной власти и управления России в первой четверти XVIII в. и изменение системы документирования.
2. Коллежское делопроизводство, его отличия от приказного.
3. Особенности источниковедческого анализа документальных источников XVIII в.
4. Материалы Уложенной комиссии 1767-1768 гг.
5. Законодательные акты: основные разновидности, классификация.
6. Характеристика важнейших законодательных актов: манифесты, указы, регламенты, уставы.
7. «Табель о рангах».
8. «Учреждения для управления губерний».
9. Судебно-следственные материалы.
10. Крестьянские жалобы и прошения как исторический источник.
11. Вотчинное делопроизводство, его состав, особенности, классификация.
12. Общественно-политические произведения и публицистика XVIII в.

Занятие № 2.4. Источники по истории России XIX - начала XX вв.

1. Эволюция источников в XIX - начале XX вв.
2. Новые принципы в практике подготовки и издания законов в первой половине XIX в.
3. Эволюция законодательных источников во второй половине XIX – начале XX вв.
4. Законодательные акты периода реформ 1860-х - 1870-х гг.
5. Структура делопроизводственной документации.
6. Эволюция формы делопроизводственных источников.
7. Особенности составления и оформления документов.
8. Общие принципы источниковедческой критики делопроизводственных материалов.
9. Документальные источники общественных организаций.
10. Общественно-политические произведения и публицистика XIX - начала XX вв.
11. Основные программные документы декабристов.
12. Принципы источниковедческого изучения и методики анализа статистических источников.
13. Ведомственная статистика.
14. Земская статистика.

Занятие № 2.5. Источники по истории России новейшего времени

1. Особенности советских источников.
2. Актовый материал «советской» эпохи.
3. Делопроизводственная документация государственных учреждений и общественных организаций.
4. Специфика, стиль, язык советских дипломатических документов.
5. Статистические источники советского периода.
6. Статистика промышленности, статистика сельского хозяйства и статистика народонаселения.
7. Периодическая печать.
8. Источники личного происхождения и их изучение.
9. Классификация делопроизводственной документации: организационная, распорядительная, плановая, учетная документация и др.
10. Документы профсоюзных, комсомольских, творческих и др. объединений.
11. Неофициальная периодическая печать конца 1980-х – 1990-х гг.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Корректное использование исторических фактов при ответе на вопросы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на экзамен

1. Предмет источниковедения. Его содержание, структура, задачи.
2. ВИД и их связь с источниковедением.
3. Понятие «исторический источник».
4. Общая классификация исторических источников. Характеристика основных типов
5. источников.
6. Классификация письменных источников.
7. Понятие критики исторических источников.
8. Задачи источниковедческого анализа.
9. Методы и приемы источниковедческой критики, ее этапы.
10. Собираение и изучение исторических источников на Руси в XI - XVII вв.
11. Собираение и публикация исторических источников в России в XVIII в.
12. Проблемы источниковедения в трудах российских историков XVIII в.
13. Развитие источниковедения России в первой половине XIX в.
14. Развитие источниковедения в России во второй половине XIX - начале XX вв.
15. Оформление источниковедения как науки в России.
16. Древнейшие русские письменные источники (IX - XIII вв.). Общая характеристика.
17. Летописи как исторический источник.
18. «Повесть временных лет» и древнейшее русское летописание.
19. Общерусское летописание XVI в.
20. Летописи XVII в.
21. Понятие о законодательном акте как историческом источнике.
22. «Русская Правда» как исторический источник.
23. Судные и уставные грамоты.
24. Памятники общерусского законодательства конца XV-XVII вв.
25. Понятие об актах. Методы изучения. Формуляр.
26. Приказное делопроизводство XVI - XVII вв.
27. Особенности формы, содержания и анализа литературных и публицистических произведений XI - XVII вв.
28. Политические и публицистические сочинения XVI в.
29. Литературные и публицистические произведения XVII в.
30. Законодательные акты XVIII в.
31. Делопроизводственная документация XVIII в.
32. Публицистика XVIII в.
33. Учетно-статистические источники XVIII в.
34. Зарождение и развитие русской картографии.
35. Периодическая печать XVIII в.
36. Мемуарная литература XVIII в. как исторический источник.

37. Общая характеристика источников нового времени.
38. Основные законодательные акты и приемы их источниковедческого анализа в XIX - начале XX вв.
39. Развитие делопроизводства в России в XIX - начале XX вв.
40. Общественно-политические произведения первой половины XIX в. Как исторический источник.
41. Документы политических партий и организаций второй половины XIX - начала XX вв. как исторический источник.
42. Развитие статистики в России в XIX - начале XX вв.
43. Статистические источники XIX - начала XX вв.
44. Общая характеристика периодической печати как исторического источника.
45. Методы и приемы источниковедческого анализа периодической печати.
46. Российские газеты и журналы XIX - начала XX вв. как исторический источник.
47. Общая характеристика и методы анализа мемуарных источников.
48. Мемуары государственных, политических и культурных деятелей XIX - начала XX вв. как исторический источник.
49. Общая характеристика источников советского периода.
50. Законодательные акты СССР.
51. Делопроизводственная документация СССР.
52. Советская статистика.
53. Советская периодическая печать.
54. Постсоветская периодическая печать.
55. Советская мемуарная литература.
56. Постсоветская мемуаристика.
57. Массовые источники и компьютеризация исторических исследований.
58. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник.

Критерии оценки:

5 балла (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

4 балла (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

2 балла (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Примерные тесты

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения

Раздел 2. Источники по истории России

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Знать: историю развития истории;
2	Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии науки;
3	Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать: методы работы с различными видами источников
6	Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения;
7	Знать: задачи, источники, методы истории, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи;
8	Владеть: навыками поиска и работы с исторической литературой (исследованиями) и источниками;

3. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
---------------------------	---------------	-----------------------------	--

Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ - входное тестирование

1. Редакции «Повести временных лет»:

- а) Лаврентьевская, Кенигсбергская, Радзивилловская, Троицкая;
- б) Лаврентьевская, Ипатьевская;
- в) Московская академическая, Троицкая, Костромская.

2. Центрами летописания в Древней Руси являлись:
- а) Владимир, Новгород, Киев, Суздаль, Чернигов;
 - б) Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург;
 - в) Курск, Брянск, Самара.
3. К грамотам феодального землевладения относятся:
- а) памятки, наказы, отписки;
 - б) купчие, данные, вкладные, правые, духовные;
 - в) завещания, дозорные, родословные книги.
4. Соотнесите составителей и редакции ПВЛ
- а) аноним а) I редакция
 - б) Нестор б) II редакция
 - в) Сильвестр в) III редакция
5. Протографом для Повести временных лет является
- а) Киевский свод 1037 г.
 - б) Киево-Печерский свод 1050 (1073 г.)
 - в) Начальный свод 1093 г.
 - г) Новгородский свод 1079 г.
6. Областным летописанием не является
- а) Псковское
 - б) Ростовское
 - в) Львовское
 - г) Владимиро-Суздальское
7. Данная летопись не является общерусским
- а) Никоновская
 - б) Ремезовская
 - в) Воскресенская
 - г) Типографская
8. Первые летописи на Руси появились в
- а) XI в.
 - б) XII в.
 - в) XIII в.
 - г) X в.
9. Повесть временных лет является источником
- а) актовым
 - б) нарративным
10. По времени обнаружения этот список ПВЛ является наиболее ранней
- а) Троицкий
 - б) Лаврентьевский
 - в) Радзивиловский
 - г) Ипатьевский

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Достоверно установленное исследователем время совершения события или появления источника, это:
- а) статистика
 - б) дата
 - в) факт
 - г) хронология
2. Буквами какого алфавита обозначались цифры и числа в текстах XI-XVII столетий?
- а) греческого алфавита
 - б) латинского алфавита

- в) старославянского алфавита
 - г) арабского алфавита
3. Как называется временная информация, если сведения о событиях, дата совершения которых известна или может быть установлена:
- а) неполной
 - б) косвенной
 - в) прямой
 - г) полной
4. Сколько дней нужно прибавить к дате для XX века, чтобы перевести даты из старого юлианского календаря в новый григорианский стиль:
- а) 10
 - б) 11
 - в) 12
 - г) 13
5. К какой временной информации относится дата:
- а) к прямой
 - б) к косвенной
6. Какая вспомогательная историческая дисциплина ставит и решает вопросы датировки исторических фактов:
- а) хронология
 - б) бонистика
 - в) эпиграфика
 - г) сфрагистика
7. Какова разница в исчислении между Рождеством Христова и Сотворением мира при сентябрьском новом годе для времени с января по август:
- а) 5507
 - б) 5509
 - в) 5508
 - г) 5506
8. С какого века даты в России начали писаться арабскими цифрами:
- а) XV в.
 - б) XVI в.
 - в) XIV в.
 - г) XVIII в.
9. В России новый год начинался... (выберите неправильный ответ)
- а) 1 августа
 - б) 1 сентября
 - в) 1 марта
 - г) 1 января
10. Наиболее крупным летописным сводом является
- а) Львовская летопись
 - б) Воскресенская летопись
 - в) Типографская летопись
 - г) Никоновская летопись

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

1. Локализация исторического источника – это:
- а) определение места возникновения (создания);
 - б) определение времени возникновения;

- в) установление автора;
 - г) это этап внешней критики.
2. Исторический источник – это:
- а) материальный объект, фиксированная информация;
 - б) то, что изучается с определенной целью;
 - в) свидетельствует о реальной жизни общества, об историческом прошлом;
 - г) находится на поверхности земли или в ее недрах.
3. Установите примерную последовательность изучения исторического источника:
- а) синтез исторической информации;
 - б) интерпретация исторического источника;
 - в) прочтение и восстановление текста исторического источника;
 - г) определение достоверности исторического источника;
 - д) определение места, времени и автора.
4. Теоретическое источниковедение – это:
- а) методология источниковедения;
 - б) наука, которая изучает теоретические проблемы истории Беларуси;
 - в) наука о методах, об основных принципах источниковедческого познания;
 - г) наука, важнейшие задачи которой являются исследование структуры и свойств источниковедческой информации, теории, методики, истории и организации способов этой информации, способов ее сохранения и изучения.
5. Археография – это:
- а) наука о надписях на твердом материале;
 - б) наука о графических формах текста;
 - в) наука, которая разрабатывает методику поиска и сбора письменных памятников;
 - г) наука, которая определяет правила научного учета и описания рукописей и рукописных памятников;
 - д) наука, которая разрабатывает принципы создания исторических источников.
6. Впервые термин “исторический источник” был введен:
- а) немецким ученым Шлецером;
 - б) профессором Каченовским;
 - в) в работе “Опыт изучения русских летописей” (1768 г.);
 - г) в труде “Об источниках для русской истории”.
7. Методика источниковедения – это:
- а) наука о преподавании предмета “Источниковедение”;
 - б) совокупность определенных приемов и правил, их использования в работе источниковедения;
 - в) определенные технические приемы, употребляемые при изучении исторических источников.
8. Полнота исторического источника – это:
- а) черта, в большей степени характерная для воспоминаний или для дневников;
 - б) качественная характеристика источника;
 - в) количественная характеристика источника;
 - г) степень передачи отдельных деталей;
 - д) отражение наиболее характерных черт, качеств предмета, сути изучаемого исторического факта.
9. Подлинность исторического источника определяется на этапе:
- а) интерпретации исторического источника;
 - б) внешней критики;
 - в) внутренней критики;
 - г) синтеза исторического источника.
10. Источниковедческая эвристика – это:
- а) наука о поиске литературы по теме;

- б) организация поиска источников в архиве;
- в) организация поиска источников в библиотеках, коллекциях, собраниях;
- г) определение темы.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оценивания	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	10-15 (удовлетворительно)	Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования	1-9 (неудовлетв	Не освоены

	первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	орительно)	
--	--	------------	--

Коллоквиум «Литературные произведения XVII вв. и приемы их источниковедческого анализа»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстраиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.

Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум «Документы политических партий и организаций конца XIX в.»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Общая классификация источников по типам и видам.
2. Типы, виды, разновидности письменных источников.
3. Законодательные и документальные источники
4. Законодательные акты, их специфика как исторического источника и место в ряду
5. других источников.
6. Русская правда. Основные источниковедческие проблемы изучения Русской правды.
7. Изучение Русской Правды в отечественной историографии.
8. Судные и уставные грамоты.
9. Судебники 1497, 1550, 1589 гг., их происхождение, списки, состав, источники, значение.
10. Классификация и систематизация исторических источников.
11. Формуляр актов.
12. Древнейшие русские акты и их характер.
13. Документальные источники XIV – XV вв.: уставы, жалованные грамоты, духовные, договорные грамоты и др., их состав и формуляр.
14. Приемы критического анализа мемуарной и эпистолярной литературы.
15. Особенности мемуаров и дневников как источника.
16. Мемуары XVIII в.
17. Эпистолярные памятники.
18. Литературные произведения XII – XV вв.
19. «Слово о полку Игореве» как исторический источник.
20. «Слово Даниила Заточника» как исторический источник.
21. «Слово о законе и благодати» как исторический источник.
22. «Поучение Владимира Мономаха» как исторический источник.
23. «Слово о погибели Русской земли» как исторический источник.
24. Литературные произведения и публицистика XV – XVI вв.
25. «Домострой» как исторический источник.
26. Источниковедческие проблемы изучения переписи Ивана Грозного и А. Курбского.
27. Статистика промышленности и рабочего класса.
28. Статистика сельского хозяйства.
29. Летописи как исторический источник и методы их изучения.
30. «Повесть временных лет» и предшествующие ей своды.
31. Летописание периода Киевской Руси.
32. Летописание периода феодальной раздробленности.
33. Летописание Русского централизованного государства.
34. Художественная литература как вид исторических источников.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются

технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

35. Литературные и публицистические произведения XVII в.
36. «Житие протопопа Аввакума» как исторический источник.
37. Сатирические повести как исторический источник.
38. «Прелестные грамоты» крестьянских и городских восстаний XVII в.
39. Возникновение и основные направления развития периодики XVIII в.
40. Сатирические журналы.
41. Центры хранения исторических источников и принципы их организации.
42. Организация статистического учета.
43. Статистика 1830-х – 1850-х гг.
44. Статистика советского периода.
45. Демографическая статистика.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются

технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Комплект заданий для контрольной работы

Вариант 1

1. Что такое исторический источник и каковы его виды.
2. Дать определение следующим вспомогательным историческим дисциплинам: палеография, метрология, хронология, сфрагистика, геральдика, нумизматика, генеалогия, историческая ономастика.

Вариант 2

1. Перечислите основные виды материалов для письма.
2. Каково происхождение и стадии изготовления пергамента.
3. Как эволюционировали орудия для письма?
4. Какие виды орнамента существовали в нашей стране?
5. Каковы основные типы кирилловского письма?

Вариант 3.

1. Каковы основные датирующие признаки рукописных источников XI–XII вв.?
2. Каковы внешние признаки письменных источников конца XII – конца XV века?
3. В чем особенности письменных памятников русского государства XV–XVII вв.?
4. Какие изменения происходят во внешнем виде письменных источников в XVIII–XIX вв.?

Вариант 4.

1. Реформа органов государственной власти и управления России в первой четверти XVIII в. и изменение системы документирования.
2. Коллежское делопроизводство, его отличия от приказного.
3. Основные виды и разновидности документов.
4. Особенности источниковедческого анализа документальных источников XVIII в.
5. Судебно-следственные материалы.

Вариант 5.

1. Крестьянские жалобы и прошения как исторический источник.
2. Состав комплекса дипломатических документов.
3. Вотчинное делопроизводство, его состав, особенности, классификация.
4. Общественно-политические произведения и публицистика XVIII в.

Вариант 6.

1. Законодательные акты периода реформ 1860-х - 1870-х гг.
2. Фабрично-заводское законодательство.
3. Рабочее законодательство.
4. Изучение формирования законодательных актов. Приемы их источниковедческого анализа.
5. Делопроизводственная документация.

Вариант 7.

1. Законодательная основа делопроизводства.
2. Структура делопроизводственной документации.
3. Материалы общего делопроизводства.

4. Общие принципы источниковедческой критики делопроизводственных материалов.
5. Состав и особенности судебно-следственной документации.

Вариант 8.

1. Статистические источники советского периода.
2. Статистика промышленности, статистика сельского хозяйства и статистика народонаселения.
3. Документы российских политических партий.
4. Источники личного происхождения и их изучение.
5. Делопроизводство дореволюционной и Советской России: преемственность и отличия.
6. Классификация делопроизводственной документации: организационная, распорядительная, плановая, учетная документация и др.

Вариант 9.

1. Проблемы секретности и достоверности в работе с комплексом документов военного делопроизводства.
2. Демографическая, сельскохозяйственная и промышленная статистика.
3. Методы и приемы источниковедческого анализа статистических документов.
4. Программные и директивные документы КПСС, политических партий и общественных организаций.

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Выполнение данного вида самостоятельной работы является исключительно добровольным и осуществляется студентом по согласованию темы с преподавателем. Тема выбирается слушателем самостоятельно в соответствии с программой дисциплины. Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

3 балла - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Источниковедческий анализ документа

Источниковедческий анализ документа. Форма работы может выполняться и устно, и письменно. Студент должен отразить основные редакции (списки) источника, время и условия его возникновения. Оценивается то, как студент соотносит содержание источника с социальной и политической обстановкой, показывает его роль в общественном процессе. Поощряется, если автор работы может показать трансформацию источника в зависимости от изменения общественной ситуации. Аналогично выполняется и сравнительный анализ

исторических источников. При сравнении важно подчеркнуть факторы, обеспечившие сходства и различия источников.

Перечень исторических источников, предлагаемых для анализа.

1. Повесть временных лет.
2. Слово о законе и благодати митрополита Иллариона.
3. Русская правда.
4. Слово о полку Игореве.
5. Летописные повести о Батыевом нашествии.
6. Повесть о Михаиле Тверском.
7. Сказание о Мамаевом побоище.
8. Задонщина.
9. Житие Сергия Радонежского.
10. Судебник 1497 г.

План анализа источника.

1. Актуальность работы.
2. Обнаружение источника.
3. Историографическая дискуссия вокруг источника.
4. Редакции и эволюция текста.
5. Условия создания текста.
6. Идеологическая и политическая борьба (социальная эволюция) получившая отражение в тексте.
7. Историческая значимость источника.
8. Общий вывод (современное состояние изученности).

Литература для анализа источников

Публикации

1. «Се повести временных лет» (Лаврентьевская летопись). - Арзамас, 1993.
2. «Слово о полку Игореве» -М.-Л., 1950.
3. Златоструй. - М., -1990.
4. Клосс Б. М. Избранные труды. Житие Сергия Радонежского. -Т. 1. -М., 1998.
5. Памятники Куликовского цикла. -СПб., 1998.
6. ПЛДР. XII в. -М., 1981.
7. Повесть временных лет. -М., 1979.
8. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. -Т.1-2. М., 2002.
9. Российское законодательство. -Т. 1. -М., 1984.
10. Русская Правда. -Т. 1-2. -М.-Л., -1939-1947.
11. Татищев В. Н. Собрание сочинений. -Т. 1. -М., -1994.

Литература:

1. Алексеев Ю. Г. Освобождение Руси от ордынского ига. -Л., 1989.
2. Алексеев Ю. Г. Псковская судная грамота и ее время. -Л., 1980.
3. Бегунов Ю. К. Александр Невский. -М., 2003.
4. Борисов Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV – XV вв. -М., 1986.
5. Горский А. А. Древнерусская дружина. -М., 1989.
6. Греков Б. Д. Киевская Русь. -М., 1953.
7. Жданов Р.В. Крещение Руси и Начальная летопись. // Исторические записки. Т. 5. - М., 1939.
8. Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. -М., 2007.
9. Зимин А. А. Россия на рубеже XV – XVI столетий. -М., 1982.
10. Кузьмин А.Г. «Слово о полку Игореве» о начале Русской земли. // Вопросы истории. - 1969. -№ 5.

11. Кучкин В.А. Повести о Михаиле Тверском. -М., 1974
12. Лошиц Ю.М. Дмитрий Донской. -М., 1980.
13. Муравьева Л. Л. Московское летописание второй половины XIV – начала XV в. -М., 1991.
14. Рыбаков Б. А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве». -М., 1991.
15. Свердлов М. Б. От «Закона русского» к «Русской правде». -Л., 1988.
16. Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства. -М., 1960.

Критерии оценки:

5 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

4 балла

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

3 балла

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

Подготовка конспектов монографий и статей

Написание и сдача конспекта. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Статьи и монографии, рекомендуемые для подготовки конспектов

Тема 1.1. - 1.2.

1. Гуревич А. Я. Что такое исторический факт? // Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. М., 1969.
2. Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. Томск, 1973.
3. Источниковедение и сравнительный метод в гуманитарном знании: проблемы методологии // Вестник гуманитарной науки. 1996. - № 1.

4. Ковальченко И. Д. Исторический источник в свете теории информации: к постановке проблемы // История СССР. 1982. № 3.
5. Ковальченко, И. Д. Исторический источник и исторический факт. М., 1987.
6. Медушевская О.И. Источниковедение и гуманитарная культура // Отечественные архивы. 1992. - № 4.
7. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.
8. Черепнин Л. В. К вопросу о методологии и методике источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин // Источниковедение отечественной истории. М., 1973. Вып. 1.
9. Шмидт С. О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. 16.

Тема 2.1. - 2.5.

1. Ананьич Б.В., Ганелин, Р.Ш. Опыт критики мемуаров С.Ю. Витте / Вопросы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. ст. М., 1963.
2. Бородкин Л. И. Контент-анализ и проблема изучения исторических источников // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. М. 1986.
3. Булгакова, Л.А. Мемуары как источник по истории университетов России // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. XVI. Л., 1985.
4. Варшавчик М.А. О системном подходе к историческим источникам // Актуальные проблемы изучения и издания письменных исторических источников. Тбилиси, 1985.
5. Голубцов В.С. Мемуары как источник по истории советского общества. М., 1970.
6. Деревнина Л. И. О термине «мемуары» и классификации мемуарных источников (историография вопроса) // Вопросы архивоведения. 1963. № 4.
7. Дмитриев С.С. Воспоминания, дневники, частная переписка эпохи капитализма // Источниковедение истории СССР. М. 1973.
8. Дмитриев С.С. Личные архивные фонды. Виды и значения их исторических источников // Вопросы архивоведения. 1965. №3.
9. Дмитриев С.С. Мемуары, дневники, частная переписка XIX века // Источниковедение истории СССР XIX- н. XX века, М., 1970.
10. Житомирская С.В. Вопросы научного описания рукописных мемуарных источников // Археографический ежегодник за 1976. М. 1977.
11. Жуков Н.Ю. Сатирические журналы в период первой российской революции как исторические источники // Новое о революции 1905-1907 гг. в России. Л., 1989.
12. История интеллигенции России в биографиях ее исследователей. Екатеринбург, 2002.
13. История интеллигенции России в биографиях ее исследователей. // Под ред. М.Е. Главацкого М.И. Кондрашовой. Екатеринбург, 2002.
14. Канищева Н.И. Дневник П.Н. Милюкова как исторический источник // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2004. № 1.
15. Колесникова Л.А. Историко-революционная мемуаристка. Н. Новгород. 2004.
16. Колесникова Л.А. Народническая мемуаристка (по материалам источникового комплекса журнала «Каторга и ссылка»). Нижний Новгород, 1999.
17. Лузан П.П. В.О. Ключевский как историк экономики России // Эко, 2001. № 9.
18. Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник // Источниковедение истории СССР XIX в.: Издательство МГУ, 1970, раздел VI.
19. Мягков Г.П. Русская историческая школа. Методологические и идейно-политические позиции. Казань, 1988.

20. Николаева М. Т. Вопросы историографии русского источниковедения XVIII-XX вв. М., 1970.
21. Нечкина М.В. Биография как вид исторического исследования. Тверь, 1993.
22. Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. Л., 1961-1970. Ч. 1-3.
23. Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII - первая половина XIX века. М. 1991.

Критерии оценки:

3-4 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-2 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки про освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Презентация

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор темы (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список тем:

- Мемуарные и эпистолярные источники.
- Периодическая печать и ее основные жанры.
- Pamфлетная публицистика. Листовки. Афиши.
- Произведения художественного и научного творчества как исторический источник.
- Источники, смешанные по характеру происхождения. Возникновение новых типов источников в новейшее время.
- Французская и русская мемуаристка эпохи революционных и наполеоновских войн: основные направления компаративного анализа.
- Изобразительные источники как источник по истории Нового времени. Исторический портрет.
- Кино-фото-фоно документы как специфический источник по истории XX века.

Критерии оценки:**4-5 баллов**

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Подготовка глоссария

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Источниковедение и историческое исследование.
- Источниковедение и система вспомогательных исторических дисциплин.
- Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания.
- Эволюция видов исторических источников, ее причины и значение для решения источниковедческих задач.
- Основные этапы развития отечественного источниковедения.
- Летописание как особый жанр исторического повествования.
- Литературные произведения XI-XVII вв. и приемы их источниковедческого анализа.
- Делопроизводственные акты XV-XVII вв., их особенности.
- Характеристика важнейших законодательных актов: манифесты, указы, регламенты, уставы.
- Документы крестьянских выступлений.
- Документы политических партий и организаций XIX в.
- Переписи землевладения 1877, 1887, 1905 гг.
-

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту контента