

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы	Дескрипторы
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1 <i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	<i>УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения;</i>	<i>Знает основные проблемы изучаемой дисциплины; историю исторической науки; Умеет анализировать информацию, ставить и решать самостоятельные исследовательские задачи; Владеет навыками разработки логики решения исследовательских задач;</i>
УК-5 <i>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	<i>УК-5.1. Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития;</i>	<i>Знает основные типы исторических источников, принципы и методы источниковедческого анализа; Умеет применять методику источниковедческого анализа при работе с различными группами источников. Владеет навыками поиска и анализа исторических источников, их внешней и внутренней критики для постановки и решения исследовательских задач в предметной области и области образования</i>
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-8 <i>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</i>	<i>ОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний.</i>	<i>Знает методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области; Умеет осуществлять трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизиологическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в т.ч. с особыми образовательными потребностями; осуществлять урочную и внеурочную деятельность в соответствии с предметной областью согласно освоенному профилю (профилям) подготовки; Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области; методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний</i>
Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-1 <i>Способен</i>	<i>ПК-1.3 Применяет навыки</i>	<i>Знает базовые проблемы</i>

осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач	комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием различных источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свою позицию	источниковедения истории России; Умеет применять источниковедческие методики в исторических исследованиях; Владеет навыками работы с источниками и специальной литературой
--	---	--

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения	УК-1 УК-5 ОПК-8 ПК-1	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
2	Раздел 2. Источники по истории древнего мира и средних веков	УК-1 УК-5 ОПК-8 ПК-1	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование

Примерные вопросы для семинарских занятий

Занятие №1.1. Предмет источниковедения. Его содержание, структура и задачи

1. Понятие «источниковедение». Объект дисциплины и ее роль в историческом познании: в ретроспекции и реконструкции прошлого.
2. Предмет и задачи источниковедения.
3. Содержание и структура источниковедения. Источниковедение и историческое исследование.
4. Междисциплинарный характер источниковедения. Связь источниковедения с комплексом специальных и вспомогательных исторических дисциплин.

Занятие № 1.2. Классификация исторических источников

1. Классификация: понятие, метод познания, исследовательский прием.

2. Цели и основные формы классификации источников.
3. Принципы систематизации исторических источников в отечественном и зарубежном источниковедении.
4. Классификация исторических источников по видам.
5. Эволюция видов исторических источников, ее причины и значение для решения источниковедческих задач.
6. Массовые и уникальные источники.
7. Источники по новейшей истории России.
8. Специальные исторические дисциплины, изучающие различные группы источников.
9. Основные этапы источниковедческого анализа.
10. Основные этапы развития отечественного источниковедения.

Занятие № 1.3. Методы источниковедения

1. Основные принципы и методы критического анализа исторических источников.
2. Критика источников, ее основные задачи.
3. Понятие источниковедческой критики.
4. Критика источников в российской исторической науке XIX – начала XX вв.
5. Подлинность источника и методика выявления подделок. Вопросы, связанные с авторством.

Тема 2.1. Источниковедение истории Древнего Востока

1. Особенности источников по истории Древнего Востока.
2. Источники по истории Ближнего Востока.
3. Источники по истории Малой Азии и Закавказья.

Тема 2.2. Источники по истории Древней Греции

1. Мифология как источник.
2. Трагедии и комедии как источник.
3. Историки Древней Греции.

Тема 2.3. Источники по истории Древнего Рима

1. Особенности источников по истории Древнего Рима.
2. Письма как источник.
3. Историческая наука Древнего Рима.

Тема 2.4. Источниковедение истории средних веков

1. Типология исторических источников Средневековья и методы их изучения.
2. Каролингское историописание.
3. Хроники.
4. Христианская литература IV-X в.

Тема 2.5. Источники эпохи Высокого средневековья и Раннего нового времени

1. Общая характеристика нарративных, правовых, документальных источников.
2. Художественно-изобразительные источники.
3. Развитие книгопечатания, архивного дела.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Корректное использование исторических фактов при ответе на вопросы.

- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на экзамен

1. Предмет источниковедения. Его содержание, структура, задачи.
2. ВИД и их связь с источниковедением.
3. Понятие «исторический источник».
4. Общая классификация исторических источников. Характеристика основных типов
5. источников.
6. Классификация письменных источников.
7. Понятие критики исторических источников.
8. Задачи источниковедческого анализа.
9. Методы и приемы источниковедческой критики, ее этапы.
10. Общая характеристика исторических источников Древнего Египта и Древнего Двуречья.
11. Специфика исторических источников Древней Индии и Древнего Китая и эволюция древнекитайских исторических источников.
12. Общая характеристика исторических источников Древней Греции и Древнего Рима.
13. История собирания исторических источников по истории Средневековья.
14. Общества антикваров Нового времени.
15. Характеристика исторических источников по истории западноевропейского Средневековья.
16. Виды источников по истории Нового времени и их особенности.
17. Методы работы с источниками по Новой истории стран Запада.
18. Письменные источники по истории стран Запада XX – начала XXI вв.: общая характеристика. Кино-фото-фонодокументы как исторический источник: методика анализа и научного использования.
19. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник: специфика и проблемы использования.

Критерии оценки:

5 балла (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

4 балла (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

2 балла (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Примерные тесты

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения

Раздел 2. Источники по истории древнего мира и средних веков

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Знать: историю развития истории;
2	Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии науки;
3	Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать: методы работы с различными видами источников
6	Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения;
7	Знать: задачи, источники, методы истории, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи;
8	Владеть: навыками поиска и работы с исторической литературой (исследованиями) и источниками;

3. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного
---------------------------	---------------	-----------------------------	--

			балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ - входное тестирование

1. Назовите японского государственного деятеля XVIII в., автора секретных записок «Беседа под кровлей родного дома»:

- А. Токутоми Рока
Б. Мацудайра Саданобу
В. Ихара Сайкаку
2. Назовите первого русского постоянного посла в Турции, автора труда «Состояние народа турецкого...»:
А. П.А. Толстой
Б. И.И. Неплюев
В. В.М. Головнин
3. В какой форме оставил свои впечатления о Турции немецкий военный специалист Гельмут Мольтке Старший?
А. Дневники
Б. Мемуары
В. Письма
4. Назовите английского политического деятеля и историка, автора «отчета о Кабульском королевстве»:
А. И. Бларанберг
Б. М. Эльфинстоун
В. Э. Найт
5. Как переводится название персидскоязычного источника по истории Афганистана середины XIX в. «Тарих-и Султани»?
А. «Книга правителя»
Б. «История Султана»
В. «Хроника султанов»
6. Назовите американского историка, «отца негритянской истории»:
А. К. Вудсон
Б. М. Пэрхам
В. А. Бонтемпис
7. Авторами мемуаров, в которых отражены сведения о процессе мирного урегулирования после Первой мировой войны являются:
А. Дэвид Ллойд Джордж, Гарольд Никольсон, Андре Тардье.
Б. Жорж Клемансо, Леон Блюм, Невил Чемберлен.
В. Долорес Ибаррури, Морис Торез, Пальмиро Тольятти.
8. Какие из приведенных в списке военных и политических деятелей стран Запада, оставивших мемуары о Второй мировой войне, являются американцами?
А. У. Черчилль, Г. Трумен, Э. Иден, Д. Эйзенхауэр, Д. Макартур, Б. Л. Монтгомери.
Б. Ж. Бонне, М. Риджуэй, Р. Шервуд, Г. Трумен, Э. Иден.
В. Г. Трумен, Д. Эйзенхауэр, Д. Макартур, М. Риджуэй, Р. Шервуд.
9. Какой из документов не является источником по истории «Холодной войны»?
А. «Аналитическая записка» Н.В. Новикова.
Б. «Длинная телеграмма» Дж. Кеннана.
В. «14 пунктов» В. Вильсона.
Г. «Фултонская речь» У. Черчилля.
10. Назовите автора работы «Взгляд на всемирную историю».
А. И. Ганди.
Б. Дж. Неру
В. М.К. Ганди

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Каким термином называется европейская первопечатная книга, изданная до начала XVI в.
А. Инкунабула

- Б. Манускрипт
- В. Палеотип
- 2. Назовите имя английского антиквара, одного из основателей «Елизаветинского общества» и автора известной книги «Британия».
- А. У. Кемден
- Б. Д. Лиланд
- В. М. Паркер
- 3. Книга, которая считается первым печатным изданием.
- А. Библия Гутенберга
- Б. Келлская книга
- В. Манесский песенник
- 4. Возникшее в Нидерландах ученое общество монахов-иезуитов.
- А. Болландисты
- Б. Монумента германия хисторика
- В. Общество св. Мавра
- 5. Как называется авторская печать в рукописях и печатных изданиях?
- А. Иллюминирование
- Б. Ксилография
- В. Экслибрис
- 6. Книга, содержащая в себе сборник молитв для чтения в течение дня.
- А. Кодекс
- Б. Часослов
- В. Ин-октаво
- 7. Как называется украшенная заглавная буква в рукописях и первопечатных изданиях?
- А. Инициал
- Б. Миниатюра
- В. Свиток
- Г. Орнамент
- 8. Рукопись XV в., известная своими миниатюрами.
- А. «Археомия»
- Б. «Нюрнбергская хроника»
- В. «Роскошный часослов герцога Беррийского»
- 9. Художник, автор миниатюр к рукописи «Часослов Этьена Шевалье».
- А. Бодлей
- Б. Лимбург
- В. Фуке
- 10. Один из основателей MGH, лингвист.
- А. Г. Гротефенд
- Б. Б. Монфокон
- В. Д. Папebroх

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

- 1. Какой вид источников заметно теряет своё значение в период Нового времени?
- А. Хроники.
- Б. Акты.
- В. Дневники.
- 2. Мемуары какого крупного политического деятеля Нового времени известны нам в форме литературной записи, а не собственноручно написанных мемуаров?
- А. Наполеон I.
- Б. Бисмарк.
- В. Витте.

3. В чём заключается один из недостатков статистических источников?
- А. В неправильных методах первичной обработки информации.
 - Б. В излишне большом количестве информации.
 - В. В сознательном сокрытии современниками от учёта части информации.
4. Какой тип газетных публикаций наиболее важен для определения политической позиции издателя газеты?
- А. Подборка новостей.
 - Б. Редакционные статьи.
 - В. Рекламные объявления.
5. Назовите один из рекомендуемых методов работы с источниками мемуарного характера.
- А. Разбивка на эпизоды с последующим анализом их внутренней логики.
 - Б. Проверка на соответствие принятому формуляру.
 - В. Нахождение общих мест с другими мемуарными источниками.
6. Какой из названных литературных жанров НЕ входит в более общее понятие «памфлет»?
- А. Фельетон.
 - Б. Пародия.
 - В. Проповедь.
7. Какой из перечисленных видов источников рекомендуется по возможности использовать массово?
- А. Письма.
 - Б. Автобиографии.
 - В. Законопроекты.
8. Какой из названных видов источников по истории Нового времени появляется раньше всех остальных?
- А. Звукозапись.
 - Б. Кинематограф.
 - В. Фотография.
9. Какой из названных видов источников по истории Нового времени появляется позже всех остальных?
- А. Государственный флаг.
 - Б. Государственный гимн.
 - В. Государственный герб.
10. В какой стране появляются первые газеты современного типа?
- А. Германии.
 - Б. России.
 - В. Португалии.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оцен	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
---------------	----------------------------------	------------------	---------------------------------

Иван Иван			
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	10-15 (удовлетворительно)	Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	1-9 (неудовлетворительно)	Не освоены

Коллоквиум «Литературные произведения средневековой Европы и приемы их источниковедческого анализа»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков

студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Мифология как исторический источник»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по

обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстраиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Общая классификация источников по типам и видам.
2. Типы, виды, разновидности письменных источников.
3. Законодательные и документальные источники
4. Законодательные акты, их специфика как исторического источника и место в ряду
5. других источников.
6. Позитивистские методы исторического исследования (Ш. Сеньобос).
7. Критика как подготовительный этап в деятельности историка.
8. Методология «познания познанного».
9. Становление методологии истории и обособление методов исторического исследования.
10. Источник как самодостаточная исследовательская проблема.
11. Преодоление позитивистской методологии. А. Тойнби, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.
12. Средневековые рукописи (манускрипты).

13. Иллюминирование (книжная миниатюра).
14. Знаменитые издатели XV-XVI вв.
15. Исторические источники Минойской цивилизации.
16. Эпос Гомера и Гесиода как исторический источник.
17. Памятники материальной культуры VIII-VII вв. до н.э.
18. Всемирно-историческое значение памятников классического и эллинистического периодов.
19. Классификация эллинских и эллинистических источников.
20. Статуи и произведения других видов искусств как исторические источники.
21. Памятники материальной культуры Рима и письменные источники царского периода.
22. Памятники материальной культуры Римской державы.
23. Письменные источники эллинских авторов.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

- Источниковедение как раздел исторической науки
- Античные исторические источники
- Источниковедение истории средних веков
- Сатирические повести как исторический источник.
- Возникновение и основные направления развития периодики XVIII в.
- Сатирические журналы.
- Центры хранения исторических источников и принципы их организации.
- Демографическая статистика.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен

содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Комплект заданий для контрольной работы

Вариант 1

1. Что такое исторический источник и каковы его виды.
2. Дать определение следующим вспомогательным историческим дисциплинам: палеография, метрология, хронология, сфрагистика, геральдика, нумизматика, генеалогия, историческая ономастика.

Вариант 2

1. Перечислите основные виды материалов для письма.
2. Каково происхождение и стадии изготовления пергамента.
3. Как эволюционировали орудия для письма?
4. Какие виды орнамента существовали в нашей стране?
5. Каковы основные типы кирилловского письма?

Вариант 3.

1. Каковы основные датирующие признаки рукописных источников XI–XII вв.?
2. Каковы внешние признаки письменных источников конца XII – конца XV века?
3. В чем особенности письменных памятников русского государства XV–XVII вв.?
4. Какие изменения происходят во внешнем виде письменных источников в XVIII-XIX вв.?

Вариант 4.

1. Законодательная основа делопроизводства.
2. Структура делопроизводственной документации.
3. Материалы общего делопроизводства.
4. Общие принципы источниковедческой критики делопроизводственных материалов.
5. Состав и особенности судебно-следственной документации.

Вариант 5.

1. Проблемы секретности и достоверности в работе с комплексом документов военного делопроизводства.
2. Демографическая, сельскохозяйственная и промышленная и статистика.
3. Методы и приемы источниковедческого анализа статистических документов.
4. Программные и директивные документы политических партий и общественных организаций.

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Выполнение данного вида самостоятельной работы является исключительно добровольным и осуществляется студентом по согласованию темы с преподавателем. Тема выбирается слушателем самостоятельно в соответствии с программой дисциплины. Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

- 3 балла - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Источниковедческий анализ документа

Источниковедческий анализ документа. Форма работы может выполняться и устно, и письменно. Студент должен отразить основные редакции (списки) источника, время и условия его возникновения. Оценивается то, как студент соотносит содержание источника с социальной и политической обстановкой, показывает его роль в общественном процессе. Поощряется, если автор работы может показать трансформацию источника в зависимости от изменения общественной ситуации. Аналогично выполняется и сравнительный анализ исторических источников. При сравнении важно подчеркнуть факторы, обеспечившие сходства и различия источников.

Перечень исторических источников, предлагаемых для анализа.

- Абеляр Пётр. Теологические трактаты / Пер., комм., сост., . М. 1995.
Агафий. О царствовании Юстиниана. М.-Л., 1953.
Анна Комнина. Алексиада. М., 1965, или СПб, 1996
Беда Достопочтенный. Церковная история народа Англов СПб., 2001.
Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах. М., 1975.
Бернар Клервоский. О благодати и свободе воли. // Средние века. М., 1982, вып. 45.
Боккаччо Дж. Декамерон. М., 1970.
Корабль дураков. Ганс Сакс. Избранное. М., 1989.
Бруно Джордано. Диалоги. М., 1949.

Новая Атлантида. Опыты и наставления, нравственные и политические. М., 1962.
Бэкон Френсис. Новая Атлантида. Опыты. М., 1983.

Критерии оценки:

5 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

4 балла

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

3 балла

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

Подготовка конспектов монографий и статей

Написание и сдача конспекта. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Статьи и монографии, рекомендуемые для подготовки конспектов

1. Гуревич А. Я. Что такое исторический факт? // Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. М., 1969.
2. Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. Томск, 1973.
3. Источниковедение и сравнительный метод в гуманитарном знании: проблемы методологии // Вестник гуманитарной науки. 1996. - № 1.
4. Ковальченко И. Д. Исторический источник в свете теории информации: к постановке проблемы // История СССР. 1982. № 3.
5. Ковальченко, И. Д. Исторический источник и исторический факт. М., 1987.
6. Медушевская О.И. Источниковедение и гуманитарная культура // Отечественные архивы. 1992. - № 4.

7. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.
8. Черепнин Л. В. К вопросу о методологии и методике источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин // Источниковедение отечественной истории. М., 1973. Вып. 1.
9. Шмидт С. О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. 16.
10. Бородкин Л. И. Контент-анализ и проблема изучения исторических источников // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. М. 1986.
11. Дмитриев С.С. Личные архивные фонды. Виды и значения их исторических источников // Вопросы архивоведения. 1965. №3.

Критерии оценки:

3-4 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-2 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки про освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Презентация

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор темы (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список тем:

- Мемуарные и эпистолярные источники.
- Периодическая печать и ее основные жанры.
- Памфлетная публицистика. Листовки. Афиши.
- Произведения художественного и научного творчества как исторический источник.
- Источники, смешанные по характеру происхождения. Возникновение новых типов источников в новейшее время.

- Французская мемуаристка эпохи революционных и наполеоновских войн: основные направления компаративного анализа.
- Изобразительные источники как источник по истории Нового времени. Исторический портрет.
- Кино-фото-фоно документы как специфический источник по истории XX века.

Критерии оценки:

4-5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки про освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Подготовка глоссария

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Источниковедение и историческое исследование.
- Источниковедение и система вспомогательных исторических дисциплин.
- Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания.
- Эволюция видов исторических источников, ее причины и значение для решения источниковедческих задач.

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту контента