

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

АРХЕОЛОГИЯ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК 5.1: Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития;	Знать: историю развития археологии; Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии археологии; Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
		УК 5.2: Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения;	Знать: методы работы с различными видами источников; Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения; Владеть: способностью формулировать и обосновать свои суждения и выводы;
ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1 Объясняет (интерпретирует) содержание, сущность, закономерности, особенности и теории возникновения изучаемых явлений и процессов в предметной области	Знать: задачи, источники, методы археологии, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи; возможности использования археологических источников в реконструкции исторического прошлого; Уметь: осуществлять эффективный поиск информации и работу с различными типами источников; атрибутировать археологические источники; Владеть: навыками поиска и работы с археологической литературой (исследованиями) и источниками;

		ПК-1.3 Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам с использованием различных источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свою позицию	Знать: Методы работы с различными видами источников информации; Уметь: Обобщать результаты своей деятельности; Владеть: Способностью анализировать, обобщать, систематизировать различные виды информации;
ПК-5	Способен выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп	ПК-5.2 Осуществляет поиск и применяет эффективные методы и технологии для выявления и формирования культурных запросов и потребностей различных социальных групп	Знать: учебный материалы предметной области история. Уметь: критически анализировать учебный материал предметной области с точки зрения их научности и методической целесообразности; Владеть: проектированием компонентов образовательного процесса.

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	1.1. Введение в археологию	УК-5 ПК-1 ПК-5	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
2	1.2. История археологической мысли	УК-5 ПК-1 ПК-5	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
3	1.3. Археологические методы	УК-5 ПК-1 ПК-5	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария

			работа с картой собеседование
4	1.4. Антропогенез	УК-5 ПК-1 ПК-5	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
5	1.5. Общая характеристика каменного века (палеолит, мезолит, неолит)	УК-5 ПК-1 ПК-5	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
6	1.6. Общая характеристика эпохи палеометаллов (энеолит и эпоха бронзы)	УК-5 ПК-1 ПК-5	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария работа с картой собеседование
7	1.7. Общая характеристика эпохи железа	УК-5 ПК-1 ПК-5	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
8	1.8. Средневековая археология и археология Нового времени	УК-5 ПК-1 ПК-5	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
9	1.9. Основы полевой археологии	УК-5 ПК-1 ПК-5	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария работа с картой собеседование

Примерные вопросы для семинарских занятий

1.1. Введение в археологию	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и объект археологии. 2. Полевая археология. 3. Экспериментальная археология. 4. Виды археологии. 5. Процедура археологического исследования.
1.2. История археологической мысли	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Народная археология». 2. Рождение этнической археологии. Зарождение первых научных школ. 3. Расовая концепция А. Гобина и археология. 4. Венская школа культурно-исторической археологии. 5. Археология в СССР.
1.3. Археологические методы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Археологическая методология. 2. Археологическая типология, классификация и таксономия. 3. Археология и методы естественных наук. 4. Математическое и компьютерное моделирование в археологии.
1.4. Антропогенез	<ol style="list-style-type: none"> 1. Время бытования, ареал расселения и морфологические особенности: <i>homogautengensis</i>, <i>homohabilis</i>, <i>homorudolfensis</i>, <i>homoergaster</i>, <i>homoerectus</i>, <i>homofloresiensis</i>, <i>homoantecessor</i>. 2. Древнейшие гоминиды и их трудовая деятельность. 3. Важнейшие стоянки в зарубежье и на территории России. 4. Проблема датировки и места появления человека современного вида. 5. Новые археологические открытия XXI в.
1.5. Общая характеристика каменного века (палеолит, мезолит, неолит)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хронология палеолита. 2. Мезолит. 3. «Неолитическая революция». 4. Этапы развития металлургии.
1.6. Общая характеристика эпохи палеометаллов (энеолит и эпоха бронзы)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Энеолитические культуры оседлых землевладельцев и скотоводов. 2. Бронзовый век Кавказа. 3. Майкопская культура. 4. Кобанская культура эпохи поздней бронзы и начала раннего железного века. 5. Проблемы поздней бронзы: культура и миграции.
1.7. Общая характеристика эпохи железа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Периодизация железного века. 2. Ранний железный век в Западной и Средней Европе. 3. Великое переселение народов, как глобальный процесс изменения мировой цивилизации.
1.8. Средневековая археология и археология Нового времени	<ol style="list-style-type: none"> 1. Археологические сведения об этногенезе славян. «Великое расселение» славян. 2. Археологические культуры славян эпохи раннего Средневековья. 3. Проблемы позднесредневековой археологии.

1.9. Основы полевой археологии	1. Полевая археология, основные понятия. Формы открытых листов. 2. Типы археологических исследований. 3. Археологические раскопки. 4. Консервация. 5. Полевая документация.
--------------------------------	---

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Корректное использование исторических фактов при ответе на вопросы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на экзамен / зачет

1. Определение археологии. Предмет и объект. Виды памятников.
2. Методы археологических исследований.
3. Археологическая культура, культурный слой.
4. Археологические источники, памятники, культуры.
5. Периодизация и хронология.
6. История археологической науки. Досоветский период.
7. История археологической науки. Советский и современный периоды.
8. Антропогенез.
9. Эпоха палеолита. Периодизация и хронология. Ранний палеолит.
10. Эпоха Мустье.
11. Поздний палеолит.
12. Мезолит.
13. Основные признаки неолита. Неолит юга. Зарождение производящего хозяйства.
14. Неолит лесной полосы европейской части России.
15. Неолит Сибири.
16. Археологическая культура и этнос.
17. Ранний металл. Периодизация. Основные признаки.
18. Энеолит Урала и Сибири.
19. Бронзовый век лесной полосы европейской части России.
20. Бронзовый век Западной Сибири.
21. Бронзовый век Восточной Сибири и Дальнего Востока.
22. Технология изготовления бронзовых предметов.
23. Стратификация общества в эпоху бронзы.
24. Технология «варки» железа.
25. Изготовление железных предметов.
26. Кочевники Восточной Европы.
27. Культура скифов.
28. Сарматы. Особенности в социальном устройстве сарматов.
29. Древнерусские города по археологическим данным.
30. Основные этапы развития славян по археологическим данным.
31. Волжская Болгария.
32. Хазарский каганат.
33. Происхождение земледелия.
34. Происхождение скотоводства.

35. Пантикапей и архитектурные сооружения.
36. Кавказ в раннем железном веке.
37. Куро-Аракская культура.
38. Кобанская культура.

Критерии оценки:

85-100 баллов (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

71-84 баллов (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

60-70 баллов (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

0 – 59 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Примерные тесты

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

1.1. Введение в археологию

- 1.2. История археологической мысли
- 1.3. Археологические методы
- 1.4. Антропогенез
- 1.5. Общая характеристика каменного века (палеолит, мезолит, неолит)
- 1.6. Общая характеристика эпохи палеометаллов (энеолит и эпоха бронзы)
- 1.7. Общая характеристика эпохи железа
- 1.8. Средневековая археология и археология Нового времени
- 1.9. Основы полевой археологии

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Знать: историю развития археологии;
2	Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии археологии;
3	Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать: методы работы с различными видами источников
6	Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения;
7	Знать: задачи, источники, методы археологии, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи;
8	Владеть: навыками поиска и работы с археологической литературой (исследованиями) и источниками;

3. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором

студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ - входное тестирование

1. Историческая наука, изучающая прошлое человека по вещественным источникам
А) этнология Б) археология В) антропология
2. Впервые в истории произвел археологические раскопки
А) Петр I Б) Геродот В) Набонид
3. Стратиграфическое изучение памятников ввел в археологию русский ученый
А) Б) В)
4. В 1739 г. написал подробную инструкцию для археологических раскопок
А) Б) В)
5. Исторически сложившаяся система напластований органических и неорганических остатков (в том числе вещей, материалов, остатков сооружений и т. д.) называется
А) стратиграфия Б) культурный слой В) археология
6. Термин «археология» впервые ввел в науку
А) Платон Б) Геродот В) Набонид

7. Впервые доказал, что люди и их культура не явились в готовом, законченном виде, а развивались постепенно, пройдя последовательно три стадии развития – каменный век, бронзовый век и железный век
А) Платон Б) Лукреций Кар В) Геродот

8. Материальные остатки в археологической науке называются
А) стратиграфия Б) артефакты В) нуклеусы

9. Раздел геологии, изучающий слои коры в их исторической последовательности называется
А) нумизматика Б) онтология В) стратиграфия

10. На уровень государственной политики разыскание древностей в России пытался поставить
А) Петр I Б) В)

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Что такое археология
- наука, изучающая верхний слой земли;
- наука, изучающая прошлое по вещественным источникам, обнаруженным при раскопках;
- наука, изучающая орудия труда.

2. Как называется слой земли, в котором находятся вещественные источники:
- вещественная прослойка;
- помойка;
- культурный слой.

3. Как называются учёные, занимающиеся раскопками:
- археологи;
- архитекторы;
- аквалангисты.

4. С чего начинаются раскопки:
- с копания глубоких ям бульдозером;
- с определения мест поселений на глаз;
- с перепахивания верхнего слоя земли в поисках металлов;
- с изучения письменных источников.

5. Какие инструменты используют археологи в своей работе:
- микроскопы и фоноскопы;
- фотоаппарат и скоросшиватель;
- лопаты и кисточки.

6. Какие археологические памятники есть на территории Севского района:
- Кудияры;
- Городок;
- Чашин Курган;
- Городской музей.

7. Во II в. до н.э. в Риме возникли крупные, главным образом скотоводческие, хозяйства римской знати, основанные на рабском труде, которые получили название:

- а) латифундии
- б) сальтусы
- в) номы

8. Рим возник в:

- а) 453 г. до н.э
- б) 753 г. до н.э
- в) 650 г. до н.э

9. Дух и сознание первичны и более важны, чем материя и природа, так считают:

- а) материалисты
- б) агностики
- в) идеалисты

10. Родоначалники 300 родов, положивших основание Римского государства (300 человек) и называвшихся поэтому «отцами», составляли:

- а) Сенат
- б) Синод
- в) Собор

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

1. Путь исследования, способ построения и обоснования знаний:

- а) практика
- б) метод
- в) теория

2. Реальное событие прошлого:

- а) историческое время
- б) историческое движение
- в) исторический факт

3. Первый в истории Греции писанный и очень жесткий свод законов создал:

- а) Драконт
- б) Клисфен
- в) Минос

4. Тип общества, для которого характерны адаптация, гармония человека и природы, повторение традиций и запрещение нарушать, выраженное через табу называется:

- а) европейский
- б) средиземноморский
- в) вне исторического времени

5. Дисциплина, изучающая исторические акты:

- а) геральдика
- б) дипломатика
- в) метрология

6. Первые законы возникают в Древнем Вавилоне, известные как законы:

- а) Хаммурапи

- б) Тиглатпаласара
- в) Саргона

7. В период с XII в. до н.э. по II в. до н.э. в Израиле и Иудее усилиями многих поколений создается религиозный, исторический и литературный памятник:

- а) Талмуд
- б) Библия
- в) Тапитака

8. Рассмотрение всех исторических фактов, явлений и событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи и взаимообусловленности требует принцип:

- а) историзма
- б) социального подхода
- в) альтернативности

9. Тип общества, для которого характерны рационализм, престиж результативного труда, развитая частная собственность, рыночные отношения, наличие гражданского общества называется:

- а) восточный
- б) средиземноморский
- в) европейский

10. После Персидской войны в Афинах окончательно сложилась демократическая система, выдающимся представителем которой был:

- а) Перикл
- б) Фемистокл
- в) Филипп II

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оценивания	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций

	современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).		
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	10-15 (удовлетворительно)	Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	1-9 (неудовлетворительно)	Не освоены

Коллоквиум «Методы археологических исследований»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов,

дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Средневековая археология Северного Кавказа»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов,

дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Комплект примерных заданий для контрольной работы

Тема 1.1.

- 1 Дайте определения объекта и предмета археологии.
- 2 Определите содержание понятия «Археологическая культура».
- 3 Назовите основные методы датирования предметов и объектов.
- 4 Что было известно об археологических памятниках в допетровскую эпоху?
- 5 Перечислите указы Петра I о собирании коллекций, раскройте их содержание.
- 6 Назовите годы проведения академических экспедиций и их основные итоги.
- 7 Каковы основные направления изучения древностей в I половине XIX в.

Тема 1.2.-1.3.

- 1 Назовите три рода человекообразных обезьян.
- 2 Дайте характеристику архантропов.
- 3 Когда появился палеоантроп? Его характеристика.
- 4 Когда появился homo sapiens?
- 5 В чем заключается проблема неандерталец – homo sapiens?
- 6 Назовите археологические культуры позднего палеолита на территории европейской части России.
- 7 Какие археологические культуры известны в Сибири?
- 8 Перечислите основные признаки эпохи неолита.
- 9 Назовите области производящего хозяйства в пределах СНГ.
- 10 Как назывался способ обработки земли?
- 11 Назовите основные типы орудий труда в нижнем палеолите и технику их изготовления.
- 12 Перечислите основные способы добывания пищи.
- 13 Назовите основные историко-культурные области неолита в лесной зоне России.
- 14 Перечислите основные орудия труда, применяемые в лесной зоне.

Тема 1.4.-1.5.

- 1 Перечислите основные признаки эпохи раннего металла.
- 2 Назовите три этапа металлообработки металла в эпоху бронзы.
- 3 Как отразилось открытие металла в жизни человека?
- 4 Какие крупные металлургические центры известны в Западной Сибири?
- 5 Назовите археологические культуры лесной полосы европейской части России эпохи бронзы.

Тема 1.6.-1.7.

- 1 Когда произошел переход к эпохе железа?
- 2 Назовите два этапа эпохи раннего железа.
- 3 Как Геродот разделил скифов по типу хозяйства?
- 4 Какова территория скифской культуры в период расцвета?
- 5 Каково вооружение скифов?
- 6 Когда сложился скифский союз племен?
- 7 Какие культуры эпохи раннего железного века расположены на восточно-европейской равнине?
- 8 Назовите типы хозяйства в лесной полосе европейской части России в эпоху раннего железного века.
- 9 Какое значение имеют находки из кургана Аржан для происхождения скифской культуры?
- 10 Какие культуры Сибири входят в скифо-сибирский мир? Почему?
- 11 Определите тип хозяйства у культур, входящих в скифо-сибирский мир и лесных.
- 12 Когда были основаны боспорские города и когда возникло Боспорское государство?
- 13 Каково политическое устройство греческих городов – колоний?

Тема 1.8.-1.9.

- 1 Когда сложились 1 и 2 Тюркские каганаты?
- 2 Каковы причины распада тюркских каганатов?
- 3 Когда оформился Уйгурский каганат. Его территория.
- 4 Назовите источники по изучению происхождения славян.
- 5 С какой культурой эпохи бронзы связывают праславянский этногенез?
- 6 Назовите соседей славян во второй половине I тыс. с севера и востока.
- 7 Когда сложилась Великая Болгария?

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

- 1-3 баллов - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
- 4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Археологические источники, памятники, культуры.
2. Верхний палеолит. Общая характеристика эпохи.
3. Искусство позднего палеолита.
4. Категории археологических памятников и особенности их изучения.
5. Мезолит. Общая характеристика периода.
6. Неолит. Общая характеристика периода.
7. Археологическая культура и этнос.
8. Каменный век. Общая характеристика.
9. Неолитические культуры.
10. Энеолит, общая характеристика периода.
11. Бронзовый век, общая характеристика.
12. Херсонес по данным археологии.
13. Энеолит общая характеристика периода.
14. Государство Урарту по данным археологии.
15. Боспорское царство по данным археологии.
16. Древнерусские города по археологическим данным.
17. Ранний железный век, общая характеристика периода.
18. Кочевники Восточной Европы.

19. Основные этапы развития славян по археологическим данным
20. Древний Новгород по данным археологии.
21. Вопрос о возникновении Москвы по археологическим данным.
22. Скифы и сарматы по данным археологии
23. Кавказ в раннем железном веке.
24. Старая Рязань по данным археологии.
25. Древний Киев по данным археологии.
26. Палеолит, общая характеристика периода.
27. Археология Москвы.
28. Памятники Владимиро-Суздальской земли.
29. Пантикапей и архитектурные сооружения.
30. Племенные союзы аланов и готов в начале I тыс. н.э.
31. Хазарский каганат.
32. Археологические памятники печенегов и половцев.
33. Золотоордынские города – Сарай и Новый Сарай.
34. Гунны и их появление в Европе.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Археология Москвы.
2. Памятники Владимиро-Суздальской земли.
3. Племенные союзы аланов и готов в начале I тыс. н.э.
4. Археологические памятники печенегов и половцев.
5. Кочевники Восточной Европы.
6. Бронзовый век Закавказья. Связи с древневосточными цивилизациями.
- Циклопические сооружения.
7. Северный Кавказ в бронзовом веке. Дольмены
8. Северо-Кавказская культура.
9. Кобанская культура Кавказа в бронзовом и железном веках.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Подготовка рецензии по проблемному направлению

Подготовка рецензии на статью является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Рецензия – это оценочный критический анализ научной работы (монографии, статьи, реферата, диссертации). Рецензирование предполагает, с одной стороны, краткое аналитическое воспроизведение взглядов автора научной работы на поставленную им проблему, а, с другой, развернутую и аргументированную формулировку отношения рецензента к основным идеям автора, интерпретацию основных положений рецензируемой работы в соответствии с взглядами и убеждениями рецензента.

Структура рецензии, как правило, состоит из трех частей: обобщающей характеристики рецензируемого произведения, критического анализа и заключения. В первой части дается характеристика актуальности рецензируемой работы (в контексте общемировых и российских тенденций общественного развития, состояния общественного сознания, развития современной науки и т.п.), ее научно-познавательной значимости (ключевые концептуальные особенности работы, специфика авторской гипотезы, ее соотношение с общепринятыми подходами, методологическая направленность работы и т.п.), структурных особенностей рецензируемой работы, ее основных содержательных

линий, используемой автором источниковой базы. Здесь же кратко характеризуются промежуточные и итоговые выводы, сделанные автором рецензируемой работы. Таким образом, первая часть рецензии призвана комплексно и схематично показать основное содержание рецензируемой работы, воспроизвести авторскую логику и концептуальную направленность произведения. Во второй части рецензии в формате замечаний приводятся оценочные суждения рецензента. Основанием замечаний могут быть концептуальные особенности рецензируемой работы, интерпретация автором тех или иных событий, логика изложения и структурная композиция работы, фактические неточности, стилистические погрешности и т.п. В заключительной части дается обобщающая оценка функциональной значимости рецензируемой работы, формулируются предложения по ее научно-практическому использованию.

Объем рецензии на монографию должен составить примерно 5-6 страниц 12 шрифтом с полуторным интервалом (без учета титульного листа). Оформление титульного листа и технические характеристики текста типовые. Следует помнить, что рецензия должна носить авторский характер и при ее составлении недопустимо использование фрагментов из рецензий и аннотаций, опубликованных в научных изданиях или размещенных в Интернете. Цитирование рецензируемой научной работы оформляется по упрощенной схеме (библиографические ссылки не приводятся, номер страницы указывается в скобках после приведенного фрагмента текста).

Перечень примерной литературы, рекомендуемой для подготовки рецензии

1. Захарук Ю. М. Проблемы археологической культуры // Археологія. 1964. № 17;
2. Каменецкий И. С. Археологическая культура - её определение и интерпретация // Советская археология. 1970. № 2;
3. Культура археологическая / Каменецкий И. С. // Крещение Господне - Ласточкины. - М.: Большая российская энциклопедия, 2010. - С. 311. - (Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов; 2004-2017, т. 16).
4. Классификация в археологии: Терминологический словарь-справочник. М., 1990 (библ.).
5. Клейн Л. С. Проблема определения археологической культуры // Советская археология. 1970. № 2.
6. Левин М. Г., Чебоксаров Н. Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области. // Советская этнография. 1955. № 4.
7. Монгайт А. Л. Археологические культуры и этнические общности. // Народы Азии и Африки. 1967. 1.
8. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. М., 1973-1974. [Т. 1-2];
9. Смирнов А. П. К вопросу об археологической культуре // Советская археология. 1964. № 4;
10. Формозов А. А. Этнокультурные области на территории Европейской части СССР в каменном веке. - М., 1959.

Критерии оценки:

От 1 до 3 баллов: структура рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям; рецензия имеет описательный характер; критический анализ рецензируемой работы отсутствует, либо носит некорректный характер и свидетельствуют о недостаточно глубоком знании темы; оформление рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям.

3-4 балла: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям; в ее составе дается достаточно полная характеристика рецензируемой работы, но отсутствует или минимально представлен критический анализ; в заключительной части отсутствуют

предложения по научно-практическому использованию рецензируемой работы; при оформлении рецензии допущены незначительные погрешности.

5 баллов: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям, представлена достаточно полная характеристика актуальности, научно-познавательной значимости, структурных и концептуальных особенностей рецензируемой работы, промежуточных и итоговых выводов; критические замечания рецензента носят аналитический и творческий характер, свидетельствуют о хорошем знании темы.

Составление аннотированного списка по теме

Подготовка аннотированного списка является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Составление аннотированного списка направлено на тренинг у студентов навыков работы с библиографическими источниками разных видов (статьи, монографии, эссе, диссертации, авторефераты), их обобщения и классификации. Студенту предлагается самостоятельно определить ракурс исследуемой проблематики в рамках заявленной темы и отобрать 5-6 работ для аннотирования. (Направление избранного аспекта проблемы согласуется с преподавателем). Каждая аннотация должна раскрывать содержание работы и основные положения авторских выводов. Список сдается в печатном или электронном виде (объем 1-2 стр. печатного текста на каждую аннотация, формат А-4, 14 кегль, интервал 1,5).

Перечень примерных тем, рекомендуемых для составления аннотированного списка:

- Керамика как исторический источник.
- Появление керамики. Способы изготовления сосудов. Формы сосудов.
- Орнамент на сосудах, его назначение.
- Керамика эпохи неолита Северного Кавказа.
- Керамика эпохи бронзы Северного Кавказа раннего железного века.
- Погребально-поминальная практика населения Северного Кавказа.
- Археологические памятники горной Ингушетии.

Критерии оценки:

1-3 балла: список не соответствует предъявляемым требованиям; имеет описательный характер (не выявлены ключевые положения авторской концепции); отобранная литература не соответствует ракурсу избранной проблемы; при оформлении обзора допущены погрешности.

4-5 баллов: в списке полно и объективно изложены факты и концепции, отраженные в литературе; отобранная литература соответствует ракурсу избранной проблемы; использованы материалы всех видов, оформление обзора с погрешностями (3 балла) без погрешностей (4 балла).

Задание «Термины археологические»

Агора Акинак Аккультурация Акрополь Аллювий Амфора Амулет Ангоб Анимализм Антропогенез Антропоморфный Артефакт Архантропы Археология Археологический комплекс Ассимиляция Астрагал Бармица Бронза Бронзовый век Венера Венчик Височное кольцо Впускное погребение Вотивный предмет Вторичная обработка Галечная техника

Гарпун Галечные орудия Глазурь Гоминиды Гончарный круг Горит Городище Граффити Гривна Грунтовая могила Детинец Диадема Диффузия Дольмен Доместикация Дресва Дромос Дротик Жальник Железный век Жертвенник Захоронение Звериный стиль Землянка Зернотерка Зиккурат Зооморфный Идол Изваяние Ингумация Индоевропейцы Индустрия Интерстадиал Инкрустация Каменная баба Каменный век Камера погребальная Каннелюры Катакомба Каури Кельт Кенотаф Керамика Клад Клевец Клектон Кливер Колесница Колчан Комплекс Копье Косарь Кострище Костяк Кратер Кремация Кремень Кресало Крица Кромлех Культурный слой Курант Курган Курильница Ладьевидный топор Леваллуа Лёсс Личина Лощило Льячка Макролиты Маски погребальные Мастаба Меандр Мегалиты Медь Менгиры Меч Микролиты Мозаика Могила Могильник Мотыга Нарезной орнамент Некрополь Ножевидные пластины Нуклеус Оббивка Олений камень Чоппинг Шлак Шлем Шлифование Шнуровой орнамент Штампованный орнамент Шурф Эмаль Ямочно-гребенчатый орнамент

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность
3. 2 балла ставится за точность и полноту ответа

Подготовка глоссария по теме

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Олдувайская культура
- Костёнковско-авдеевская культура
- Трипольская культура
- Фатьяновская культура
- Абашевская культура
- Дьяковская культура
- Роменско-борщёвская
- Городецкая культура
- Майкопская культура
- Ходжалы-кедабекская
- Кобанская культура

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту ответа