

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ЛОГИКА

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы	Дескрипторы
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения;	<p>Знает - основоположников, условия возникновения и основные этапы развития логики и логической мысли;</p> <p>- предмет логики, называемой традиционной, формальной;</p> <p>- основные логические формы мыслительной деятельности людей и их связи между собой;</p> <p>- законы логики и правила выводного знания;</p> <p>- основные разновидности понятий, суждений и умозаключений;</p> <p>- содержание, структуру, и разновидности аргументации, доказательств опровержений;</p> <p>Умеет - различать и логически корректно использовать основные формы мышления и логические методы при осуществлении профессиональной деятельности;</p> <p>-выполнять логические операции с понятиями, определять логическую корректность определений юридических терминов, приводимых классификаций, характеристик отношений между понятиями;</p> <p>Владеет - логического анализа экономических, социально-политических и иных процессов, протекающих в обществе</p>
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения;	<p>Знает - основные формы существования научных знаний (в виде проблем, гипотез и теорий);</p> <p>- логическую структуру и разновидности вопросов и ответов, их роль в получении истинной, достоверной и правдивой информации;</p> <p>- логические методы получения новых знаний.</p> <p>Умеет - различать и логически корректно использовать основные формы мышления и логические методы при осуществлении профессиональной деятельности;</p> <p>-выполнять логические операции с понятиями, определять логическую корректность определений юридических терминов, приводимых классификаций, характеристик отношений между понятиями;</p>

		<i>Владеет - методологией научного исследования; навыками четко формулировать мысль, высказывать и защищать собственную точку зрения;</i>
--	--	---

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Введение в логику. Учение о понятии.	УК-1 УК-5	тест презентация реферат
2	Раздел 2. Суждение и построение умозаключений.	УК-1 УК-5	письменная работа презентация контрольная работа реферат

Примерные вопросы для семинарских занятий

Тема: Предмет и значение логики.

1. Логика как наука.
2. Язык и логика.
3. Понятие о логической форме.

Тема: Понятие

1. Понятие как особая форма мысли.
2. Виды понятий.

Тема: Суждение.

1. Суждение как форма мысли.
2. Распределение терминов в простых суждениях.

Тема: Основные законы логики.

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.

Тема: Умозаключение.

1. Общее понятие о умозаключениях
2. Особенности дедуктивных умозаключений.

Тема: Логические основы теории аргументации.

1. Доказательство и его строение.
2. Виды доказательств.
3. Виды и способы опровержения.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на зачет

1. Каковы предпосылки возникновения логики.
2. Что собой представляет логическая форма мысли. Как она появилась.
3. Сущность логики. Логика и психология.
4. Что изучает формальная логика.
5. Каково практическое и теоретическое значение логики.
6. История логики.
7. Что обозначают законы формальной логики.
8. Что такое понятие. Каждое ли общее имя обозначает понятие.
9. Каковы основные виды признаков предмета. Структура понятия.
10. Содержание и объем понятия, соотношение между ними.
11. По каким признакам понятия делятся на виды.
12. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему. Круги Эйлера.
13. Определение понятий, его виды и правила.
14. Деление понятий, его виды и правила.
15. Что такое суждение как логическая форма мышления.
16. Какова структура суждения.
17. Какие существуют виды простых суждений.
18. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях.
19. В чем сущность сложных суждений и их виды.
20. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
21. Каковы виды сложных суждений.
22. Что такое умозаключение. Структура умозаключения.
23. Что представляет собой дедуктивное умозаключение.
24. Что представляет собой индуктивное умозаключение.
25. Что такое дедукция в мышлении.
26. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура.
27. Правила терминов и их влияния на характер вывода.
28. Правила фигур и их влияние на характер вывода из них.
29. Что такое модусы простого категорического силлогизма.
30. Полисиллогизм, его сущность и структура.
31. Сорит и его виды.
32. Энтимема, ее основные черты.
33. Что такое индукция в мышлении и в чем ее отличие от дедукции.
34. Каковы виды индуктивного умозаключения.
35. Какова роль умозаключения по аналогии.
36. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности.
37. Понятие, состав и виды аргументации и критика.
38. Что такое доказательство и какова его структура.
39. Прямое и косвенное доказательство и способы его осуществления.
40. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении.
41. В чем смысл софизмов, паралогизмов и логических парадоксов.
42. Условия и приемы ведения дискуссии.
43. Понятия закона мышления.
44. Закон тождества.
45. Закон не противоречия.
46. Закон исключенного третьего.
47. Закон достаточного основания.
48. Значение законов логики.

Критерии оценки:

Зачтено - активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

Не зачтено - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Комплект примерных заданий для контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента.

Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольная работа осуществляется с целью выявления умений и навыков студентов проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.
1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.
2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.
3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.
4. Составление плана изложения материала.
5. Написание чернового варианта работы.
6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов,

предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме.

Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц. Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись.

Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно, изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из 3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты.

В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы. В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия». Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу. Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую. Необходимо соблюдать сроки и правила оформления

контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Задания для контрольной работы

Раздел 1. Логика и законы мышления.

Тема 1. Логика, её предмет и роль в обществе Проблемная лекция Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте соотношение мышления и языка.
2. Покажите взаимосвязь формальной и диалектической логики.
3. Раскройте основные формы мышления.
4. Как Вы понимаете соотношение логики и философии.

Тема 2. Этапы развития логики как науки. Мультимедийная презентация. Вопросы для обсуждения:

1. Определение формально-логического закона.
2. Закон непротиворечия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания
5. Другие законы

Раздел 2. Умозаключение и логические основы теории аргументации.

Тема 7. Индуктивные умозаключения. Аналогия и гипотеза. Круглый стол Вопросы для обсуждения:

1. Критика аргументов.
2. Выявление несостоятельности демонстрации.
3. Доказательство от противного.
4. Разделительное доказательство.
5. Правила доказательства и возможные ошибки.
6. Правила по отношению к тезису.
7. Ошибки по отношению к тезису.

Тема 8. Логические основы теории аргументации. Лекция-дискуссия Вопросы для обсуждения:

1. Научный спор как форма познавательной деятельности.
2. Эпистемически-эвристическое и социально-педагогическое значение научных споров
3. Уловки споров и способы их нейтрализации
4. Уловки социально-психологического характера

Критерии оценки:

- 1-3 баллов - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
- 4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Понятие множества. Элемент множества. Принадлежность элемента множеству.
2. Подмножество (собственное, несобственное).

3. Пустое множество, универсальное множество. Основные свойства.
4. Операции на множество (объединение, пересечение, дополнение).
5. Отношения и функции (рефлексивность, транзитивность, симметричность).
6. Язык как информационная система. Функции языка. Языки естественные и искусственные (сходство, различия).
7. Предметное и смысловое значение языковых конструкций. Основные семиотические аспекты языка (синтаксис, семантика, прагматика).
8. Знаки (знаки – индексы, знаки – образы, знаки – символы). Дескриптивные и логические термины.
9. Принципы именования (предметность, однозначность, взаимозаменяемость). Экстенциональные и интенциональные контексты. Антиномии именования.
10. Семантические категории выражений языка.
11. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Логическая характеристика понятия.
12. Объем понятия (классы, подклассы). Элементы класса, части класса.
13. Содержание понятия. Виды признаков (необходимые, случайные, отделимые, неотделимые).
14. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Ограничение и обобщение понятия.
15. Виды понятий (по объему, по содержанию).
16. Отношения между понятиями (включение, пересечение, эквивалентность, противоположность, противоречие).
17. Определение (логическая характеристика) и операции сходные с определением.
18. Явные определения (виды).
19. Неявные определения (виды).
20. Правила и ошибки в определении.
21. Состав простых определений. Язык исчисления предикатов первого порядка.
22. Виды простых суждений (по количеству, качеству, составу субъекта, составу признака).
23. Распределенность терминов в простом суждении.
24. Отношения между простыми суждениями (логический квадрат).
25. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования.
26. Сложные суждения. Язык исчисления высказываний.
27. Таблицы истинности для сложных суждений.
28. Понятие формулы. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные, выполнимые формулы.
29. Эквивалентные преобразования сложных суждений.
30. Понятие о модальности суждения. Алетическая модальность.

Методические указания к выполнению рефератов:

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме, выполняется с целью привития студентам навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования умения подбора и изучения исторических источников, используя при этом научную, методическую и периодическую литературу. Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. После выбора темы требуется подобрать, изучить необходимую для ее разработки информацию. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: введение, основной текст и заключение. Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы. Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом.

Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы. В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы. Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003). Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3. Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литературы должны начинаться с нового листа. Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы. Обзор литературы начинается с ознакомления с научно-исследовательской литературой, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа односторонней, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов. Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5. Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см). Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.