

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен :
Универсальные компетенции (УК)			
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения;	Знать: социокультурные факторы становления и развития этносов и религий в контексте межкультурного разнообразия общества. Уметь: осуществлять межкультурное взаимодействие на основе знаний верований и традиций этнических групп Европы. Владеть: этикой межличностных отношений, толерантного отношения к представителям различных религиозных и этнических течений и групп, навыками реализации практик взаимодействия с учетом национальных, религиозных и социокультурных особенностей.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1. Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.	Знать: базовые духовно-нравственные и национальные ценности, модели нравственного поведения, формируемые в различных религиях и этнических группах. Уметь: использовать систематизированные теоретические и практические знания по истории и современному развитию межэтнических и межконфессиональных отношений в мире и РФ. Владеть: навыками формирования у обучающихся гражданской позиции, толерантности, приемлемого поведения в поликультурной среде.
Профессиональные компетенции (ПК)			

ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1 (интерпретирует) содержание, сущность, закономерности, особенности и теории возникновения изучаемых явлений и процессов в предметной области	Объясняет Знает: межкультурное разнообразие общества в социально историческом, этическом и философском контекстах социокультурные различия социальных групп, этапы исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Умеет: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах анализировать социокультурные различия социальных групп. Владеет: навыками отбора, использования и оценки эффективности языковых средств, применяемых при составлении профессиональных педагогических текстов
------	--	--	--

Примерные вопросы на зачет

1. Международные отношения как научная и учебная дисциплина.
2. Основные концепции международных отношений.
3. Основные этапы, связанные со становлением и развитием отдельных исторических типов систем международных отношения: Вестфальская, Венская, Крымская, Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская.
4. Субъекты международных отношений.
5. Система и структура международных отношений.
6. Внешняя политика государств в контексте современных международных отношений.
7. Основные параметры современной системы международных отношений.
8. Глобализация: основные предпосылки, движущие силы и характеристики процесса глобализации.
9. Россия в процессах глобализации. Экономические и политические перспективы глобализации для России.
10. Проблемы мировой политики и их характеристика. Проблемы международной безопасности.
11. Проблемы мировой политики и их характеристика. Проблемы разоружения.
12. Проблемы мировой политики и их характеристика. Проблема конфликтов и кризисов.
13. Проблемы мировой политики и их характеристика. Проблема права в международных отношениях.
14. Глобальные проблемы современности и их общая характеристика.
15. Региональные подсистемы в международных отношениях и их характеристика.
16. Постсоветское пространство как подсистема международных отношений.

17. Политика России на постсоветском пространстве.
18. Европа как подсистема международных отношений.
19. Политика Россия – ЕС.
20. Политика Россия – ОБСЕ.
21. Ближний и Средний Восток как подсистема международных отношений.
22. Политика России на Ближнем и Среднем Востоке.
23. Южная Азия как подсистема международных отношений.
24. Политика России в Южной Азии.
25. Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) как подсистема международных отношений.
26. Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).
27. Латинская Америка как подсистема международных отношений.
28. Политика России в Латинской Америке.
29. Африка как подсистема международных отношений.
30. Политика России в Африке.
31. Периодизация внешней политики России в 1990-е – 2020-е годы. Основные характеристики этапов.
32. Концептуальные основы внешней политики России.
33. Место и роль США в современных международных отношениях.
34. Отношения между РФ и США и их характеристика.
35. Место и роль КНР в современных международных отношениях.
36. Отношения между РФ и КНР и их характеристика.
37. Деятельность ООН и современные международные отношения.
38. Проблема реформирования ООН.
39. Деятельность НАТО и современные международные отношения.
40. Проблема расширения НАТО на Восток.
41. Проблемы международной безопасности.
42. Проблема нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ). Иранская ядерная программа. Северокорейская ядерная программа.
43. Проблема нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ). Северокорейская ядерная программа.
44. Проблемы Ближнего Востока (арабо-израильский конфликт).
45. Проблемы Ближнего Востока (иракский кризис).
46. События в бывшей Югославии – Югославский кризис.
47. Проблема международного терроризма.
48. Глобальные проблемы современности и их характеристика.
49. Энергетическое измерение современных международных отношений.
50. Правовое измерение современных международных отношений.
51. Информационное измерение современных международных отношений.
52. Феномен «мягкой силы» в современных международных отношениях.

Критерии оценки:

Зачтено - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

Не зачтено - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Коллоквиум

«Проблемы Ближнего Востока»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенным на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Проблема нераспространения оружия массового уничтожения»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенным на

коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отставиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Истоки тоталитарной идеологии и тоталитарного государства
2. Становление фашистского движения в послевоенной Италии
3. «Доктрина фашизма» Муссолини: теория и практика
4. Становление национал-социализма в Германии
5. Гражданская война в Испании: причины, характер, этапы
6. Венгерская революция 1918-1919 гг.: истоки «советского эксперимента»
7. Портреты диктаторов: А. де Оливейра Салазар, М. Хорти, И. Антонеску, М. Ракоши
8. Портреты диктаторов: Мао Цзе-дун, Пол Пот

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Х. Арндт о тоталитаризме
2. Ж. Желев о фашизме
3. Б. Муссолини: дуче и глава фашистского правительства Италии
4. А. Гитлер: фюрер и канцлер нацистского рейха
5. Идеологи и идеология фашистской Италии
6. Идеологи и идеология нацистской Германии
7. Антифашистское движение в демократических странах Европы
8. Антифашистская стратегия и пропаганда Коминтерна
9. Политическая биография Ф. Франко
10. Политическая биография И. Антонеску
11. «Железная гвардия» Румынии: идеология и деятельность
12. Венгерский фашизм
13. Неонацизм в Европе: история, идеология, лидеры

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.