

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**Применение в образовательной деятельности
проблематики геноцида советского народа в годы
Великой Отечественной войны на основе проекта
«Без срока давности»**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК -1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие;	Знает источники информации (справочные и научные издания, научные периодические издания, специализированные интернет-ресурсы), соответствующие требованиям авторитетности, надежности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса Умеет анализировать уроки и другие формы коллективной учебной деятельности с точки зрения соответствия принципам системно-деятельностного подхода и требованиям ФГОС ВО к результатам и условиям организации образовательной деятельности Владеет навыками конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными	ОПК-3.2. Использует педагогически обоснованные содержание, формы, методы и приемы организации совместной и индивидуальной учебной и	Знает требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к результатам и условиям организации образовательной деятельности Умеет проектировать уроки и другие формы коллективной учебной деятельности на основе системно-деятельностного подхода, с

	потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	воспитательной деятельности обучающихся.	учетом требований ФГОС ВО к результатам и условиям организации образовательной деятельности Владеет профессиональной рефлексией и самооценкой собственной педагогической деятельности с точки зрения ее социальной значимости для формирования основ исторической грамотности и патриотизма обучающихся.
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.3. Демонстрирует способность к формированию у обучающихся гражданской позиции, толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни.	Знает требования ФГОС ВО к результатам духовно-нравственного воспитания обучающихся, в частности к освоению базовых национальных ценностей и образцов социального поведения. Умеет анализировать программы по учебной дисциплине, отдельные уроки и внеурочные мероприятия в аспекте их воспитательной направленности, создания условий для формирования гражданской позиции обучающихся, способности к труду и жизни в условиях современного мира, для усвоения базовых национальных ценностей и образцов социального поведения Владеет технологиями формирования основ исторической грамотности и патриотизма обучающихся на соответствующем уровне образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития.

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях	УК-1 ОПК-3 ОПК-4	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование

2	Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности»	УК-1 ОПК-3 ОПК-4	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
3	Раздел 3. Методика учебной и вне учебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»	УК-1 ОПК-3 ОПК-4	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария работа с картой собеседование

Примерные вопросы для семинарских занятий

Тема 1.1. Идеологические основы политики геноцида советского народа со стороны германских нацистов и их союзников

1. Распространение нацистских идей в Западной Европе во второй половине XIX – первой четверти XX вв.
2. Третий рейх на марше: приход нацистов к власти.
3. Планы по захвату СССР.

Тема 1.2. Политика нацистов на оккупированных территориях Советского Союза

1. Первый этап Великой Отечественной войны.
2. Создание оккупационного режима.
3. Роль в создании оккупационного режима союзников и пособников нацистской Германии.
4. Деятельность антифашистского подполья и партизанских соединений.

Тема 1.3. Геноцид в отношении советского народа со стороны нацистов и их пособников

1. Политика геноцида советского народа: основные характеристики.
2. Концлагеря на территории СССР.
3. Создание и испытание биологического оружия.

Тема 1.4. Международно-правовая оценка фактов геноцида

1. Подготовка и проведение Нюрнбергского процесса. Итоги Нюрнберга.
2. Процессы против нацистов и их пособников в Советском Союзе в послевоенный период.
3. Современная правовая оценка преступлений нацистов и их пособников.

Тема 1.5. Противодействие фальсификации истории преступлений нацистов и их пособников. Роль проекта «Без срока давности» в сохранении исторической памяти о геноциде советского народа в годы Великой Отечественной войны

1. Фальсификация истории преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны.

2. Попытки оправдания нацистов и их пособников.
3. Дискуссии относительно военных потерь и потерь среди гражданского населения СССР.
4. Цели, ресурсы, направления реализации проекта «Без срока давности».

Тема 1.6. Основные источники и информационные ресурсы по проблематике проекта «Без срока давности»

1. Личные архивы как дополнительный источник.
2. Публикация 23 томов из серии «Без срока давности».
3. Информационные Интернет-ресурсы для реализации проекта «Без срока давности».
4. Фото и видео фрагменты, документальные фильмы о геноциде советского мирного населения на оккупированных нацистами территориях.
5. Музыка, драма и литература военного времени как источник исторической эпохи.

Тема 1.7. Нормативная база системы патриотического воспитания школьников.

1. Нормативные документы системы общего образования о гражданском и патриотическом воспитании школьников.
2. Роль и результаты работы ветеранских и патриотических организаций по формированию у детей гражданско-патриотических ценностей.

Тема 1.8. Федеральный проект «Без срока давности» как часть системы гражданского и патриотического воспитания.

1. Основные направления деятельности в рамках Проекта, их характеристика и воспитательные возможности в образовательном процессе школы.
2. Современные формы, технологии, методы, приемы и средства гражданского и патриотического воспитания школьников во внеурочной деятельности и процессе изучения социально-гуманитарных предметов.
3. Поиск и экспертиза информации о Великой Отечественной войне в интернет-источниках.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Корректное использование исторических фактов при ответе на вопросы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на зачет

1. Какие социальные, экономические, культурные и политические предпосылки способствовали формированию нацистской идеологии?
2. На каких основных идеях строился нацизм?
3. На какие этапы вы можете разделить процесс формирования идеологии нацизма в Германии в первой половине XX века?
4. Как нацистами разрабатывалась и организовывалась практика геноцида советского народа, какие документы об этом свидетельствуют?
5. Какие экономические и культурные формы приобретал геноцид советского народа нацистскими оккупантами и их пособниками?
6. Кто проводил расследование нацистских преступлений на территории СССР, как были использованы эти материалы?
7. Как события геноцида советского народа повлияли на социальную группу детей

войны?

Критерии оценки:

Зачтено - активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

Не зачтено - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Примерные тесты

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях

Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности»

Раздел 3. Методика учебной и вне учебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Знать: историю развития археологии;
2	Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии России;
3	Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать: методы работы с различными видами источников
6	Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения;

7	Знать: задачи, источники, методы дисциплины, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи;
8	Владеть: навыками поиска и работы с исторической литературой (исследованиями) и источниками;

3. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.

2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ - входное тестирование

1. С какого по какой год длилась Вторая мировая война?
 - а) 1939 - 1945
 - б) 1941 - 1945
 - в) 1938 - 1945
 - г) 1940 - 1945
2. Вторжение в СССР произошло:
 - а) 22 июня 1941
 - б) 16 апреля 1941
 - в) 12 марта 1941
 - г) 29 июля 1941
3. Сколько государств участвовало во Второй мировой?
 - а) 62
 - б) 46
 - в) 56
 - г) 76
3. Великая Отечественная война началась:
 - а) 1 августа 1939 г.
 - б) 22 июня 1941 г.
 - в) 1 сентября 1939 г.
 - г) 1 сентября 1941 г.
4. Что из названного не является причиной победы СССР над фашисткой Германией и ее союзниками:
 - а) военная слабость Германии и ее союзников
 - б) патриотизм советских граждан
 - в) огромные людские и природные ресурсы
 - г) жестко централизованная экономика СССР
5. Выдающимся советским военачальником в годы Великой Отечественной войны был:
 - а) В.К. Блюхер
 - б) Г.К. Жуков
 - в) К.Е. Ворошилов
 - г) М.Н. Тухачевский
6. Гитлеровский план наступления на Москву назывался:
 - а) «Барбаросса»
 - б) «Ост»
 - в) «Тайфун»
 - г) «Цитадель»
7. Как назывался план нападения Германии на СССР:
 - а) план «Барбороса»

- б) план «Гром»
 - в) план «Захват»
 - г) план «Атака»
8. Где произошла самая большая в истории человеческая танковая битва?
- а) под Сталинградом
 - б) под Москвой
 - в) под Берлином
 - г) под Курском
9. Город герой, который восемь месяцев держал свою оборону:
- а) Курск
 - б) Киев
 - в) Белгород
 - г) Севастополь
10. На 1939 год союзником какого государства являлась Япония:
- а) СССР
 - б) Германии
 - в) Франции

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Какое сражение стало решающим во всей войне:
- а) битва на Курской дуге
 - б) битва за Москву
 - в) Сталинградская битва
2. На момент Второй мировой в СССР правил:
- а) Сталин
 - б) Ленин
 - в) Горбачев
3. Битва за Британию, операция называлась:
- а) "Морской лев"
 - б) "Наступление"
 - в) "Гром"
4. Военные действия велись на территории скольких государств?
- а) 45
 - б) 40
 - в) 36
 - г) 60
5. Применение ядерного оружия а именно атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки?
- а) 6 и 9 августа 1945 года
 - б) 8 и 12 июня 1945 года
 - в) 3 и 5 августа 1945 года
 - г) 4 и 9 сентября 1945 года
6. Когда между Германией и СССР был подписан договор о ненападении между Германией и Советским Союзом?
- а) 23 июля 1939
 - б) 23 августа 1939
 - в) 23 июня 1939
7. Боевые действия во второй мировой войне велись на территории:
- а) Одного континента
 - б) Двух континентов

- в) Трёх континентов
- г) Четырёх континентов
- 8. Какая из стран не была страной нацистского блока?
 - а) Италия
 - б) Франция
 - в) Венгрия
 - г) Японская империя
- 9. Когда США вступил в войну?
 - а) сразу после нападения Германии на Польшу
 - б) после капитуляции Франции
 - в) сразу же после нападения Германии на СССР
 - г) после нападения Японии на военную базу США Перл – Харбор
- 10. Укажите временные рамки Сталинградской битвы?
 - а) 17 июля 1942 г.-2 февраля 1943 г
 - б) 30 августа 1942 г.- 5 марта 1943 г.
 - в) 17 апреля 1942 г – 3 декабря 1943 г.

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

- 1. Контрнаступление Красной Армии под Москвой произошло:
 - а) 5 декабря 1941 года
 - б) 4 апреля 1941 года
 - в) 7 марта 1941 года
- 2. Акт о безоговорочной капитуляции Германских вооружённых сил вступил в силу:
 - а) 4 мая 1945
 - б) 8 мая 1945
 - в) 9 мая 1945
- 3. “Огненная дуга” это?
 - а) Битва за Днепр
 - б) Битва за Москву
 - в) Курская битва
 - г) Битва за Берлин
- 4. Лучшим танком второй мировой войны был признан:
 - а) Т-34
 - б) ПТ-76
 - в) Тигр
- 5. Когда был взят Берлин?
 - а) 1 мая 1945
 - б) 2 мая 1945
 - в) 3 мая 1945
 - г) 4 мая 1945
- 6. На какую страну Германия напала первой?
 - а) СССР
 - б) Данию
 - в) Великобританию
 - г) Польшу
- 7. Союзник СССР во Второй мировой войне:
 - а) Италия
 - б) Румыния
 - в) Великобритания
 - г) Испания

8. С чего началось формирование Антигитлеровской коалиции?
- с подписания Мюнхенского договора
 - с подписания советско-германского пакта о ненападении
 - с подписания документа о созыве Организации Объединенных Наций
 - с подписания англо-советской декларации о взаимной помощи и поддержке
9. Как назывался германский стратегический план молниеносной войны?
- блицкриг
 - холокост
 - «странная» война
 - движение Сопротивления
10. Конференция, на которой было принято решение, описанное ниже:
 «Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено... Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы... подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию».
- Крымской
 - Тегеранской
 - Потсдамской
 - Мюнхенской

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оценивания	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций

	объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).		
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	10-15 (удовлетворительно)	Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	1-9 (неудовлетворительно)	Не освоены

Коллоквиум «Создание и функционирование «лагерей смерти»»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие

глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки про освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Роль проекта «Без срока давности» в сохранении исторической памяти о геноциде советского народа в годы Великой Отечественной войны»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения**

компетенций

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки про освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Комплект примерных заданий для контрольной работы

Тема 1.1.

- 1 Дайте определения объекта и предмета археологии.
- 2 Определите содержание понятия «Археологическая культура».
- 3 Назовите основные методы датирования предметов и объектов.
- 4 Что было известно об археологических памятниках в допетровскую эпоху?
- 5 Перечислите указы Петра I о собирании коллекций, раскройте их содержание.
- 6 Назовите годы проведения академических экспедиций и их основные итоги.
- 7 Каковы основные направления изучения древностей в I половине XIX в.

Тема 1.2.-1.3.

- 1 Назовите три рода человекообразных обезьян.
- 2 Дайте характеристику архантропов.
- 3 Когда появился палеоантроп? Его характеристика.
- 4 Когда появился homo sapiens?
- 5 В чем заключается проблема неандерталец – homo sapiens?
- 6 Назовите археологические культуры позднего палеолита на территории европейской части России.
- 7 Какие археологические культуры известны в Сибири?
- 8 Перечислите основные признаки эпохи неолита.
- 9 Назовите области производящего хозяйства в пределах СНГ.
- 10 Как назывался способ обработки земли?
- 11 Назовите основные типы орудий труда в нижнем палеолите и технику их изготовления.
- 12 Перечислите основные способы добывания пищи.
- 13 Назовите основные историко-культурные области неолита в лесной зоне России.
- 14 Перечислите основные орудия труда, применяемые в лесной зоне.

Тема 1.4.-1.5.

- 1 Перечислите основные признаки эпохи раннего металла.
- 2 Назовите три этапа металлообработки металла в эпоху бронзы.
- 3 Как отразилось открытие металла в жизни человека?
- 4 Какие крупные металлургические центры известны в Западной Сибири?
- 5 Назовите археологические культуры лесной полосы европейской части России эпохи бронзы.

Тема 1.6.-1.7.

- 1 Когда произошел переход к эпохе железа?
- 2 Назовите два этапа эпохи раннего железа.
- 3 Как Геродот разделил скифов по типу хозяйства?
- 4 Какова территория скифской культуры в период расцвета?
- 5 Каково вооружение скифов?
- 6 Когда сложился скифский союз племен?
- 7 Какие культуры эпохи раннего железного века расположены на восточно-европейской равнине?
- 8 Назовите типы хозяйства в лесной полосе европейской части России в эпоху раннего железного века.
- 9 Какое значение имеют находки из кургана Аржан для происхождения скифской культуры?
- 10 Какие культуры Сибири входят в скифо-сибирский мир? Почему?
- 11 Определите тип хозяйства у культур, входящих в скифо-сибирский мир и лесных.
- 12 Когда были основаны боспорские города и когда возникло Боспорское государство?
- 13 Каково политическое устройство греческих городов – колоний?

Тема 1.8.-1.9.

- 1 Когда сложились 1 и 2 Тюркские каганаты?
- 2 Каковы причины распада тюркских каганатов?
- 3 Когда оформился Уйгурский каганат. Его территория.
- 4 Назовите источники по изучению происхождения славян.
- 5 С какой культурой эпохи бронзы связывают праславянский этногенез?
- 6 Назовите соседей славян во второй половине I тыс. с севера и востока.
- 7 Когда сложилась Великая Болгария?

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

- 1-3 баллов - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
- 4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Музыка, драма и литература военного времени как источник исторической эпохи
2. Нормативная база системы патриотического воспитания школьников
3. Федеральный проект «Без срока давности» - важнейший ресурс системы патриотического воспитания
4. Проект «Без срока давности» в образовательном и воспитательном процессе
5. Геноцид как историческое явление и его проявления на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны
6. Узники нацистских концентрационных лагерей
7. Сохранение исторической памяти о фактах геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются

технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Идеологические основы политики геноцида советского народа со стороны нацистов
2. Политика геноцида нацистов и их пособников на оккупированных территориях Советского Союза
3. Международно-правовая оценка фактов геноцида
4. Противодействие фальсификации истории преступлений нацистов и их пособников
5. Роль проекта «Без срока давности» в сохранении исторической памяти о геноциде советского народа в годы Великой Отечественной войны
6. Категории личных архивов о трагедии мирных советских жителей времени Великой Отечественной войны
7. Видео и документальные фильмы о геноциде советского мирного населения на оккупированных нацистами территориях

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Подготовка рецензии по проблемному направлению

Подготовка рецензии на статью является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Рецензия – это оценочный критический анализ научной работы (монографии, статьи, реферата, диссертации). Рецензирование предполагает, с одной стороны, краткое аналитическое воспроизведение взглядов автора научной работы на поставленную им проблему, а, с другой, развернутую и аргументированную формулировку отношения рецензента к основным идеям автора, интерпретацию основных положений рецензируемой работы в соответствии с взглядами и убеждениями рецензента.

Структура рецензии, как правило, состоит из трех частей: обобщающей характеристики рецензируемого произведения, критического анализа и заключения. В первой части дается характеристика актуальности рецензируемой работы (в контексте общемировых и российских тенденций общественного развития, состояния общественного сознания, развития современной науки и т.п.), ее научно-познавательной значимости (ключевые концептуальные особенности работы, специфика авторской гипотезы, ее соотношение с общепринятыми подходами, методологическая направленность работы и т.п.), структурных особенностей рецензируемой работы, ее основных содержательных линий, используемой автором источниковой базы. Здесь же кратко характеризуются промежуточные и итоговые выводы, сделанные автором рецензируемой работы. Таким образом, первая часть рецензии призвана комплексно и схематично показать основное содержание рецензируемой работы, воспроизвести авторскую логику и концептуальную направленность произведения. Во второй части рецензии в формате замечаний приводятся оценочные суждения рецензента. Основанием замечаний могут быть концептуальные особенности рецензируемой работы, интерпретация автором тех или иных событий, логика изложения и структурная композиция работы, фактические неточности, стилистические погрешности и т.п. В заключительной части дается обобщающая оценка функциональной значимости рецензируемой работы, формулируются предложения по ее научно-практическому использованию.

Объем рецензии на монографию должен составить примерно 5-6 страниц 12 шрифтом с полуторным интервалом (без учета титульного листа). Оформление титульного листа и технические характеристики текста типовые. Следует помнить, что рецензия должна носить авторский характер и при ее составлении недопустимо использование фрагментов из рецензий и аннотаций, опубликованных в научных изданиях или размещенных в Интернете. Цитирование рецензируемой научной работы оформляется по упрощенной схеме (библиографические ссылки не приводятся, номер страницы указывается в скобках после приведенного фрагмента текста).

Перечень примерной литературы, рекомендуемой для подготовки рецензии

1. Бармин, В. А. Фашизм в Западной Европе: Англия, Франция, Норвегия, Бельгия (1918–1945 гг.): учебное пособие. Барнаул, 2020.
2. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и советское общество: социогуманитарное измерение: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию начала Великой Отечественной войны. 17 июня 2021 г., г. Москва, 2021.

3. Жукова, О. Г. Культурная жизнь СССР как феномен повседневности Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Москва, 2016.
4. «Их опалила страшная война...»: к 70-летию начала Великой Отечественной войны / составители М. В. Белозёрова [и др.], под редакцией Е. Л. Кудрина, В. Д. Пономарев. Кемерово, 2011.
5. Кибальчик, А. Г. Преступления против мира и безопасности человечества. Санкт-Петербург, 2004.
6. Летописи войны. Воспоминания, дневники, письма историков МГУ - участников Великой Отечественной войны. Москва, 2012.
7. Молодежные движения в современной России как агенты социализации и гражданско-патриотического воспитания: учебное пособие. Ставрополь, 2019.
8. Олыштынский, Л. И. Разгром фашизма. СССР и англо-американские союзники во Второй мировой войне: политика и военная стратегия. Факты, выводы, уроки истории. Москва, 2010.
9. Сиволобова, Н. А. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи: опыт и инновации: монография. Ставрополь, 2017.
10. Современные подходы в воспитании молодежи: традиции и инновации: монография. Москва, 2018.

Критерии оценки:

От 1 до 3 баллов: структура рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям; рецензия имеет описательный характер; критический анализ рецензируемой работы отсутствует, либо носит некорректный характер и свидетельствуют о недостаточно глубоком знании темы; оформление рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям.

3-4 балла: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям; в ее составе дается достаточно полная характеристика рецензируемой работы, но отсутствует или минимально представлен критический анализ; в заключительной части отсутствуют предложения по научно-практическому использованию рецензируемой работы; при оформлении рецензии допущены незначительные погрешности.

5 баллов: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям, представлена достаточно полная характеристика актуальности, научно-познавательной значимости, структурных и концептуальных особенностей рецензируемой работы, промежуточных и итоговых выводов; критические замечания рецензента носят аналитический и творческий характер, свидетельствуют о хорошем знании темы.

Составление аннотированного списка по теме

Подготовка аннотированного списка является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Составление аннотированного списка направлено на тренинг у студентов навыков работы с библиографическими источниками разных видов (статьи, монографии, эссе, диссертации, авторефераты), их обобщения и классификации. Студенту предлагается самостоятельно определить ракурс исследуемой проблематики в рамках заявленной темы и отобрать 5-6 работ для аннотирования. (Направление избранного аспекта проблемы согласуется с преподавателем). Каждая аннотация должна раскрывать содержание работы и основные положения авторских выводов. Список сдается в печатном или электронном виде (объем 1-2 стр. печатного текста на каждую аннотация, формат А-4, 14 кегль, интервал 1,5).

Перечень примерных тем, рекомендуемых для составления аннотированного списка:

- Идеология и практика национал-социализма.
- Третий рейх.
- План Барбаросса.
- Концлагеря на территории СССР.
- Бабий Яр.
- Хатынь.
- Токийский процесс.
- Хабаровский процесс.

Критерии оценки:

1-3 балла: список не соответствует предъявляемым требованиям; имеет описательный характер (не выявлены ключевые положения авторской концепции); отобранная литература не соответствует ракурсу избранной проблемы; при оформлении обзора допущены погрешности.

4-5 баллов: в списке полно и объективно изложены факты и концепции, отраженные в литературе; отобранная литература соответствует ракурсу избранной проблемы; использованы материалы всех видов, оформление обзора с погрешностями (3 балла) без погрешностей (4 балла).

Подготовка глоссария по теме

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Вторая Мировая война
- Великая Отечественная Война
- Нацизм в Германии
- Приход к власти нацистов во главе с А. Гитлером
- Оккупационный режим на территории СССР
- Геноцил советского народа
- Партизаны и подпольщики в годы ВОВ
- Итоги Нюрнбергского процесса
- Фальсификация истории ВОВ
- Проект «Без срока давности»
- Фильмы о ВОВ
- Мультфильмы о ВОВ

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту ответа