

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
УК-3	Способен осуществлять Социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели;	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; – лексический и грамматический минимум в объёме, необходимом для работы с иноязычными текстами профессиональной направленности и осуществлении взаимодействия на иностранном языке; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия на русском и иностранном языках; – понимать устную речь собеседника на иностранном языке, опираясь на изученный языковой материал, социокультурные знания и навыки языкового и контекстуального прогнозирования в сферах общения, предусмотренных программой; – читать и понимать адаптированные, частично адаптированные и оригинальные тексты на иностранном языке, опираясь на изученный языковой материал и социокультурные знания;

			<p>построить грамматически правильные устные высказывания на иностранном языке, используя необходимый объём учебных лексических единиц, отобранных в соответствии с темами и ситуациями, предусмотренными программой, и соблюдая грамматические нормы;</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – одним из иностранных языков на уровне основ профессиональной коммуникации; – навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и деловом общении на русском и иностранном языке;
УК-4	<p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке</p>	<p>УК-4.3. Ведет деловую переписку на иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных писем и социокультурных различий;</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные понятия о функциональных стилях речи; – правила речевого этикета; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – составлять письменные высказывания на иностранном языке, используя необходимый объём учебных лексических единиц и соблюдая грамматические, орфографические и пунктуационные нормы в пределах изученного языкового материала; – поддерживать беседу на иностранном языке, используя в речи определённое количество учебных лексических единиц в соответствии с речевыми действиями, универсальными понятиями и тематическими группами слов, темами и ситуациями, предусмотренными программой; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками извлечения необходимой информации из

			оригинального текста на иностранном языке по проблемам социальной работы;
		УК-4.4. Выполняет для личных целей перевод официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный;	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – особенности диалогической и монологической речи с использованием наиболее употребительных и относительно простых лексико-грамматических средств в основных коммуникативных ситуациях неофициального и официального общения, понимать диалогическую и монологическую речь на иностранном языке; – культуру и традиции стран изучаемого языка. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – адекватно использовать все изученные грамматические конструкции и лексический материал; - находить определенную информацию в поисковых системах Интернет и работать с источником информации. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приёмами эффективного речевого общения в процессе выступления, презентации, дискуссии в различных коммуникативных сферах: социально-бытовой, научно-практической, официально-деловой, профессиональной.

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
-------	--	--------------------------------	----------------------------------

1	Раздел 1. Грамматика	УК-3 УК-4	тест эссе, доклад, реферат, презентация
2	Раздел 2. Лексика	УК-3 УК-4	тест эссе, доклад, реферат, презентация
3	Раздел 3. Письменная практика	УК-3 УК-4	тест эссе, доклад, реферат, презентация

Примерные вопросы для семинарских занятий

Занятие №1. Имя существительное

1. Категория рода существительных.
2. Категория числа существительных.
3. Категория падежа существительных.
4. Выражение падежных отношений с помощью предлогов.
5. Имена существительные в роли определения.
6. Определители имени существительного.

Занятие №2. Имя прилагательное и наречие

1. Степени сравнения имен прилагательных и наречий.
2. Употребление имен прилагательных в значении имен существительных.
3. Место имени прилагательного и наречия в предложении.
4. Сравнительные конструкции.
5. Наречия места.
6. Наречия времени.
7. Наречия меры и степени.
8. Наречия образа действия.
9. Место наречия в предложении.

Занятие №3. Местоимение

1. Личные местоимения.
2. Притяжательные местоимения.
3. Указательные местоимения.
4. Вопросительные местоимения.

Занятие №4. Глагол

1. Личные и неличные формы глагола.
2. Правильные и неправильные глаголы.
3. Смысловые и вспомогательные глаголы.
4. Времена группы *Indefinite*.
5. Времена группы *Continuous* и группы *Perfect*.
6. Модальные глаголы и их эквиваленты.

Занятие №5. Неличные формы глагола

1. Инфинитив. Общие сведения.
2. Причастие I. Общие сведения.
3. Причастие II. Общие сведения.

4. Герундий. Общие сведения.

Занятие №6. Сложноподчиненное предложение

1. Виды придаточных предложений в сложно-подчиненных предложениях.
2. Придаточные подлежащие.
3. Придаточные сказуемые.
4. Обстоятельственные придаточные предложения (времени, места, причины, образа действия, следствия, уступительные, цели, условия).
5. Согласование времен .
6. Условные придаточные предложения.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент в полной мере знает основные тенденции и закономерности исторических процессов, основные события и даты, факты, основные термины.

Оценка «хорошо» ставится, если студент продемонстрировал указанные знания с отдельными замечаниями.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент знает только основы той или иной темы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент знает менее 50% необходимого материала.

Экзаменационный билет

Билет по дисциплине может включать в себя ряд заданий. Типы заданий могут варьироваться и меняться. К примеру, билет может содержать следующие задания:

1. Translate the text in writing from English into Russian (the allotted time 45 minutes, the use of dictionary is allowed).

Примерный текст для перевода на русский язык с использованием словаря:

The summer of 1947 was not like other Indian summers. Even the weather had a different feel in India that year. It was hotter than usual, and drier and dustier. And the summer was longer. No one could remember when the monsoon had been so late. For weeks, the sparse clouds cast only shadows. There was no rain. People began to say that God was punishing them for their sins. Some of them had good reason to feel that they had sinned. The summer before, communal riots, precipitated by reports of the proposed division of the country into a Hindu India and a Muslim Pakistan, had broken out in Calcutta, and within a few months the death toll had mounted to several thousand. Muslims said the Hindus had planned and started the killing. According to the Hindus, the Muslims were to blame. The fact is, both sides killed. Both shot and stabbed and speared and clubbed. Both tortured. Both raped. From Calcutta, the riots spread north and east and west: to Noakhali in East Bengal, where Muslims massacred Hindus; to Bihar, where Hindus massacred Muslims. Mullahs roamed the Punjab and the Frontier Province with boxes of human skulls said to be those of Muslims killed in Bihar. Hundreds of thousands of Hindus and Sikhs who had lived for centuries on the Northwest Frontier abandoned their homes and fled towards the protection of the predominantly Sikh and Hindu communities in the east. They travelled on foot, in bullock carts, crammed into lorries, clinging to the sides and roofs of trains. Along the way—at fords, at crossroads, at railroad stations—they collided with panicky swarms of Muslims fleeing to safety in the west. The riots had become a rout. By the summer of 1947, when the creation of the new state of Pakistan was formally announced, ten million people Muslims and Hindus and Sikhs—were in flight. By the time the monsoon broke, almost a million of them were dead, and all

of northern India was in arms, in terror, or in hiding. The only remaining oases of peace were a scatter of little villages lost in the remote reaches of the frontier. One of these villages was Mano Majra. Mano Majra is a tiny place. It has only three brick buildings, one of which is the home of the moneylender Lala Ram Lal. The other two are the Sikh temple and the mosque. The three brick buildings enclose a triangular common with a large peepul tree in the middle. The rest of the village is a cluster of flat-roofed mud huts and low-walled courtyards, which front on narrow lanes that radiate from the centre. Soon the lanes dwindle into footpaths and get lost in the surrounding fields. At the western end of the village there is a pond ringed round by keekar trees. There are only about seventy families in Mano Majra, and Lala Ram Lal's is the only Hindu family. The others are Sikhs or Muslims, about equal in number. The Sikhs own all the land around the village; the Muslims are tenants and share the tilling with the owners. There are a few families of sweepers whose religion is uncertain. The Muslims claim them as their own, yet when American missionaries visit Mano Majra the sweepers wear khaki sola topees and join their womenfolk in singing hymns to the accompaniment of a harmonium.

2. Read aloud the marked passage. Look through the text and summarize it in English or in Russian (the allotted time is 8-10 minutes, the use of dictionary is not allowed).

3. Speak on the topic.

Примерные устные разговорные темы:

«Моя будущая специальность»

«Мой лучший друг»

«Моя любимая книга»

«История Великобритании»

«США на карте мира»

«Я живу в России»

«Моя республика»

«Ингушский Государственный университет»

«Я будущий учитель»

«Моя музейная практика»

«Моя архивная практика»

«Мой выбор профессии»

«Образование в США»

«Образование в Великобритании»

Критерии оценки:

Оценка знаний студентов по данной дисциплине складывается из его знаний грамматики и основной профессиональной лексики основного иностранного языка; умений формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения; использовать знание иностранного языка в различных ситуациях профессиональной деятельности; навыков использования иностранного языка в своей образовательной и профессиональной деятельности, навыков владения основами деловых коммуникаций и речевого этикета изучаемого иностранного языка для эффективного общения в профессиональной сфере.

Оценка отлично ставится студенту, когда ответы на все вопросы билета в целом свидетельствуют о его глубоких знаниях по программе и о его умении применять полученные умения и навыки на практике. В одном из ответов допускаются отдельные неточности.

Оценка хорошо ставится студенту, когда ответы на все вопросы билета в целом свидетельствуют о достаточных знаниях студента и о его умении применять полученные умения и навыки на практике.

Оценка удовлетворительно ставится студенту, когда ответы на все вопросы билета в целом свидетельствуют об ограниченных знаниях студента и о его ограниченном умении применять полученные умения и навыки на практике. При этом ответ на один вопрос

билета полностью и ответы на другие вопросы не полностью соответствуют требованиям к знаниям, умениям и навыкам студентов по данной дисциплине.

Оценка неудовлетворительно ставится студенту, когда ответы на все вопросы билета свидетельствуют об отсутствии или о слабых знаниях студента по программе и об отсутствии у него соответствующих умений и навыков или его неспособности применять их на практике.

Тексты для коллоквиумов, собеседования

Коллоквиум — семинарское занятие с научным обсуждением. Целью проведения коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с основными историческими оценками. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

1. «Basic Characteristics of the English Language»
2. «What is Good English»
3. «Varieties of English»
4. «The English We Learn»
5. «Ancient Rome»
6. «History as my Future Speciality»
7. «At the College»
8. «Higher Education Elitism»
9. «Roman Britain»
10. «The Roman Conquest of Britain»
11. «The Fall of the Roman Empire»
12. «Roman Influence in Britain»
13. «Traces of the Roman Rule in Britain»
14. «Ancient Britain»
15. «Ancient Rome»
16. «William the Conqueror»
17. «The Battle of Hastings»
18. «The Last of the Saxon Kings»
19. «The Conquering Normans»
20. «Medieval Britain».
21. «The Age of Discovery»
22. «Columbus, the Man»
23. «The Myths of Columbus»

24. «The Naming of the New World»
25. «The Survey of the British Geography»
26. «Modern Britain»
27. «The British State Organization»

Критерии оценки:

4-6 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

1-4 баллов

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

**Источниковедческий анализ документа
по дисциплине «Б1.Б.3 Иностранный язык»**

Источниковедческий анализ документа (на русском языке). Форма работы может выполняться и устно, и письменно. Студент должен перевести источник на русский язык, а затем отразить основные редакции (списки) источника, время и условия его возникновения. Оценивается то, как студент соотносит содержание источника (на английском языке) с социальной и политической обстановкой, показывает его роль в общественном процессе. Поощряется, если автор работы может показать трансформацию источника в зависимости от изменения общественной ситуации. Аналогично выполняется и сравнительный анализ исторических источников. При сравнении важно подчеркнуть факторы, обеспечившие сходства и различия источников.

Перечень исторических источников, предлагаемых для анализа

1. THE STATUTE OF ANNE, 1710 (Статут королевы Анны)
2. NSC 20/1 AUGUST 18, 1948 (Директива Совета Национальной Безопасности США)

План анализа источника.

1. Актуальность работы.
2. Обнаружение источника.
3. Историографическая дискуссия вокруг источника.

4. Редакции и эволюция текста.
5. Условия создания текста.
6. Идеологическая и политическая борьба (социальная эволюция) получившая отражение в тексте.
7. Историческая значимость источника.
8. Общий вывод (современное состояние изученности).

Критерии оценки:

8-10 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

5-7 баллов

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

1-4 баллов

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

**Темы эссе
(сообщений)**

по дисциплине «Б1.Б.3 Иностранный язык»

1. Abraham Lincoln (Авраам Линкольн)
2. Alexander the Great (Александр Великий)
3. Barrack Obama (Барак Обама)
4. Cleopatra (Клеопатра)
5. Elizabeth I (Елизавета I)
6. Franklin Roosevelt (Франклин Рузвельт)
7. Galileo Galilei (Галилео Галилей)
8. George Washington (Джордж Вашингтон)
9. Ivan the Terrible (Иван Грозный)
10. John Kennedy (Джон Кеннеди)
11. Julius Caesar (Юлий Цезарь)
12. Martin Luther King (Мартин Лютер Кинг)
13. Napoleon Bonaparte (Наполеон Бонапарт)
14. Oliver Cromwell (Оливер Кромвель)
15. Peter the Great (Петр I Великий)
16. Ray Bradbury (Рэй Брэдбери)

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Подготовка конспектов монографий и статей по дисциплине «Б1.Б.3 Иностранный язык»

Написание и сдача конспекта. Не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Статьи и монографии, рекомендуемые для подготовки конспектов

1. Churchill Winston. A History of the English-Speaking Peoples. Book 1. New York: Bantam Book Inc., 1956.
2. Churchill Winston. A History of the English-Speaking Peoples. Book 2. New York: Bantam Book Inc., 1956.
3. Courtois S., Werth N., Panne J.-L., et al. The Black Book of Communism: Crimes, Terror, Repression Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999.
4. Cunliffe Barry. By Steppe, Desert, and Ocean: The Birth of Eurasia Oxford University Press, 2015.
5. Ferro Marc. Colonization: a global history Routledge, 1997.
6. Hobsbawm E., Ranger T. (ed.) The Invention of Tradition Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
7. Turchin Peter. War and Peace and War: The Rise and Fall of Empires Penguin Books, 2007.
8. Townson W.D. Illustrated Atlas of the World in the Age of Discovery, 1453-1763. New York: Warwick Press, 1981.
9. Tignor R. и др. Worlds Together, Worlds Apart: A History of the World from the Beginnings of Humankind to the Present. Third edition New York: W.W. Norton & Co., 2011.
10. Sussex Matthew (ed.) Conflict in the Former USSR Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2012.
11. Storey Rebecca, Storey Glenn R. Rome and the Classic Maya: Comparing the Slow Collapse of Civilizations Routledge, 2017.
12. Shakibi Zhand. Revolutions and the Collapse of the Monarchy Publisher: I. B. Tauris, New York, 2007.
13. Panou Nikos, Schadee Hester (eds.). Evil Lords: Theories and Representations of Tyranny from Antiquity to the Renaissance Oxford University Press, 2018.

Критерии оценки:

3-4 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-2 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Подготовка графических материалов по дисциплине «Б1.Б.3 Иностранный язык»

Подготовка графических материалов. В данном случае студент готовит карту. Карта может быть аналоговой или цифровой. Основные требования: обоснование темы, четкость,

правильное составление легенды карты, список источников, на основании которых карта была составлена.

Темы графических материалов

1. Древняя Британия
2. Британия в средние века
3. Британия в новое время
4. Британия в новейшее время
5. Колонии Великобритании
6. Великобритания во Второй мировой войне
7. Соединенные Штаты Америки
8. Канада в новое время
9. Австралия
10. Новая Зеландия
11. Британские колонии

Критерии оценки:

3-4 баллов

- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала;
- четкость составления

1-2 баллов

- незначительные ошибки при составлении карты

***Задание-презентация
по дисциплине «Б1.Б.3 Иностранный язык»***

1. Темы презентации:

1. «The Political System and the Government»
2. «Customs Vary with Culture»
3. «The Changing American Family»
4. «Canada – the True North Strong and Free»
5. «Education»
6. «the Media»
7. «Religion»
8. «Sport and Leisure»
9. «Federal Government»
10. «Why Terra Incognita»
11. «Aborigines»
12. «Urban and Rural Life»
13. «People. Way of Life»

2. Общие правила оформления презентации

Количество слайдов от 10 до 20. Обязательно наличие картинок, фотографий и указаний на конкретный исторический период. Поиск иллюстрированного материала для презентации в рамках самостоятельной работы студента.

Допускается и приветствуется поиск оригинальных шаблонов в сети Интернет или самостоятельное составление авторских шаблонов.

Расположение текста, фото, картинок студент выбирает самостоятельно. В работе необходимо отразить:

- хронологические рамки исследуемого периода;
- роль ключевых фигур в развитии архивного дела;
- названия служащих архивов (в зависимости от периода);
- наличие и особенности нормативно-правового регулирования деятельности в сфере архивного хранения документов;
- связь архивного дела с государственным регулированием и делопроизводством;
- наличие отдельных архивных учреждений, их подчинённость и состав документальных фондов;
- внимание общества к научным разработкам сохранения документов и наличие научных разработок по вопросам архивоведения;

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, место учебы, год.
3. Логотип (по желанию).

Второй слайд «Содержание» – список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполняются в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка НИКОГДА не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Все форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание НЕ используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка:
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).
9. На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик (во-первых, в этом случае сам факт произнесения доклада теряет смысл, так как аудитория обычно умеет читать, а во-вторых, длинный текст на слайде плохо воспринимается и только мешает слушанию и пониманию смысла).
10. Текст на слайде должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» выставляется в случае, если работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - в случае, если презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.