

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен :
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения;	Знает: - этапы развития исторического знания в мире; - основные историографические школы, концепции и подходы в историческом знании. Умеет: - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; Владеет: - способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию; приемами ведения научной дискуссии и полемики.
ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1 Объясняет (интерпретирует) содержание, сущность, закономерности, особенности и теории возникновения изучаемых явлений и процессов в предметной области	Знает современные методы организации процесса обучения в соответствии с требованиями образовательных стандартов; специфику предметной области и комплекс требований к образовательным результатам обучающихся в соответствии с требованиями образовательных стандартов; Умеет объяснять базовые теоретические понятия в соответствии с содержанием предмета, отбирать содержание, методы, приемы и технологии для создания условий по освоению предметного содержания дисциплины; анализировать события и явления исторического прошлого на основе системного (сравнительно - исторического, историко-генетического, ретроспективного) подхода;

			Владеет навыками конструирования учебных занятий по истории; навыками разработки методических рекомендаций по освоению предметного содержания и достижения планируемых результатов по истории России в соответствии с требованиями образовательных стандартов; навыками работы с различными источниками информации по истории
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Примерные вопросы на зачет

1. Предмет и задачи историографического исследования.
2. Основные категории историографического анализа (историческая концепция, историографический факт, историографический источник, парадигма, научная школа).
3. Типы, структура и функции исторического знания.
4. Проблема возникновения ранних форм исторических знаний.
5. Жизнь и творчество Геродота.
6. Историческая мысль эпохи эллинизма. Полибий.
7. Физиократы об истории. Философско-историческая концепция А.Р.Ж. Тюрго.
8. Ранние формы фиксации исторической информации в Древней Греции. Логографы.
9. «История Рима от основания города» Тита Ливия.
10. Общественно-политические взгляды и историческая концепция Вольтера.
11. Историческая концепция Монтескье.
12. Социально-исторические идеи Руссо.
13. Особенности римской исторической мысли республиканского периода.
14. Труды историков-жирондистов. Философско-историческая концепция Ж.-А. Кондорсе.
15. Английская школа историков 18 века.
16. Жизнь и творчество Тацита.
17. Общая характеристика Американского Просвещения
18. Историческая мысль императорского Рима. Светоний.
19. Общая характеристика Немецкого Просвещения
20. Образ истории в раннехристианской литературе.
21. Либерально-романтическая и либерально-просветительская историография Германии первой половины 19 в.
22. Философия истории Августина Аврелия.
23. Традиционалистская историография Франции первой половины 19 в.
24. Ранняя христианская церковная историография. Евсевий Кесарийский.
25. «Новая школа» либеральных историков в Великобритании. А. де Токвиль и А. Ламартин.
26. Германские историки раннего средневековья. Иордан. Григорий Турский.
27. Исторические взгляды Т. Карлейля.
28. Западноевропейские средневековые хроники.

29. Вигская школа историков. Т. Маколей.
30. Историческая мысль итальянского Возрождения. Риторическая и эрудитская школы.
31. Торийская школа историков в Великобритании.
32. Политическая школа гуманистической историографии. Н.Макиавелли.
33. Крупнейшие представители либерально-романтической историографии США. Дж.Бэнкрофт, У. Прескотт и Дж. Мотли.
34. Западноевропейская историческая мысль 17 века. «Церковные эрудиты». Рационалисты.
35. Новые направления и школы во второй половине XX – начале XXI вв. (Психоистория. Метаистория. Микроистория. Аналитическая история. Бурное развитие футурологии.)

Коллоквиум «Английская просветительская историография»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отставиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень

знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Исторический процесс как проблема зарождения, развития, надлома и гибели цивилизации»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.

Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Философские и социально-политические основы исторической мысли Возрождения.
2. Общие черты историографии гуманизма.
3. Школы и направления гуманистической историографии.
4. Флорентийская риторическая школа.
5. Римские историки.
6. Историография эпохи Возрождения во Франции.
7. Особенности историографии эпохи Возрождения в Англии.
8. Основные черты историографии XVII века.
9. Влияние научной революции XVII века на историческое познание.
10. Развитие университетской системы.
11. Английская историческая мысль XVII века как наиболее инновационная в мировой историографии.
12. Вопросы византиеведения в трудах историков-эрудитов.
13. Значение историографии XVII века.
14. Утверждение рационалистической линии и логики анализа.
15. Проблемная структура исторического знания.
16. Идеология эпохи Просвещения как целостное мировоззрение.
17. Основные черты исторической мысли Просвещения.
18. Понятие «цивилизация».
19. Исторические концепции французских просветителей.
20. Развитие французской исторической мысли во время Великой Французской революции.
21. Историография эпохи Просвещения в Англии.
22. Немецкое Просвещение.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Организационные основы и состояние исторической науки в США в первой половине XX века.
2. Либерально-реформистское прогрессистское направление (Дж.Т. Адамс, Дж.Ф. Джеймсон, Ч.О. Бирд, А.М. Шлезингер- старший).
3. Консервативное направление в изучении американской истории XVIII-XIX веков. (Ч. М. Эндрюс, Э. Чаннинг, У. Б. Филипс).
4. Историография внешней политики (Д. Перкинс, С. Ф. Бимис).
5. Историческая наука в США во второй половине XX века.
6. Историография внешней политики - школы «политического идеализма» и «реальной политики».
7. Французская историография XX века
8. Организация исторической науки во Франции.
9. Направления историографии Франции XX века.
10. Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX века.
11. Журнал «Анналы социальной истории» и формирование методологии ментальной истории.
12. Методологические дискуссии среди представителей третьего поколения «Анналов» (Ф. Фюре, Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби).
13. Проблемы интеграции концепции «Анналов» в «новую историческую науку».

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Презентация

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор темы (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список тем:

- Общие черты историографии гуманизма.
- Школы и направления гуманистической историографии.
- Флорентийская риторическая школа.
- Английская историческая мысль XVII века как наиболее инновационная в мировой историографии.
- Исторические концепции французских просветителей.
- Развитие французской исторической мысли во время Великой Французской революции.
- Историография эпохи Просвещения в Англии.

Критерии оценки:

4-5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;