

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РОССИИ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (*профиль подготовки*)

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен :
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, и этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения;	Знает: - этапы развития исторического знания в России; - основные историографические школы, концепции и подходы в историческом знании. Умеет: - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; Владеет: - способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию; приемами ведения научной дискуссии и полемики.
ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных	ПК-1.1 Объясняет (интерпретирует) содержание, сущность, закономерности, особенности и теории возникновения изучаемых явлений и процессов в предметной области	Знает современные методы организации процесса обучения в соответствии с требованиями образовательных стандартов; специфику предметной области и комплекс требований к образовательным результатам

	задач		<p>обучающихся в соответствии с требованиями образовательных стандартов;</p> <p>Умеет объяснять базовые теоретические понятия в соответствии с содержанием предмета, отбирать содержание, методы, приемы и технологии для создания условий по освоению предметного содержания дисциплины; анализировать события и явления исторического прошлого на основе системного (сравнительно - исторического, историко-генетического, ретроспективного) подхода;</p> <p>Владеет навыками конструирования учебных занятий по истории; навыками разработки методических рекомендаций по освоению предметного содержания и достижения планируемых результатов по истории России в соответствии с требованиями образовательных стандартов; навыками работы с различными источниками информации по истории</p>
--	-------	--	--

Примерные вопросы на зачет

1. Предмет историографии отечественной истории как специальной исторической дисциплины и её задачи
2. Принципы и методы историографического исследования
3. Генетическая специфика отечественной историографии
4. Особенности историографического контекста отечественной истории
5. Периодизация историографии отечественной истории
6. Рецепция исторической науки в России в XVIII в.
7. Поиски историографической идентичности в русской исторической науке первой половины XIX в.
8. Формирование основополагающей темы отечественной историографии в контексте процессов вестернизации (западники и славянофилы)
9. Складывание государственной школы в русской историографии
10. Либерально – вестернизационная историография второй половины XIX – начала XX вв.
11. Генетическая специфика советской историографии
12. Место, роль и функции исторической науки в советском обществе
13. Социально-экономический детерменизм в советской исторической науке
14. Этапы развития советской исторической науки
15. Генетическая специфика новейшей российской историографии
16. Реставрационные процессы в новейшей российской историографии

17. Зарождение исторической науки в России (XVIII – первая половина XIX вв.)
18. Вклад немецких учёных в становление исторической науки в России
19. Исторические представления В.Н. Татищева
20. Н.М. Карамзин и его «История государства Российского».
21. Периодизация русской истории у Н.М. Карамзина
22. С.М. Соловьёв и его «История России с древнейших времён»
23. Концепция С.М. Соловьёва о борьбе родового и государственного начала в истории
24. Оценка петровских преобразований у С.М. Соловьёва
25. В.О. Ключевский и его «Курс русской истории. Монографии В.О. Ключевского».
26. Периодизация истории России и движение силы исторического процесса в трудах В.О. Ключевского
27. Проблемы происхождения крепостного права в России по В.О. Ключевскому
28. Зарождение основных школ классической отечественной историографии
29. Московская историческая школа (М.М. Богословский, А.А. Кизеветтер, С.Б. Веселовский, П.Н. Милюков, С.В. Бахрушин)
30. Петербургская историческая школа (К.Н. Бестужев – Рюмин, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо – Данилевский, Е.Ф. Шмурло, А.Е. Пресняков)
31. Особенности зарождения советской (марксистской) историографии. Деятельность М.Н. Покровского
32. Отечественная историография в эпоху сталинского социализма
33. «Оттепель» в отечественной исторической науке
34. Поздняя советская историография
35. Эпоха «перестройки» как переход от советской (марксистской) историографии к современной российской: социально-политический и культурный контекст
36. Современные тенденции развития отечественной историографии.

Критерии оценки:

5 балла (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

4 балла (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

2 балла (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Коллоквиум

«Деятельность В.Н. Татищева, его «История Российская с самых древнейших времен»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного

материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстраиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой

проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Понятия «историографический факт» и «историографический источник».
2. Летописи: проблема создания и осмысления русской истории.
3. «Слово о полку Игореве» и его место историографии Древней Руси.
4. Иосиф Волоцкий, Нил Сорский, Максим Грек, Филофей и др. о русском государстве как приемнике Византии.
5. Политическая публицистика Ивана Пересветова, Андрея Курбского, Ивана Грозного и др. и ее роль в развитии исторических знаний.
6. Летописная традиция и новизна официальной историографии XVI в.
7. Мемуарная литература как новая форма исторического повествования в XVII в. А. Палицын, И. Тимофеев и др.
8. Основная проблематика исторических трудов Сильвестра Медведева, Семена

Ремизова и А.И. Лызлова

9. Основная проблематика исторических сочинений Б.И. Куракина, П.П.Шафирова, А.И. Манкиева, Ф. Прокоповича и др. представителей русской историографии первой половины XVIII в.
10. «История Российская» В.Н.Татищева: история создания, основные идеи.
11. Г.Ф. Миллер - официальный историограф и основоположник норманнской теории.
12. Исторические труды М.В. Ломоносова и их практическая направленность.
13. «История Российская с древнейших времен» М Щербатова: история создания, основные идеи, значение.
14. Основная проблематика исторических сочинений И.Н. Болтина, его концепция истории России.
15. Издательская деятельность Н.И. Новикова. Роль журналистики в популяризации исторических знаний в России.
16. Исторические работы И.А. Третьякова, СЕ. Десницкого, А.Н. Радищева и их демократическая направленность.
17. Разработка проблем гражданской истории в трудах П.И. Рычкова, В.В. Крестинина, М.Д. Чулкова.
18. Общая характеристика «Истории государства Российского» и охранительной концепции истории Н.М. Карамзина.
19. Скептическая школа М.Т. Каченовского (1775-1842). Концепции истории России Эверса (1781-1830).
20. Просветительская деятельность и научное творчество Н.А. Полевого (1796-1846)„ его концепция всемирной истории.
21. Основная проблематика исторических работ М.П. Погодина (1800-1875), его концепция истории России.
22. Основная проблематика исторических работ Н.Г. Устрялова (1801-1870) и его концепция истории России.
23. Исторические взгляды теоретика славянофилов А.С. Хомякова. К.С. Аксаков, Ю.Ф.
24. Самарин и их вклад в развитие исторической науки в России.
25. Исторические сочинения Б.Н. Чичерина (1828-1904) и К.Д. Кавелина (1818-1885).
26. «История России с древнейших времён» С.М. Соловьёва (1820-1879).
27. Исторические сочинения В.О. Ключевского и его концепция истории России.
28. Труды С.Ф. Платонова и их значение в русской историографии.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Исторические взгляды теоретика славянофилов А.С. Хомякова.
2. К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и их вклад в развитие исторической науки в России.
3. Исторические взгляды В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского.
4. К.Д. Кавелин (1818-1885) и его вклад в развитие исторической науки в России.
5. Исторические сочинения Б.Н. Чичерина (1828-1904), его концепция истории России.
6. Основные положения концепции истории России С.М. Соловьева.
7. Исторические сочинения В.О. Ключевского и его концепция истории России.
8. Официальная историография. В. кн. Николай Михайлович. Н.К.Шильдер.
9. Труды С.Ф. Платонова и их значение в русской историографии.
10. П.Н. Милюков и его историческая концепция.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Презентация

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний, через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор темы (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы
- Подготовка проекта в виде слайдов.

- Представление презентации
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список тем:

- «История Российская с древнейших времен» М Щербатова.
- Основная проблематика исторических сочинений И.Н. Болтина, его концепция истории России.
- Издательская деятельность Н.И. Новикова. Роль журналистики в популяризации исторических знаний в России.
- Исторические работы И.А. Третьякова, СЕ. Десницкого, А.Н. Радищева и их демократическая направленность.
- Разработка проблем гражданской истории в трудах П.И. Рычкова, В.В. Крестинин, М.Д. Чулкова.
- Издательская деятельность, литературное и историческое творчество Н.М. Карамзина.
- Общая характеристика «Истории государства Российского» и охранительной концепции истории Н.М. Карамзина.

Критерии оценки:

4-5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-3 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;