

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.15 «ИСТОРИЯ МИРОВОЙ (ЗАРУБЕЖНОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ»

(модуля «История мировой (зарубежной) литературы XX века»

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль подготовки
«Зарубежная филология. Французский язык и литература»

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Фонд оценочных
средств
разработан

ст.преподаватель Долгиева М.Б.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры
«Русской и зарубежной литературы»
протокол заседания
от 14.05.2024 г. № 9
И.о.зав. кафедрой Манкиева Э.Х. _____

Магас, 2024

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИСТОРИЯ МИРОВОЙ (ЗАРУБЕЖНОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА»**

Таблица 1.1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Общепрофессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения			
ОПК-3.	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	ОПК-3.1. Знает: основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности.	Знать: основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров. Уметь: пользоваться знаниями основных положений и концепций в области теории и мировой литературы, раскрывать своеобразие художественного произведения различной эстетической природы. Владеть: навыками профессиональной деятельности, в том числе педагогической, способами использования основных положений и концепций в области теории литературы, истории мировой литературы при изучении литературных текстов различных жанров.
		ОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией.	Знать: основную литературоведческую терминологию; Уметь: корректно использовать основную литературоведческую терминологию; Владеть: основной литературоведческой терминологией:
		ОПК-3.3. Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.	Знать: основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы Уметь: пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории

			литературы и мировой литературы, Владеть: основными положениями и концепциями в области теории литературы и мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		ОПК-3.4. Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного.	Знать: виды литературного анализа, понятия литературного процесса, специфические свойства литературы, этапы развития зарубежной литературы, творчество выдающихся авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы. Уметь: пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории литературы и истории мировой литературы. Владеть: навыками литературоведческого анализа художественного текста; основными положениями и концепциями в области теории литературы и истории мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		ОПК-3.5. Определяет жанровую специфику литературного явления.	Знать: жанровую специфику литературного явления. Уметь: определять жанровую специфику литературного явления. Владеть: навыками определения жанровой специфики литературного явления.
		ОПК-3.6. Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.	Знать: литературоведческие концепции анализа литературных, литературно-критических текстов Уметь: применять литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности Владеть: навыками применения литературоведческих концепций к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.
		ОПК-3.7. Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания.	Знать: библиографические разыскания и описания Уметь: корректно осуществлять

			библиографические разыскания и описания Владеть: навыками корректного осуществления библиографических разысканий и описаний.
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК- 4.1. Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов.	Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов; Уметь: адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов; Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов
		ОПК -4.3. Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.	Знать: труды крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа художественного текста, основные источники сбора литературных и языковых фактов для продуктивного и полного филологического анализа и интерпретации текстов. Уметь: применять понятия и методы, обоснованные в трудах крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа, в том числе при сборе литературных и языковых фактов для продуктивного и полного филологического анализа и интерпретации текстов. Владеть: навыками применения системы понятий теории и истории мировой литературы в процессе интерпретации текстов разных жанров.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

2.2. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

5 семестр – экзамен

Оценка	Показатели и критерии оценивания общеобразовательных
---------------	---

экзамена	результатов
5, «отлично»	<p>Студент показывает высокий уровень подготовки. Имеет прочные знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. Уверенно рассуждает об основных положениях модуля дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на высоком уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал высокое владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; выбирал средства и способы, действия и приемы саморазвития; осуществлял контроль и оценивал результат.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрировали высокую степень овладения программным материалом.</p>
4, «хорошо»	<p>Студент показывает хороший уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. На достаточном уровне рассуждает об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки практически отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на хорошем уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал хорошее владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
3,	Студент показывает удовлетворительный уровень подготовки.

«удовлетворительно»	<p>Имеет знания фактического материала, неплохо знает содержание основных тем курса, на удовлетворительном уровне ориентируется в проблемных вопросах. Имеет представления об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют или их менее 3-4; ответ выстроен хаотично, суждения плохо аргументированы. Студент знает и применяет (на удовлетворительном уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
2, «неудовлетворительно»	<p>Студент не показывает достаточно прочные знания фактического материала (менее 40% терминов и понятий курса); понимает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов, но не может рассуждать об основных положениях дисциплины; называет характерные черты, приводит главные факты, но не рассматривает их в историко-культурном контексте, не соотносит с другими событиями, не раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; студент не делает или делает с трудом выводы, допускает много фактических ошибок; ответ нелогичен, суждения не аргументированы. Студент не знает и не применяет (даже на минимально удовлетворительном уровне) информационные технологии в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности) и для проектирования будущей профессиональной деятельности (не может работать с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре не показал минимально удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: не ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; не мог выбирать средства и способы, действия и приемы саморазвития; не осуществлял контроль и не оценивал результат.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</p>

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическая часть курса включает в себя изучение художественных текстов с использованием технологий критического мышления и методов педагогики социального конструктивизма. Художественная литература рассматривается как особый вид коммуникации, в котором сообщение (художественное произведение) представляет собой комплексную структуру, состоящую как из элементов текстуального характера (тематики, проблематики, композиционной организации, стилистического и языкового оформления), выявление которых необходимо для понимания смысла произведения, так и более широкого аксиологического и культурологического контекста, в котором создавалось и функционировало данное художественное произведение.

Тема 1. Сюрреализма в контексте литературы XX века.

Вопросы к теме:

1. Авангардистские течения в 1910-1920-х гг. Дадаизм как преддверие сюрреалистической революции.
2. А.Бретон “Первый манифест сюрреализма”.
3. А.Бретон “Второй манифест сюрреализма”.
4. Понятие автоматического письма. А.Бретон, Ф.Супо “Магнитные поля” – первый пример автоматического письма.
5. Роль фрейдизма в построениях Бретона (Бретон о сновидениях, безумии, высвобождении бессознательного).
6. Кумиры сюрреалистов – Бодлер, Рембо, Лотреамон, Маркиз де Сад и др.
7. Критика реалистической школы.
8. Техники сюрреализма: дезинтеграция и монтаж, коллаж, соединение несоединимого и тд.
9. Распространение сюрреализма в Европе (Испания, Бельгия) и Латинской Америке (Карпентьер, О.Пас). С.Дали и сюрреализм в живописи.
10. Политизация сюрреализма, разрыв Бретона и Арагона, размежевание сюрреалистов по политическим и эстетическим принципам.

Литература

1. *Андреев Л.Г.* Сюрреализм. М., 1972.
2. *Андреев Л.Г., Козлова Н.П., Косиков Г.К.* История французской литературы. – М., 1987.
3. Антология французского сюрреализма. 20-е годы. – М., 1994.
4. *Шенье-Жандрон Ж.* SЮRреализм. – М., 2002.

Тема 2. Место модернизма в литературном процессе XX века.

Вопросы к теме:

1. Модернизм как новое искусство, возникающее в ситуации кризиса идеалов гуманизма и искажения первооснов существования.
2. Своеобразие модернистского мифотворчества.
3. Специфика модернистского формотворчества («поток сознания», «автоматическое письмо», поэтика «сновидений», поэтика инстинктивной памяти»).
4. Пути обновления художественного языка.

Литература:

1. История зарубежной литературы XX века. (Под ред. Л.Г. Андреева. М.: Высшая школа. М., 2000.
2. *Дурова Л.В., Михальская Н.П., Трыков В.П.* Модернизм в зарубежной: Учебное пособие. М., 1998.
3. *Сурова О.Ю.* Человек в модернистской культуре; Андреев Л.Г. Чем же закончилась история второго тысячелетия? (Художественный синтез и потмодернизм) // Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000-2000. / Под ред. Л.Г. Андреева. М.: Высшая школа, 2001.

Тема 3. Мифологизм романа Дж. Джойса “Улисс”.

Вопросы к теме:

1. Роль гомеровских параллелей в сюжетно-тематической организации романа. Взаимосвязь сюжетных, тематических и мифологических линий в романе.
2. Основные мифологемы в контексте общей философии, основных идей и мотивов романа. Выявление общечеловеческих начал через миф. Идея универсальной повторяемости ролей и ситуаций.
3. Пародийная травестия канонических мифологем и архетипических мотивов – сыновства и отцовства (Блум и Стивен Дедал), блудного сына (Стивена), отчего дома (Итака), женской природы (Мэрион).
4. Персонажи романа как пародийные вариации архетипических моделей: Блум – Одиссей, Стивен – Телемах, Молли - Пенелопа, Дизи – Нестор, Сарджент – Писистрат, Малиган – Антиной, Китти – Елена Троянская.

5. Архитектоника романа как реализация парадигмы одиссеи. Роман как совокупность эпициклов. Структура эпизодов. Способы воплощения гомеровских связей внутри эпизодов.
6. Перекодировка отдельных мифологем на различных уровнях. Модификация традиционных символов первобытной мифологии и их семантика (вода, солнце, огонь).
7. Способы мифологизации житейской прозы, современного быта в романе. Роль метаморфоз и аллюзивных сравнений.
8. Миф как способ универсальной символизации.

Литература

1. Бушманова Н.И. Английский модернизм: психологическая проза.- Ярославль, 1993.
2. Жантеева Д.Г. Джеймс Джойс (1882-1941). – М., 1967.
3. Днепров В. Идеи времени и формы. – Л., 1980.
4. Дудова Л.В., Михальская Н.П., Трыков В.П. Модернизм в зарубежной литературе XX века. – М., 1998.
5. Ивашева В.В. Литература Великобритании XX века. – М., 1984.
6. Михальская Н.П. Пути развития английского романа 1920-1930-х годов: Утрата и поиски героя. – М., 1966.
7. Урнов Д. Пристрастия и принципы. – М., 1991.
8. Хоружий С.С. “Улисс” в русском зеркале // Дж.Джойс “Улисс”. – М., 1994.

Тема 4. Человек в системе тоталитарного государства (О.Хаксли «О дивный новый мир» и Д.Оруэлл «1984»).

Вопросы к теме:

1. К предыстории вопроса: варианты моделей идеального государства (Платон, Т.Мор, Т.Кампанелла, Ф.Бэкон, С. де Бержерак, Ф.Рабле, Вольтер, Л.-С.Мерсье, Е.Замятин...).
2. Композиционные особенности романа О.Хаксли «О дивный новый мир» (оппозиция: Заоградный мир – Инкубаторий).
3. Основные темы романов О.Хаксли и Д.Оруэлла (государственное устройство, политика, власть, народ, производство, нравственность, религия...).
4. Забвение истории в тоталитарном государстве («История сплошная чушь» – Форд у О.Хаксли; «подновление» истории в романе Д.Оруэлла).
5. Человек в системе тоталитарного государства:
 - а) Джон в резервации и Инкубатории;
 - б) Уинстон Смит на службе и дома: отсутствие свободы.
6. Формы протеста против существующей системы:
 - а) «отравление цивилизацией» и попытка спастись бегством в мир Природы (О.Хаксли);
 - б) мимикрия, тайный бунт против Системы, поражение (Д.Оруэлл).
7. Судьба науки и искусства в романах О.Хаксли и Д.Оруэлла.
8. Художественное начало романов О.Хаксли и Д.Оруэлла.

9. Язык в подчинении: глава «Новояз» романа Д.Оруэлла. Шекспировские аллюзии и их «угасание» в финале романа О.Хаксли.

Литература

1. Баталов Э.Я. В мире утопии. М., 1981.
2. Евсюков В. Человек и Левиафан. Утопия и антиутопия в свете реальности // Дальний Восток. 1990. № 5. С.151-160.
3. Зверев А. Зеркало антиутопии // Антиутопии XX века. М., 1989.
4. Зверев А. Когда пробьет последний час природы // Вопросы литературы. 1989. № 1. С.26-70.
5. Латынина Ю. В ожидании золотого века. От сказки к антиутопии // Октябрь. 1989. № 6. С.177-188.
6. Недошивин В. Дж.Оруэлл – беглец из лагеря победителей // Иностранная литература. 1990. № 3. С.167-176.
7. Сабина О.Б. Жанр антиутопии в английской и американской литературе 30-50-х годов XX века // Вестник Моск.ун-та. Серия 9. Филология. 1990. № 2. С.51-57

Тема 5. Поэтика романа Ф.Кафки «Замок».

Вопросы к теме:

1. Смысл названия романа.
2. Композиция романа: Землемер К. – Замок – Деревня (соотношение и их взаимодействие в романе). Роль вставных новелл (назовите запомнившиеся).
3. Основные темы романа (индивидуальное приключение души, подчиненность повседневному, одиночество, вина...).
4. Оппозиция «Я» и «ДРУГИЕ» в романе «Замок» («Каждый человек безвозвратно потерян в самом себе» – из дневниковых записей Ф.Кафки).
5. Роль и функция в романе помощников землемера К.
6. Женские образы романа (Фрида, Амалия, Ольга).
7. Концепция главного героя романа (землемер К.).
8. Философский смысл прихода героя в Деревню.
9. Надежда и абсурд в жизни героев Кафки.
10. Своеобразие писательской манеры Ф.Кафки.
11. Ваш вариант названия романа.

Литература

1. Кафка Ф. Замок // ИЛ. 1988. №№ 1-3 и другие издания.
2. Кафка Ф. Из дневников // Называть вещи своими именами. М., 1986.
3. Борхес Х.Л. Франц Кафка. «Процесс» // Борхес Х.Л. Собр. соч. в 3-х тт. Рига, 1994. Т.1. С.242.
4. Борхес Х.Л. Кафка и его предшественники // Там же. Т.2. С.89-91.
5. Затонский Д.В. Искусство романа и XX век. М., 1973.
6. Затонский Д.В. Австрийская литература в XX столетии. М., 1985.
7. История немецкой литературы в 5-ти тт. М., 1976. Т.5. Гл.ХІІІ.
8. Камю А. Надежда и абсурд в творчестве Ф.Кафки // Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С.93-101.

9. Колесников А.В. Процесс в замке (об отчуждении в литературе и о литературе) // Философские науки. 1991. № 10. С.150-161.
10. Нечепорук Е. Австрийская литература конца XIX – начала XX века в ее связях с философскими и идейными течениями времени // Национальная специфика произведений зарубежной литературы XIX-XX веков. Иваново, 1982. С.104-110.
11. Сучков Б.Л. Франц Кафка // Сучков Б.Л. Собр.соч. в 3-х тт. М., 1985. Т.2. С.88-158.
12. Сучков Б.Л. По поводу сборника Ф.Кафки «О себе и литературе» // Там же. Т.3. С.404-407.
13. Яшенкина Р.Ф. Исповедь Ипполита Терентьева из романа Ф.Достоевского «Идиот» и новелла Ф.Кафки «Превращение» // Зарубежный роман. Пермь, 1982. С.83-91.

Тема 6. Концепция героя в романе Э.Хемингуэя «Прощай, оружие!»

Вопросы к теме:

1. Литература «потерянного поколения» – «простая честная проза» (Э.Хемингуэй).
2. Антивоенная направленность романа «Прощай, оружие!» («книга памяти потерянного поколения»; «книга о рождении потерянного поколения»).
3. Образ лейтенанта Фредерика Генри как «отражение истории в человеке, случайно попавшемся на ее дороге» (Герцен).
4. Двуплановость повествования: война и история отдельного человека – «путника на дороге истории»:
 - отрицание войны – эмоциональный нерв романа;
 - область вечных проблем: любовь, рождение, смерть;
 - военные будни героев романа.
5. Художественное время и пространство романа.
6. Лейтмотивы романа.
7. Особенности стиля Э.Хемингуэя в романе «Прощай, оружие!».
8. «Кодекс чести» – основная мотивация поведения героев Э.Хемингуэя.

Литература

1. Адмони В. Поэтика и действительность. Л., 1975.
2. Засурский Я.Н. Американская литература XX века. М., 1966. С.207-228.
3. Затонский Д.В. Зеркала искусства. М., 1975. С.201-228.
4. Зверев А. Американский роман 20-30-х годов. М., 1982.
5. Кашкин И. Эрнест Хемингуэй. М., 1966.
6. Кашкин И. Для читателя современника. М., 1968. С.17-93.
7. Маянц Э. Человек один не может. Э.Хемингуэй. Жизнь и творчество. М., 1966.
8. Мендельсон М. Трагедия Хемингуэя // Современная литература США. М., 1962. С.111-156.
9. Старцев А. Краткая летопись жизни и творчества Э.Хемингуэя // Э.Хемингуэй. Собр.соч. в 4-х тт. М., 1968. Т.4.
10. Капоров Ю. Хемингуэй на Кубе. М., 1982.
11. Топер П.М. Ради жизни на земле. М., 1975.

Тема 7. Г.Гессе. «Паломничество в страну Востока» как пролог к роману «Игра в бисер».

Вопросы к теме:

1. Жанровое своеобразие «Паломничества в страну Востока» (1932).
2. «Восток» в понимании Г.Гессе и членов Братства.
3. Цель и структура Братства; способ изучения истории Братства.
4. Действительность и чудеса в «Паломничестве» («триады» Братства и «триады» современного мира).
5. Образ «идеального слуги» Лео (служба, исчезновение и второе обретение Лео).
6. Суть «закона служения».
7. Попробуйте обосновать антитезу: идеи – вещи; «значимое, важное – незначимое, несущественное» (на примере эпизода с пропажей вещей).
8. Особенности творческого метода музыканта Г.Г., задумавшего написать историю Братства.
9. Художественные приемы.
10. Ваш комментарий финала повести.

Литература

1. Гессе Г. Художник и психоанализ // Называть вещи своими именами. М., 1986. С.399-403.
2. Березина А.Г. Роман Г.Гессе «Нарцисс и Гольдмунд» // Вестник ЛГУ. 1968. № 8. История – язык - литература.
3. Затонский Д.В. Парадоксы Германа Гессе // Затонский Д. В наше время. М., 1979. С.230-257.
4. История немецкой литературы в 5-ти тт. М., 1976. Т.5. С.511-527.
5. Мотылева Т. Зарубежный роман сегодня. М., 1968.
6. Некрасова Т.Е. Специфика художественного метода и проблема гуманизма в творчестве Г.Гессе. Автореф. на соиск. уч.степ. канд.филол.наук. М., 1987.
7. Нечепорук Е. Герман Брох в споре с Джеймсом Джойсом (к вопросу об особенностях «интеллектуального» романа XX века) // Вопросы национальной специфики произведений зарубежной литературы XIX-XX вв. Иваново, 1982. С.110-124.
8. Седельник В.Д. Герман Гессе и Томас Манн о «немецком» и «немецкости» (по материалам личной переписки) // Национальная специфика произведений зарубежной литературы XIX-XX вв. Иваново, 1982. С.125-133.

Тема 8. Б.Брехт «Мамаша Кураж и ее дети» (теория и практика эпического театра).**Вопросы к теме:**

1. Теория «эпического театра» Б.Брехта. Его «Малый Органон для театра».
2. Принцип «очуждения».
3. Пьеса «Мамаша Кураж и ее дети» (1939):
 - определение жанра пьесы;
 - трактовка образа мамы Кураж;
 - двуплановость пьесы;
 - характер песен, включенных в пьесу;
 - финал пьесы;
 - художественные приемы.
4. Сценическая судьба пьесы «Мамаша Кураж и ее дети».

Литература

1. Брехт Б. Пьесы. М., 1956.
2. Брехт Б. О театре. М., 1960.
3. Брехт Б. Театр. Пьесы. Статьи. Воспоминания. В 5-ти тт. М., 1963-1964.
4. Брехт Б. О литературе. М., 1988.
5. История немецкой литературы в 5-ти тт. М., 1976. Т.5. С.599-637.
6. *Лейтес Н.С.* От «Фауста» до наших дней. М., 1987. С.123-135.
7. *Фрадкин И.* Брехт. Путь и метод. М., 1965.
8. *Шумахер Э.* Жизнь Брехта. М., 1988.

Тема 9. Концепция героя в романах Ж.П.Сартра («Тошнота») и А.Камю («Посторонний»).

Вопросы к теме:

1. Экзистенциализм во французской литературе XX века (основные философские категории экзистенциализма).
2. Художественное воплощение идей экзистенциализма в романе «Тошнота» Ж.П.Сартра:
 - а) структура романа;
 - б) жанровые особенности;
 - в) философия и литература (собственное бытие как источник истины для Антуана Рокаنتена);
 - г) Антуан Рокантен – выразитель типично экзистенциалистского сознания (человек-проект, человек-идея, осознающий случайность своего бытия);
 - д) оппозиция «мир-в-себе» и «мир-для-себя» в романе «Тошнота».
3. Образ Самоучки как проявление авторского недоверия к книжному знанию.
4. Пространственно-временные отношения в романе «Тошнота».
5. «Необходимость писать»: образ книги в романе Ж.-П.Сартра «Тошнота» (оппозиция: бессобытийная жизнь А.Рокантена и полная приключений жизнь маркиза де Рольбона).
6. Эффект кривого зеркала в композиции «Постороннего» (вторая часть – перелицовка заурядной жизни Мерсо в жизнь злодея).
7. Выстрел Мерсо – произвол своевольного хотения или результат «солнечного наваждения»?
8. Суд над Мерсо – жертвоприношение общества (трагедия и фарс судебного процесса).
9. «Инаковость» Мерсо – неприятие нравственного кодекса окружающих (замена морального сознания влечением к приятному).
10. Два типа «посторонних»: Антуан Рокантен («Тошнота» Сартра) и Мерсо А.Камю (выразители «смыслоутраты»).

Литература

1. Сартр Ж.-П. Тошнота // Иностранная литература. 1989. № 7.
2. Сартр Ж.-П. Что такое литература? // Зарубежная эстетика и теория литературы XX века. Статья, трактаты, эссе. М., МГУ, 1987.
3. *Сартр Ж.-П.* Объяснение «Постороннего» // Называть вещи своими именами. М., 1986.
4. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки богов. М., 1989.

5. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С.315-316.
6. Адмони В. «Чума» Альбера Камю // Адмони В. Поэтика и действительность. Л., 1975. С.244-249.
7. Андреев Л.Г. Современная литература Франции. 60-е годы. М., 1977.
8. Андреев Л.Г. Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 1994.
9. Великовский С.И. К пристанищу «праведных без бога» // Великовский С.И. В поисках утраченного смысла. М., 1979. С.185-250.
10. Ерофеев В.В. Проза Сартра // В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990. С.257-285.
11. Ерофеев В.В. Мысли о Камю // Там же. С.287-312.
12. Киссель М.А. Философская эволюция Сартра. Л., 1976.
13. Кушкин Е.П. Альбер Камю. Ранние годы. ЛГУ, 1982. С.149-179.
14. Кушкин Е.П. Достоевский и Камю // Достоевский в зарубежных литературах. Л., 1978.
15. Моруа А. От Монтеня до Арагона. М., 1983.
16. Тавризян Г.М. Проблема человека во французском экзистенциализме. М., 1977.

Тема 10. Роман-притча У.Голдинга «Повелитель мух».

Вопросы к теме:

1. Жанр философского романа в английской литературе второй половины XX века.
2. Проблема нравственной сущности человека в романе У.Голдинга «Повелитель мух»:
 - дихотомия романа: непрерывный конфликт между силами света и тьмы (мотив «темноты человеческого сердца»);
 - личность цивилизованная и человек-дикарь;
 - природа общества и природа человека;
 - способ организации жизни на острове (проблема власти).
3. Мифология детства и демифологизация детства:
 - правила игры («поиграть как следует»);
 - правила жизни («Мы англичане... Значит, надо вести себя как следует»);
 - беспредел Охоты (пробуждение охотничьего инстинкта);
 - в ожидании Зверя;
 - «одичание» детей – жертвоприношения Свиной Голове;
 - подмена ценностей (морской рог – свиной череп);
 - слово и дело (косноязычие Саймона; нарушение речи у Ральфа; говорливость собрания);
 - финал истории: огонь и слезы.
4. Авторская позиция.

Литература

1. Голдинг У. Повелитель мух.
2. Анастасьев Н. Обновление традиции. Реализм XX века в противоборстве с модернизмом. М., 1984.
3. Днепров В.Д. Черты романа XX века. М.-Л., 1965.
4. Затонский Д.В. Искусство романа и XX век. М., 1973.
5. Зинде М.М. Творчество Уильяма Голдинга. К проблеме философского аллегорического романа. Автореф. уч.степ. канд.филол.наук. МГУ, 1979.
6. Зельченко В. Предисловие // Голдинг У. Повелитель мух. СПб, 2000.
7. Ивашева В.В. Литература Великобритании XX века. М., 1984.

8. *Ивашева В.В.* Новые черты реализма на Западе. М., 1986.

Тема 11. Проблемы постмодернизма.

Вопросы к теме:

1. Ситуация “постмодерна” в культуре последней трети XX века.
2. Истоки постмодернизма. Значимость для его становления идей структурализма, постструктурализма, деконструктивизма.
3. Интертекстуальность. Специфика коммуникации: автор – текст – читатель.
4. Ирония, стилизация, пародия, игра.
5. Концепция знака, понятие «симулякр».
6. Важнейшие коды постмодернистской литературы: библиотека, книга, словарь, энциклопедия, журнал, телевидение, игра, зеркало, сон, лабиринт и др.

Литература

1. История зарубежной литературы XX века / под ред. Л.Г. Андреева. М., 2000.
2. Зарубежная литература XX века / под ред. В.М. Толмачева. М., 2003.
3. *Кубарева М.П.* Зарубежная литература второй половины XX века. М., 2002.
4. *Скоропанова И.С.* Русская постмодернистская литература: Введение. М., 1999.
5. *Маньковская Н.* Эстетика постмодернизма. Спб., 2000.
6. *Руднев В.П.* Словарь культуры XX века. М., 1999.
7. Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник. М., 1996.
8. *Эпштейн М.* От модернизма к постмодернизму: диалектика «гипер» в культуре XX века. // Новое литературное обозрение. 1995. № 6.
9. *Носов С.* Литература и игра. // Новый мир. 1994. № 1.
10. *Лотман Ю.* Выход из лабиринта. // У. Эко *Имя розы*. М., 1982.
11. *Долинин А.* Паломничество Чарльза Смитсона. // Дж. Фаулз. *Подруга французского лейтенанта*. Л., 1985.
12. *Павлычко С.Д.* Игра и действительность: Философское содержание «магического театра» в творчестве Дж. Фаулза. // Литература и общественное сознание Запада. Киев, 1990.

Тема 12. Аллюзивный код Дж.Фаулза в романе “Волхв”.

Вопросы к теме:

1. Особенности постмодернистского кода в творчестве Дж.Фаулза: “мир как текст”, “мир как хаос”, принцип игры, интертекстуальность, авторская маска.
2. “The Aristos” как отражение эстетических взглядов писателя.
3. Семантика заглавия романа “Волхв” и ее разворачивание в тексте.
4. Специфика художественного пространства романа. Использование аллюзивного названия – Фраксос. Семантика острова. Тип аллюзии.
5. Особенности характеристики художественного пространства через систему аллюзивных сравнений. Фрактос – Эдем – Рай – Тартар. Соотнесенность с эволюцией мировосприятия главного героя Николаса.

6. Организация смыслового содержания романа при помощи доминантных аллюзий. Морис Кончис – маг, волхв; Николас Эрф – Тезей; Лилия – Ариадна; Госпожа Де Сейтас – Деметра, Астарта.
7. Аллюзии локального (ситуативные) действия и их роль в раскрытии образов романа: Николас – Тантал, Сизиф; Лилия – Персефона.
8. Образ Посейдона как сквозная аллюзия-лейтмотив и идея связи времен – прошлого, настоящего и будущего.
9. Роль аллюзий в создании художественного времени в романе. Время мифологическое и реальное.
10. Способы создания аллюзивной иронии в тексте. Аллюзия как тип интеллектуальной игры.

Литература

1. Английская литература. 1945-1980. – М., 1987.
2. Бушманова Н. Дерево и чайка в открытом окне. Беседа с Джоном Фаулзом. – Вопросы литературы, 1994, №1.
3. Ивашева В.В. Литература Великобритании XX века. – М., 1984.
4. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994.
5. Павлычко В. Игра в действительность. Философское содержание магического театра в творчестве Д.Фаулза // Литература и общественное сознание Запада. – Киев, 1990.
6. Пальцев Н.М. Суть творчества, суть чудотворчества... // Д.Фаулз. Башня из черного дерева. Загадка (на английском языке). М., 1980.
7. Фаулз Д. "The Aristos" // Писатели Англии о литературе. – М., 1981.
8. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. – М., 1996.

Тема 13. Образ молодого героя в романе Д.Д.Сэлинджера «Над пропастью во ржи».

Вопросы к теме:

1. Жанровая специфика произведения, ее особенности.
2. Суть конфликта Холдена Колфилда с обществом:
 - а) Холден Колфилд и его семья;
 - б) Холден Колфилд и его сверстники в школе;
 - в) Холден Колфилд и учителя (поиск духовного наставника);
 - г) Холден Колфилд в путешествии по Нью-Йорку (смысл вопроса об утках);
 - д) Холден Колфилд и его отношение к литературе (комментарий к его сочинениям и записям).
3. Язык героя, стиль писателя (художественные приемы в романе).
4. Проблема самопознания и самовыражения в романе «Над пропастью во ржи».
5. Интерпретация названия романа «Над пропастью во ржи».

Литература

1. Сэлинджер Д.Д. Над пропастью во ржи.
2. Алиханова Ю.М. Некоторые вопросы учения о дхвани в древнеиндийской поэтике // Проблемы теории литературы и эстетики в странах Востока. М., 1964.

3. Анастасьев Н. Миры Джерома Сэлинджера // Молодая гвардия. 1965. № 2.
4. Галинская И.Л. Философские и эстетические основы поэтики Д.Д.Сэлинджера. М., 1975.
5. Галинская И.Л. Загадки известных книг. М., 1986.
6. Завадская Е. Что Сэлинджер ищет в «дзэн»? // Историко-филологические исследования. М., 1967.
7. Морозова Т.Л. Образ молодого американца в литературе США (битники, Сэлинджер, Беллоу, Апдайк). М., 1969.

Тема 14. Элементы постмодернистского письма в творчестве Х. Кортасара (на примере романа “Игра в классики”).

Вопросы к теме:

1. Формирование духовных, эстетических, философских взглядов Х. Кортасара.
2. Категории “игры” в эстетической системе писателя. “Игра” как метод художественного преобразования реальности. “Игра” – сущностная деятельность человеческой личности” (Х. Кортасар). Вариативность трактовки “игры”.
3. Художественный и социальный смысл “игры” в романе “Игра в классики”. “Классики” как основной композиционный прием, принцип организации повествования. “Игра” на уровне текста.
4. Основной конфликт романа. Нонконформизм Оливейра как идейная программа. Смысл крестного пути героя. Лицо и маска в жизни Оливейра. Теория “карнавализации жизни”.
5. Своеобразие архитектоники романа – “роман в романе”. “Мореллиана” и другие “необязательные” главы и их роль в постижении “абриса бытия”. Главы 2, 62, 116.
6. Формы “игры” в романе: игры со словарем, явная и скрытая цитация, аллюзии и реминисценции (По, Ките, Кольридж, Нерваль). Концепция языка в романе.

Литература

1. Кутейшикова В., Основат Л. Новый латиноамериканский роман. 50-60-е годы. – М., 1976.
2. Мамонтов С.П. Испаноязычная литература стран Латинской Америки. – М., 1976.
3. Основат Л. Поиски и открытия Хулио Кортасара // Хулио Кортасар. Выигрыши. Повести и рассказы. – М., 1976.
4. Писатели Латинской Америки о литературе. – М., 1982.
5. Тертерян И. Человек мифотворящий. – М., 1988.
6. Художественное своеобразие литератур Латинской Америки. – М., 1976.

Тема 15 . Поэтика интертекстуальности в творчестве Х.Л.Борхеса.

Вопросы к теме:

1. Формирование духовных, эстетических, религиозно-философских взглядов Х.Л.Борхеса. Интеллектуальное влияние западноевропейской культуры.
2. Концепция философии и истории культуры в творчестве Х.Л.Борхеса.
3. Два полюса литературного мира – “мифология окраин” и “игра со временем и пространством”.

4. Проблемы интертекстуальности в творчестве Х.Л.Борхеса. “Текст в тексте” и типы взаимодействия текстов:
 - 1) “Вавилонская библиотека” (Вольтер);
 - 2) “Три версии предательства Иуды” (Достоевский);
 - 3) “Сообщение Броуди” (Свифт)
5. Культурологические парадоксы и интеллектуальная метафоричность в рассказах:
 - 1) “Вавилонская библиотека” – метафора Космоса и культуры;
 - 2) “Пьер Менар, автор “Дон Кихота” – метафора художественного сознания;
 - 3) “Тлен, Укбар, Orbis Tertius” – метафора мировой культуры.
6. Специфика жанра – соединение законов и методов детективного жанра и авантюрного романа с культурологической перспективой. Мистификация.

Литература

1. *Багно Во.* Хорхе Луис Борхес, или тысяча и одно зеркало культуры // Борхес Х.Л. Коллекция: Рассказы; Эссе; Стихотворения. – СПб., 1992.
2. *Левин Ю.И.* Повествовательная структура как генератор смысла: Текст в тексте у Х.Л.Борхеса // Текст в тексте. Труды по знаковым системам. – Тарту, 1981, XIV
3. *Степанов Г.В.* Поучительный эксперимент Хорхе Луиса Борхеса // Язык. Литература. Поэтика. – М., 1988.
4. *Тертерян И.* Человек, мир, культура в творчестве Х.Л.Борхеса // Тертерян И. Человек мифотворящий. – М., 1988.
5. Художественное своеобразие литератур Латинской Америки. – М., 1976.

Тема 16. Миф и история в романе Г.Гарсиа Маркеса «Сто лет одиночества».

Вопросы к теме:

1. Интерпретация термина «магический реализм».
2. Жанровая полифония романа «Сто лет одиночества».
3. Тематическое своеобразие (история, миф, насилие, отсталость, мужчина и женщина, ребенок, чудеса, война, религия...).
4. Особенности повествовательной манеры (сказка, притча, литературные ассоциации, ирония).
5. Род Буэндиа – латиноамериканское генеалогическое древо.
6. Пространственно-временные отношения в романе.
7. Цыган Мелькиадес – олицетворение творческого метода писателя.
8. Магия реальной жизни: люди и вещи в романе («вещи – они тоже живые, надо только уметь разбудить их душу»).
9. Художественные приемы.
10. Проблема традиций и новаторства (контекст латиноамериканский и европейский).

Литература

1. Г. Гарсиа Маркес. Сто лет одиночества.
2. Г. Гарсиа Маркес о литературе, о себе, о своем творчестве // Вопросы литературы. 1980. № 3.

3. *Кутейщикова В., Основат Л.* Новый латиноамериканский роман. М., 1983 (Глава 8. Буэндиа, Макондо, мир).
4. *Петровский И.М.* Проблемы поэтики Гарсиа Маркеса (на материале романа «Сто лет одиночества») // Актуальные проблемы зарубежной литературы XX века. МГУ, 1989. С.81-95.
5. *Роцин М.* Призма Г. Гарсиа Маркеса // Иностранная литература. 1980. №
6. *Столбов В.* «Сто лет одиночества» – роман-эпос (Габриэль Гарсиа Маркес) // Столбов В. Пути и жизни (о творчестве популярных латиноамериканских писателей). М., 1985. С.269-318.
7. *Ялтов В.* Фантазия и реальность в творчестве Габриэля Гарсиа Маркеса // Г.Гарсиа Маркес. Недобрый час. М., 1975.

Тема 17. У.Эко. “Имя розы” как постмодернистский роман.

Вопросы к теме:

1. Образы протагонистов.
2. Система образов в романе: лабиринт, библиотека.
3. Система оппозиций: трагедия – комедия, догматика – аналитика, единство – разделение, создание лабиринта – поиск выхода.
4. Средневековые философские концепции в романе.
5. Отражение эпохи конца XX века и ее проблемные вопросы: наркомания, гомосексуализм, экстремизм, тоталитарные режимы.
6. Семиотические концепции в “Имени розы”: знаки и их расшифровка.
7. Поэтика названия романа.

Литература

1. Эко У. Имя Розы // ИЛ. 1988. № 8-10.
2. Эко У. Заметки на полях «Имени Розы» // ИЛ. 1988. № 10. С.88-104.
3. Эко У. Два типа интерпретации // НЛО. № 21. 1996. С.10-2
4. Книги, о которых говорят. Маятник Фуко – маятник Эко... // ИЛ. 1989. № 10. С.223-225.
5. *Иванов В.В.* Огонь и роза / Вступ. статья к роману У.Эко «Имя Розы» // ИЛ. 1988. № 8. С.3-7.
6. *Ильин И.* Авторская маска // Современное зарубежное литературоведение. М., 1996. С.192-194.
7. Эко У. Средние века уже начались // ИЛ. 1994. № 4. С.259-268.
8. *Рейнгольд С.* «Отравить монаха» или человеческие ценности по Умберто Эко // ИЛ. 1994. № 4. С.269-274.

3.1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

1. Литература “потока сознания” (по романам Дж.Джойса, М.Пруста, В.Вулф, У.Фолкнера).
2. “Интеллектуальный роман” как новый вид современной философской прозы: творчество А.Жида, романистика Г.Гессе, тема “искателей Грааля” в романах Т.Манна.

4. Вторая мировая война в литературе Европы и Америки.
5. Нонконформизм в литературе США: творчество Н.Мейлера, битников (Дж.Керуак), Дж.Сэлинджера, хиппи, К.Кизи
6. Специфика английского романа (А.Мердок, Дж.Фаулз, У.Голдинг). Дидактизм в английской литературе II пол. XX века.
7. Поэтика постмодернизма.
8. Закат европоцентризма и феномен латиноамериканского романа. Модели художественной реальности Г.Г.Маркеса, Х.Л.Борхеса, Х.Кортасара.

3.1.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Сюрреализм в контексте французской и мировой литературы.
2. Принципы организации художественного времени в эпопее М.Пруста «В поисках утраченного времени».
3. В.Вулф и школа «потока сознания» в английской литературе.
4. Категория времени в романе У.Фолкнера «Шум и ярость».
5. Жанровая специфика антиутопий: поэтика и проблематика (на примере романов Дж.Оруэлла «1984» и О.Хаксли «О дивный новый мир» - по выбору)
6. Литература французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю – по выбору).
7. Образ главного героя в произведении А.Камю «Посторонний».
8. Своеобразие философского романа Ж.-П. Сартра «Тошнота».
9. Первая мировая война в контексте мировой литературы.
10. Тема «потерянного поколения» в романе Э.Хемингуэя «Прощай, оружие!»
11. Проблема отчуждения в творчестве Ф.Кафки («Превращение»).
12. Личность и Система в творчестве Ф.Кафки (на примере романов «Процесс», «Замок» - по выбору).
13. Особенности развития французской литературы после II мировой войны.
14. Французский «новый роман» и его жанровые особенности (А.Роб-Грийе «В лабиринте»).
15. «Театр абсурда» в контексте французской литературы II половины XX века (С.Беккет).
16. Особенности развития американской литературы после II мировой войны.
17. Битничество в контексте американской литературы II половины XX века.
18. «Белый негр» Н.Мейлера – манифест американского экзистенциализма.
19. Жизнь и творчество Дж.Керуака. Роман «В дороге».
20. Поэтика романа Дж.Сэлинджера «Над пропастью во ржи».
21. Мотивы восточной философии (дзэн-буддизм) в творчестве Дж.Сэлинджера.
22. Символика и мифологизм в романе Дж.Апдайка «Кентавр».
23. Особенности развития английской литературы после II мировой войны.
24. Поэтика романа Дж.Фаулза «Любовница французского лейтенанта».
25. Особенности развития немецкой литературы после II мировой войны.
26. Жизнь и творчество Патрика Зюскинда. Роман «Парфюмер. История одного убийцы».
27. Экранизация романа Патрика Зюскинда «Парфюмер. История одного убийцы».

28. Метафора библиотеки в постмодернистской литературе («Вавилонская библиотека» Х.Л.Борхеса и «Имя розы» У.Эко).
29. Жанровые особенности романа Г.Г.Маркеса «Сто лет одиночества».

3.1.4. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

История мировой (зарубежной) литературы I пол. XX в.

1. Особенности модернизма состоят в:

- А) символизации случайных предметов
- Б) сюжетопорождающей функции приема
- В) типизации обстоятельств и героев
- Г) утверждении внеэстетических моральных и социальных ценностей
- Д) поисках соответствий современности и мифа

2. Установите соответствие между национальными инвариантами модернизма

- А) Поколение 1898 года
- Б) Футуризм
- В) Дадаизм и сюрреализм
- Г) Экспрессионизм

- А) Испания
- Б) Франция
- В) Италия
- Г) Германия

3. Признаками модернистского сознания выступают:

- А) Признание детерминированности характера текущей историей
- Б) Нетождественность субъекта и объекта истории
- В) Конфликт означаемого и означающего
- Г) Разобщенность физического времени и творческого пространства
- Д) Признание нормативности искусства
- Е) Установка на художественный эксперимент
- Ж) Консервативная приверженность традиции

4. Кто из ниже перечисленных деятелей искусства не связан с эстетикой сюрреализма:

- А) Сальвадор Дали
- Б) Дж.Голсуорси
- В) А.Бретон
- Г) Г.Аполлинер

5. В каком художественном тексте автор описывает всего лишь один день из жизни героя:

- А) Смерть в Венеции
- Б) О дивный новый мир
- В) Миссис Дэллоуэй
- Г) Путешествие на край ночи

6. Установите соответствие между странами и писателями:

- А) Хаксли
- Б) Кафка
- В) Фолкнер
- Г) Камю

- А) Австрия
- Б) Франция
- В) Англия
- Г) Америка

7. Укажите автора романа “Путешествие на край ночи”:

- А) Хемингуэй
- Б) Жид
- В) Селин
- Г) Конрад

8. За какую книгу из романа “В поисках утраченного времени” М.Пруст получил Гонкуровскую премию:

- А) По направлению к Свану
- Б) Содом и Гоморра
- В) Обретенное время
- Г) Под сенью девушек в цвету

9. Термин “поток сознания” принадлежит:

- А) Дж.Джойсу
- Б) М.Прусту
- В) У.Джеймсу
- Г) В.Вулф

10. Под псевдонимом Луи Фердинанд Селин писал:

- А) Анри Бейль
- Б) Эжен Грендадь
- В) Луи Детуш
- Г) Самуэль Розеншок

11. Действие романа Дж. Джойса «Улисс» охватывает:

- А) один год

- Б) один месяц
- В) один день
- Г) одна неделя

12. 16 июня (16 июня 1904г. произошла решающая встреча Дж.Джойса с его возлюбленной Норой Барнакл. Именно этот день и расписан по часам и минутам в романе “Улисс”) отмечается жителями Дублина как:

- А) “День Блума”
- Б) “День Джойса”
- В) “День Молли”
- Г) “День Дедала”

13. Определите жанр романа О. Хаксли «О дивный, новый мир»:

- А) роман-воспитания
- Б) детектив
- В) пародия
- Г) антиутопия

14. Лауреатом Нобелевской премии по литературе не является:

- А) Гессе
- Б) Манн
- В) Вулф
- Г) Жид

15. В статье “Современная художественная проза” В.Вулф сопоставляет два поколения писателей. Назовите их:

- А) Идеалисты / материалисты
- Б) Романтики / реалисты
- В) Материалисты / спиритуалисты

16. Как называется роман Марселя Пруста:

- А) «В поисках ушедшего времени»
- Б) «В поисках нового времени»
- В) «В поисках забытого времени»
- Г) «В поисках утраченного времени»

17. Установите соответствие между произведениями и их авторами:

- А) Процесс
- Б) На маяк
- В) Портрет художника в юности
- Г) Фальшивомонетчики
- Д) Степной волк
- Е) Фиеста
- Ж) Тошнота

- А) Гессе

- Б) Сартр
- В) Жид
- Г) Кафка
- Д) Хемингуэй
- Е) Вулф
- Ж) Джойс

18. О какой войне говорится в произведении Хемингуэя «Прощай, оружие»:

- А) Гражданская война в Америке
- Б) Первая мировая война
- В) Вторая мировая война

19. Кто является автором «Второй манифест сюрреализма»:

- А) М.Пруст
- Б) А. Бретон
- В) Сартр
- Г) Тристан Тцара

20. Настоящее имя Джорджа Оруэлла:

- А) Луи Детуш
- Б) Эрик Блэр
- Г) Уильям Сидней Портер

21. Где происходит действие романа Оруэлла «1984»:

- А) Англия
- Б) Франция
- В) Америка
- Г) Германия
- Д) СССР

22. Кто «наблюдал за всеми» в романе Оруэлла «1984»:

- А) Большой Глаз
- Б) Великий Вождь
- В) Большой Брат
- Г) Строгий Отец

23. Установите соответствие между героями и произведениями:

- А) Блум
- Б) Фредерик Генри
- В) Кларисса
- Г) Дикарь
- Д) Марсель

- А) «Улисс»
- Б) «Миссис Дэллоуэй»
- В) «В поисках утраченного времени»

- Г) «О дивный, новый мир»
- Д) «Прощай, оружие!»

24. В каком году была организована группа «Блумсбери»:

- А) 1904
- Б) 1906
- В) 1914
- Г) 1910

25. Какой город описывается в романе Дж.Джойса «Улисс»:

- А) Париж
- Б) Дублин
- В) Копенгаген
- Г) Цюрих

26. Как звали дочь Клариссы Дэллоуэй в романе «Миссис Дэллоуэй»:

- А) Амалия
- Б) Джулия
- В) Элизабет
- Г) Сандра

27. Как расправлялись с персонажами, которые были недовольны политикой государства, в романе О.Хаксли «О дивный новый мир»:

- А) расстреливали
- Б) распыляли
- В) ссылали на остров
- Г) провели операцию по «вырезке фантазии»

28. В основе романа «Улисс» лежит миф:

- а) о Кассандре
- б) об Одиссее
- в) об Агамемноне
- г) об Оресте

29. Какой роман Дж.Джойса стал величайшим достижением английского модернизма:

- А) «Портрет художника в юности»
- Б) «Поминки по Финнегану»
- В) «Улисс»

30. К числу представителей литературы «потока сознания» относится:

- А) Камю
- Б) Брехт
- В) Оруэлл
- Г) Пруст

История мировой (зарубежной) литературы II пол. XX в.

1. Становление экзистенциализма приходится на:

- А) Середину XX века
- Б) Конец XIX - начало XX века
- В) Связано с окончанием Первой мировой войны и русской революцией
- Г) Конец XX века

2. Лауреатами Нобелевской премии по литературе являются:

- А) Беккет
- Б) Керуак
- В) Маркес
- Г) Голдинг
- Д) Зюскинд

3. Установите последовательность создания произведений Г.Г. Маркеса:

- А) «Сто лет одиночества»
- Б) «Осень патриарха»
- В) «О любви и других демонах»
- Г) «Хроника объявленного убийства»
- Д) «Любовь во время чумы»

4. Продолжите мысль Сартра “Экзистенциализм – это

- А) Гуманизм
- Б) Отчаяние
- В) Свобода
- Г) Трансцендирование

5. Новый роман направлен на:

- А) реформирование жанра романа
- Б) отказ от персонажа и истории
- В) актуализацию социальной злободневности художественного творчества
- Г) обогащение романа выразительными возможностями лирики
- Д) использование приема монтажа и коллажа
- Е) обращение к приему “потока сознания”

6. Полемика между Маркесом и Карпентьером вызвана:

- А) пониманием социальных проблем Латинской Америки
- Б) отношением к коммунизму
- В) отношением к диктаторским режимам в Латинской Америке
- Г) пониманием категории реализма в применении к латиноамериканскому роману

7. Выделите постмодернистские термины и категории из нижеследующих:

- А) пермутация
- Б) нонселекция

- В) обнажение приема
- Г) смерть автора
- Д) убийство вещи
- Е) симулякр
- Ж) детерминированность
- З) нормативность
- И) герметичность текста

8. Повествование в романе А. Мердок «Черный принц» ведется от лица:

- А) Бредли
- Б) Джулиан
- В) рассказчика
- Г) автора

9. Категория “тропизм” обозначает интуитивно-сенсорное впечатление от мира в творчестве:

- А) Н. Саррот
- Б) Ж.-П. Сартра
- В) А. Роб-Грийе
- Г) К. Симона

10. Установите соответствие между произведениями и их авторами

- А) Шпиль
- Б) Американская мечта
- В) Колыбель для кошки
- Г) Имя розы
- Д) Перед самой войной с эскимосами

- А) Воннегут
- Б) Эко
- В) Голдинг
- Г) Сэлинджер
- Д) Мейлер

11. Установите соответствие между героями и произведениями:

- А) Полковник Аурелино Буэндиа
- Б) Стивен Альбер
- В) Орасио Оливер

- А) «Сто лет одиночества»
- Б) «Игра в классики»
- В) «Сад расходящихся тропок»

12. Основные принципы театра абсурда состоят в:

- А) утверждении приоритета языковых штампов в формировании поведения и характера
- Б) демонстрации автоматизма бытия

- В) утверждении обезличенности человека
- Г) утверждении невозможности коммуникации
- Д) показе торжества искусства над действительностью
- Е) актуализации социально-политической функции искусства

13. К жанрам «массовой литературы» относятся:

- А) розовый роман
- Б) солдатский роман
- В) черный юмор
- Г) шпионский роман
- Д) медетативная литература
- Е) вестерн
- Ж) фэнтези

14. Развитие американской прозы рубежа XX-XXI веков связано с именами:

- А) Н. Мейлера
- Б) Т. Моррисона
- В) Ч. Паланика
- Г) Дж. Сэлинджера

15. Центральной проблемой для экзистенциализма выступает:

- А) Проблема личной свободы
- Б) Проблема власти
- В) Проблема социальной справедливости
- Г) Проблема детерминизма

16. Ключевыми фигурами для философии и критики постмодернизма выступают:

- А) У. Эко
- Б) А. Зегерс
- В) А. Камю
- Г) М. Фуко
- Д) Ж. Деррида

17. Драматурга С. Беккета в критике идентифицировали как:

- А) бездейственную
- Б) идеологическую
- В) социальную
- Г) метафизическую

18. Установите соответствие между странами и писателями:

- А) Голдинг
- Б) Маркес
- В) Воннегут
- Г) Саррот

- А) Америка

- Б) Англия
- В) Франция
- Г) Колумбия

19. Выделите признаки постмодернизма:

- А) тотальная интертекстуальность
- Б) принцип читательского сотворчества и соучастия
- В) принцип открытости текста
- Г) принцип принадлежности текста всем и каждому
- Д) принцип отчуждения текста от автора
- Е) установление строгих границ интерпретации
- Ж) установка на жанровую нормативность
- З) замкнутость текста в границах литературы
- И) ориентация на действительность, а не на культуру

20. Продолжите высказывание Х.-Л. Борхеса: «Некоторые гордятся своими книгами, я же горжусь...»

- А) прочитанными
- Б) задуманными
- В) собранными
- Г) осмысленными

21. Движение “за новый роман” приходится на:

- А) рубеж 19-20 вв.
- Б) рубеж 20-21 вв.
- В) 60-ые годы 20 в.
- Г) 40-ые годы 20 в.

22. Источниками для французского экзистенциализма послужили:

- А) Философия С. Кьеркегора
- Б) Фрейдизм
- В) Младогегельянство
- Г) Неокантианство
- Д) Философия раннего М. Хайдеггера

23. Повествование в романе «Над пропастью во ржи» ведется от лица

- А) персонажа-рассказчика
- Б) автора
- В) героя-протагониста
- Г) нескольких героев

24. Под «черным юмором» в литературе США понималась:

- А) «проза кошмаров»
- Б) «апокалиптический роман»
- В) «новый журнализм»

Г) «черная фантастика»

25. Камю определял героя “Постороннего” как:

А) Моралиста

Б) Философа

В) Носителя истины, который готов умереть за нее

Г) Единственного Христа, которого мы заслуживаем

26. Установите соответствие между абсурдистскими пьесами и их авторами:

А) В ожидании Годо

Б) Лысая певица

В) Служанки

А) С. Беккет

Б) Ж. Жене

В) Э. Ионеско

27. Идеологию и эстетику битничества определяли:

А) Дж. Керуак

Б) Дж. Чивер

В) А. Миллер

Г) У. Фолкнер

Д) У. Берроуз

28. Какие из ниже перечисленных произведений не принадлежат Х.Кортасару:

А) Слюни дьявола

Б) Черный принц

В) Сто лет одиночества

Г) Игра в классики

Д) Хазарский словарь

29. Мерсо причиной собственного преступления считает:

А) Свое безверие

Б) Верность данному обязательству

В) Солнце

Г) социальную несправедливость

30. Кому принадлежат следующие произведения: “Невыносимая легкость бытия”, “Неспешность”, “Бессмертие”:

А) Кортасар

Б) Пинчон

В) Кундера

Г) Апдайк

Д) Эко

3.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

История мировой (зарубежной) литературы

(XX век I пол.)

1. Общая характеристика литературного процесса первой половины XX века: ключевые понятия и направления.
2. Авангардизм в литературе начала XX в. (экспрессионизм, футуризм, дадаизм, сюрреализм).
3. Теория и практика французского сюрреализма («Второй манифест сюрреализма» А.Бретона, поэзия). Принципы построения сюрреалистического текста.
4. Экспрессионизм в контексте немецкой литературы
5. Литература «потерянного поколения»: историческая достоверность и исповедальность.
6. Изображение «потерянного поколения» в творчестве Э.М.Ремарка («На Западном фронте без перемен», «Три товарища», «Триумфальная арка» - анализ любого романа на выбор).
7. Тема «потерянного поколения» в романистике Э.Хемингуэя («Фиеста» («И восходит солнце»), «Прощай, оружие!») - анализ любого романа).
8. Духовные искания героя Э.Хемингуэя («Прощай, оружие!», «Старик и море» - по выбору).
9. Жанр антиутопии в литературе XX века. Писатели XX века о судьбе тоталитарных режимов, о деградации общества как об оборотной стороне технического прогресса.
10. Жанровая специфика антиутопии: поэтика и проблематика (на примере романов Дж.Оруэлла «1984», О.Хаксли «О дивный новый мир»).
11. Модернизм как доминанта художественной системы XX века: модернистское мировоззрение и новые художественные приемы.
12. М.Пруст, Дж.Джойс, В.Вулф, У.Фолкнер – творцы и теоретики литературы «потока сознания».
13. Общая характеристика творчества М.Пруста. Создатель модернистского психологического романа.
14. Особенности повествовательной манеры в романе М.Пруста «В поисках утраченного времени». Роль героя-повествователя.
15. «В поисках утраченного времени» М.Пруста. Время как внутренняя психологическая категория. Функция памяти.
16. Литературный вариант модернизма в творчестве английских писателей (В.Вулф).
17. В.Вулф – теоретик английского модернизма.
18. Особенности повествовательной техники в романе В.Вулф «Миссис Деллоуэй».
19. Создание универсальной картины бытия в романе В.Вулф «На маяк».
20. Неомифологизм в творчестве Дж.Джойса. Роль «эпифании» («озарения») в рассказах и романах писателя.
21. Тема становления творческого сознания в романе Дж.Джойса «Портрет художника в юности». Символика имени главного героя.

22. «Улисс» Дж.Джойса как образец европейского модернистского романа (структура и особенности повествования в романе).
23. У.Фолкнер как создатель «южного мифа» в американской литературе. Творец саги о Йокнапатофе.
24. Роман У.Фолкнера «Шум и ярость». Особенности повествовательной манеры писателя. Монолог как основа повествования.
25. Целостный анализ новеллы Ф.Кафки «Превращение».
26. Роман Ф.Кафки «Процесс»: судьба главного героя.
27. Проблема отчуждения человека в творчестве Ф.Кафки («Превращение», «В исправительной колонии»).
28. Личность и Система в романах Ф.Кафки («Процесс», «Замок»).
29. Немецкий «интеллектуальный роман» как жанр философской прозы XX века в творчестве Т.Манна и Г.Гессе: особенности художественной формы.
30. Проблема кризиса буржуазной эпохи в романе Т.Манна «Будденброки».
31. Тема кризиса буржуазной культуры в романе Т.Манна «Волшебная гора».
32. Философская концепция человека и мира в творчестве Г.Гессе («Степной волк», «Игра в бисер» - любой роман на выбор).
33. «Степной волк» Г.Гессе – проблематика, образ главного героя.
34. Теория «эпического театра» Б.Брехта, отличие от «аристотелевского» театра. Анализ любой пьесы.
35. Тема войны в драмах Б.Брехта: способы «отчуждения» («остранения») - (анализ пьесы «Мамаша Кураж и ее дети»).
36. Трагическое столкновение добра и зла в пьесах Б.Брехта («Добрый человек из Сычуани», «Кавказский меловый круг» - на выбор).

История мировой (зарубежной) литературы (XX век II пол.)

1. Вторая мировая война в литературе: варианты репрезентации (Н.Мейлер, Г.Белл, К.Воннегут).
2. Особенности развития французской литературы после 1945 г.
3. Тема войны, тема Сопротивления во французской литературе.
4. Литература французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А.Камю). Понятия свободы, ответственности, отчуждения.
5. Своеобразие философского романа Ж.-П. Сартра «Тошнота». Форма повествования. Образ главного героя.
6. Роман А.Камю «Чума». Идея ответственности, приобщенности к судьбе других людей. Образ доктора Рье.
7. Путь Ж.-П. Сартра и А. Камю. Проблема «ангажированного экзистенциализма».
8. Теоретические основы французского «нового романа» («антиромана») – (на примере творчества А.Роб-Грийе).

9. Эстетические основы «театра абсурда». Нарушение драматических конвенций. Сценические способы изображения небытия и абсурда в пьесе С.Беккета «В ожидании Годо».
10. Американская литература II половины XX века: общая характеристика. Выдвижение молодых писателей и новая волна «потерянного поколения» («разбитое поколение»).
11. Нонконформизм в литературе США (творчество Н.Мейлера, битников, Дж.Д.Сэлинджера, хиппи и тд.).
12. Творчество Н.Мейлера. «Белый негр» - манифест американского экзистенциализма.
13. «В дороге» Дж.Керуака – апофеоз свободы и раскованности, «спонтанный стиль», роман-импровизация.
14. Отчужденность героев произведения Дж.Д.Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Образ главного героя.
15. Мотивы восточной философии (дзэн-буддизм) в творчестве Дж.Д.Сэлинджера («Девять рассказов»).
16. Гротескно-сатирическое изображение цивилизации в романе К.Воннегута «Бойня №5, или Крестовый поход детей».
17. Анализ романа Дж.Апдайка «Кентавр». Символика и мифологизм в романе.
18. Английский «интеллектуальный роман» (А.Мердок, У.Голдинг, Дж.Фаулз).
19. Философская символика в романе У.Голдинга «Повелитель мух». Концепция человека.
20. Духовная проблематика в романе У.Голдинга «Шпиль». Тема Бога.
21. Философские аспекты бытовой и психологической прозы А.Мердок, «психологические детективы» («Черный принц»).
22. «Любовница французского лейтенанта» Дж.Фаулза и эстетика интертекстуальности. Викторианский роман и современность.
23. Творчество П.Зюскинда. Роман «Парфюмер». Успех у читателя массового и элитарного.
24. Философские рассказы Х.Л.Борхеса («Сад расходившихся тропок», «Пьер Менар, автор «Дон Кихота», «Вавилонская библиотека»).
25. Экспериментальная проза Х.Кортасара («Игра в классики»). Концепция игры как способа пересоздания мира.
26. Роман Г.Г.Маркеса «Сто лет одиночества». Жанровые особенности романа, его пространственно-временная структура.
27. «Имя розы» У.Эко. Различные жанровые пласты романа: детектив, исторический роман, философский трактат. Использование приемов массовой литературы.

КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ПРИЛАГАЕТСЯ

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Для оценивания результатов обучения используются следующие виды деятельности:

4.1.1. Практические занятия

Практические занятия по литературоведческим дисциплинам – важнейшая часть учебного процесса. Лекционные курсы, знакомство с учебниками и научно-исследовательской литературой непременно должны быть подкреплены самостоятельной аналитической работой студентов с текстом художественного произведения. Как готовиться к практическим занятиям? Планы практических занятий составляются на весь семестр. С ними следует ознакомиться в самом начале семестра. Каждая объявленная к обсуждению в аудитории тема практического занятия полностью подготовлена к самостоятельному изучению ее студентом. Это значит, что каждая тема, во-первых, снабжена планом ее обсуждения (в вопросах плана сформулированы проблемы, которые следует рассмотреть). Во-вторых, к плану прилагается раздел «*Литература*». В этом разделе, прежде всего, названы художественные тексты, которые предполагается анализировать, затем перечисляются научные работы, критические статьи и другие материалы, которые следует использовать в процессе подготовки к практическому занятию. В-третьих, план практического занятия может быть дополнен методическими указаниями преподавателя. Их важной частью являются сведения о том, какие из названных в списке «*Литература*» работ следует законспектировать. В тех случаях, когда методические указания отсутствуют, информация о необходимости конспектировать содержится непосредственно в общем списке рекомендованной литературы. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов должна быть хорошо спланирована по времени ее выполнения. К практическому занятию следует начать готовиться заранее, не менее чем за две недели, т.к. непосредственному чтению и конспектированию рекомендованной литературы предшествует работа по поиску этой литературы в библиотечном каталоге, выявление того, как скоро и на какой период времени ее можно получить в абонементе и читальном зале и т.д. Последовательность работы с литературой может быть различной: студент может начать ее с перечитывания художественного текста или с чтения учебников и справочных изданий. Но несомненным и обязательным является следующее:

1. Следует заведомо отказаться от мысли подготовиться по учебнику или иному пособию, минуя текст. Текст – это всегда главное для литературоведа.

2. Необходимо понять, что нельзя подготовиться к практическому занятию и, в конечном счете, нельзя стать сколько-нибудь квалифицированным специалистом, пренебрегая научными трудами. Вполне продуктивным может быть предлагаемый ниже порядок подготовки:

- *читательское* чтение текста (художественное произведение следует прочувствовать и эмоционально — пережить),

- переработка учебников и иных пособий.

- вдумчивое чтение и конспектирование научных трудов. Оно может сопровождаться повторным чтением и анализом текста, в процессе которого выписываются фрагменты текста, делаются закладки и т.д.

К анализу текста студент может приступить и после того, как прочитана и законспектирована научная литература. В этом случае он будет постоянно возвращаться к своим конспектам. Итогом такой работы будет понимание перечисленных в плане проблем, что поведет к достойному завершению курса. Для того, чтобы практические занятия проходили успешно, студенты должны приходить на них, имея при себе

художественный текст, тетрадь конспектов и иные пособия, а также важно активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов.

4.1.2. Коллоквиум

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

Подготовка к проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Особенности и порядок сдачи коллоквиума. Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

4.1.3. Реферат

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме.

Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов.

Реферат готовится в последние две недели изучения дисциплины. Объем реферата 8–12 страниц. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом определённой темы по нескольким источникам информации (учебникам, научным, критическим статьям, философским и эстетическим трудам, справочной литературе в бумажной и электронной форме, электронным ресурсам Интернета), систематизацию найденного материала и краткое его изложение.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: **введение, основной текст и заключение.**

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без

пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литература должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с первоисточниками: исторические, законодательные и нормативные акты, статистические сборники. После этого можно приступить к изучению монографий, научно-исследовательской литературы, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа односторонней, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

4.1.4. Тесты

Целью тестов является текущий (оперативный) контроль знаний и навыков по разделам дисциплины. Тесты проводятся каждые две недели, как на аудиторных занятиях, так и в часы вне сетки расписания. Правильные решения разбираются на практических и/или лекционных занятиях, а также на консультациях.

1. Банк тестов по разделам и темам

2. Спецификация теста: тест для текущего контроля

3. Инструкция по выполнению: Выбрать один правильный вариант

4. Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка «**удовлетворительно**» - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка «**неудовлетворительно**» - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно

К комплекту тестов прилагаются ключи

4.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации:

5 семестр – ЭКЗАМЕН

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине, на котором студенты получают общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и итоговой отчётности. Более того, готовиться к экзамену рекомендуется уже во время летних каникул, когда появляется возможность ознакомиться с художественными и научными текстами из списка обязательной литературы. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь, прежде всего, перечнем вопросов к зачету, вести подробный «читательский дневник» и/или конспектировать важные для решения учебных задач источники. В течение семестра происходят пополнение, систематизация и корректировка студенческих наработок, освоение нового и закрепление уже изученного материала. Лекции, практические занятия (семинары), письменные работы, круглые столы являются важными этапами подготовки к зачету, поскольку студент имеет возможность оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы. Студент должен обладать базовыми знаниями по соответствующей дисциплине.

