

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.01 «СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА»

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – «Отечественная филология. Русский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Фонд оценочных
средств
разработал

ст.преподаватель Долгиева М.Б.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры
«Русская и зарубежная литература»

протокол заседания
от 14.05.2024 г. № 10

И.о.зав. кафедрой Манкиева Э.Х. _____

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА»

Таблица 1.1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Профессиональные компетенции (ПК) и индикаторы их достижения			
ПК-1	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	2.1_Б.ПК-1 Применяет полученные знания в области теории и истории литературы (литератур), интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	<p>- знать понятия теории и истории русской литературы для их применения в интерпретации художественного текста;</p> <p>- уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в процессе интерпретации художественных текстов различных жанров;</p> <p>- владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров.</p>

		<p>3.1_Б.ПК-1 Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знать понятия теории и истории русской литературы для их системного применения в исследовании научных объектов литературоведения; - уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов литературоведения, ставить исследовательские задачи и находить адекватные способы их решения; - владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов, навыками постановки исследовательских задач и поиска адекватных способов их решения.

ПК-2	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	<p>1.1_М.ПК-2. Корректно оформляет результаты научного исследования.</p> <p>2.1_М.ПК-2. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>3.1_М.ПК-2. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.</p>	<p>Знать корректно оформлять результаты научного исследования.</p> <p>Уметь корректно оформлять результаты научного исследования.</p> <p>Владеть навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.</p> <p>Знать методы научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>Уметь представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>Владеть навыками представления результатов научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>Знать методологию оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.</p> <p>Уметь оценивать научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.</p> <p>Владеть навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии</p>
------	---	--	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

8 семестр - зачет

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
«Зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимуму.
«Не зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическая часть курса включает в себя изучение художественных текстов с использованием технологий критического мышления и методов педагогики социального конструктивизма. Художественная литература рассматривается как особый вид коммуни-

кации, в котором сообщение (художественное произведение) представляет собой комплексную структуру, состоящую как из элементов текстуального характера (тематики, проблематики, композиционной организации, стилистического и языкового оформления), выявление которых необходимо для понимания смысла произведения, так и более широкого аксиологического и культурологического контекста, в котором создавалось и функционировало данное художественное произведение.

Тема 1. Философия экзистенциализма во французской литературе после Второй мировой войны

Вопросы к теме:

1. Экзистенциализм во французской литературе XX века (основные философские категории экзистенциализма).

2. Художественное воплощение идей экзистенциализма в романе «Тошнота» Ж.П.Сартра:

а) структура романа;

б) жанровые особенности;

в) философия и литература (собственное бытие как источник истины для Антуана Рокантена);

г) Антуан Рокантен – выразитель типично экзистенциалистского сознания (человек-проект, человек-идея, осознающий случайность своего бытия);

д) оппозиция «мир-в-себе» и «мир-для-себя» в романе «Тошнота».

3. Образ Самоучки как проявление авторского недоверия к книжному знанию.

4. Пространственно-временные отношения в романе «Тошнота».

5. «Необходимость писать»: образ книги в романе Ж.-П.Сартра «Тошнота» (оппозиция: бессобытийная жизнь А.Рокантена и полная приключений жизнь маркиза де Рольбона).

6. Эффект кривого зеркала в композиции «Постороннего» (вторая часть – перелицовка заурядной жизни Мерсо в жизнь злодея).

7. Выстрел Мерсо – произвол своевольного хотения или результат «солнечного наваждения»?

8. Суд над Мерсо – жертвоприношение общества (трагедия и фарс судебного процесса).

9. «Инаковость» Мерсо – неприятие нравственного кодекса окружающих (замена морального сознания влечением к приятному).

10. Два типа «посторонних»: Антуан Рокантен («Тошнота» Сартра) и Мерсо А.Камю (выразители «смыслоутраты»).

Литература

1. Сартр Ж.-П. Тошнота // Иностранная литература. 1989. № 7.

2. Сартр Ж.-П. Что такое литература? // Зарубежная эстетика и теория литературы XX века. Статья, трактаты, эссе. М., МГУ, 1987.

3. Сартр Ж.-П. Объяснение «Постороннего» // Называть вещи своими именами. М., 1986.

4. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки богов. М., 1989.

5. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С.315-316.

6. Адмони В. «Чума» Альбера Камю // Адмони В. Поэтика и действительность. Л., 1975. С.244-249.
7. Андреев Л.Г. Современная литература Франции. 60-е годы. М., 1977.
8. Андреев Л.Г. Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 1994.
9. Великовский С.И. К пристанищу «праведных без бога» // Великовский С.И. В поисках утраченного смысла. М., 1979. С.185-250.
10. Ерофеев В.В. Проза Сартра // В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990. С.257-285.
11. Ерофеев В.В. Мысли о Камю // Там же. С.287-312.
12. Киссель М.А. Философская эволюция Сартра. Л., 1976.
13. Кушкин Е.П. Альбер Камю. Ранние годы. ЛГУ, 1982. С.149-179.
14. Кушкин Е.П. Достоевский и Камю // Достоевский в зарубежных литературах. Л., 1978.
15. Моруа А. От Монтеня до Арагона. М., 1983.
16. Тавризян Г.М. Проблема человека во французском экзистенциализме. М., 1977.

Тема 2. Особенности развития английской литературы после Второй мировой войны. У.Голдинг «Повелитель мух».

Вопросы к теме:

1. Жанр философского романа в английской литературе второй половины XX века.
2. Проблема нравственной сущности человека в романе У.Голдинга «Повелитель мух»:
 - дихотомия романа: непрерывный конфликт между силами света и тьмы (мотив «темноты человеческого сердца»);
 - личность цивилизованная и человек-дикарь;
 - природа общества и природа человека;
 - способ организации жизни на острове (проблема власти).
3. Мифология детства и демифологизация детства:
 - правила игры («поиграть как следует»);
 - правила жизни («Мы англичане... Значит, надо вести себя как следует»);
 - беспредел Охоты (пробуждение охотничьего инстинкта);
 - в ожидании Зверя;
 - «одичание» детей – жертвоприношения Свиной Голове;
 - подмена ценностей (морской рог – свиной череп);
 - слово и дело (косноязычие Саймона; нарушение речи у Ральфа; говорливость собрания);
 - финал истории: огонь и слезы.
4. Авторская позиция.

Литература

1. Голдинг У. Повелитель мух.
2. Анастасьев Н. Обновление традиции. Реализм XX века в противоборстве с модернизмом. М., 1984.
3. Днепров В.Д. Черты романа XX века. М.-Л., 1965.
4. Затонский Д.В. Искусство романа и XX век. М., 1973.
5. Зинде М.М. Творчество Уильяма Голдинга. К проблеме философского аллегорического романа. Автореф. уч.степ. канд.филол.наук. МГУ, 1979.
6. Зельченко В. Предисловие // Голдинг У. Повелитель мух. СПб, 2000.

7. *Ивашева В.В.* Литература Великобритании XX века. М., 1984.
8. *Ивашева В.В.* Новые черты реализма на Западе. М., 1986.

Тема 3. Проблемы постмодернизма.

Вопросы к теме:

1. Ситуация “постмодерна” в культуре последней трети XX века.
2. Истоки постмодернизма. Значимость для его становления идей структурализма, постструктурализма, деконструктивизма.
3. Интертекстуальность. Специфика коммуникации: автор – текст – читатель.
4. Ирония, стилизация, пародия, игра.
5. Концепция знака, понятие «симулякр».
6. Важнейшие коды постмодернистской литературы: библиотека, книга, словарь, энциклопедия, журнал, телевидение, игра, зеркало, сон, лабиринт и др.

Литература

1. История зарубежной литературы XX века / под ред. Л.Г. Андреева. М., 2000.
2. Зарубежная литература XX века / под ред. В.М. Толмачева. М., 2003.
3. *Кубарева М.П.* Зарубежная литература второй половины XX века. М., 2002.
4. *Скоропанова И.С.* Русская постмодернистская литература: Введение. М., 1999.
5. *Маньковская Н.* Эстетика постмодернизма. Спб., 2000.
6. *Руднев В.П.* Словарь культуры XX века. М., 1999.
7. Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник. М., 1996.
8. *Эпштейн М.* От модернизма к постмодернизму: диалектика «гипер» в культуре XX века. // Новое литературное обозрение. 1995. № 6.
9. *Носов С.* Литература и игра. // Новый мир. 1994. № 1.
10. *Лотман Ю.* Выход из лабиринта. // У. Эко Имя розы. М., 1982.
11. *Долинин А.* Паломничество Чарльза Смитсона. // Дж. Фаулз. Подруга французского лейтенанта. Л., 1985.
12. *Павлычко С.Д.* Игра и действительность: Философское содержание «магического театра» в творчестве Дж. Фаулза. // Литература и общественное сознание Запада. Киев, 1990.

Тема 4. Особенности постмодернистской поэтики в творчестве Дж.Фаулза

Вопросы к теме:

1. Особенности постмодернистского кода в творчестве Дж.Фаулза: “мир как текст”, “мир как хаос”, принцип игры, интертекстуальность, авторская маска.
2. “The Aristos” как отражение эстетических взглядов писателя.
3. Семантика заглавия романа “Волхв” и ее развертывание в тексте.
4. Специфика художественного пространства романа. Использование аллюзивного названия – Фраксос. Семантика острова. Тип аллюзии.

5. Особенности характеристики художественного пространства через систему аллюзивных сравнений. Фрактос – Эдем – Рай – Тартар. Соотнесенность с эволюцией мировосприятия главного героя Николаса.
6. Организация смыслового содержания романа при помощи доминантных аллюзий. Морис Кончис – маг, волхв; Николас Эрф – Тезей; Лилия – Ариадна; Госпожа Де Сейтас – Деметра, Астарта.
7. Аллюзии локального (ситуативные) действия и их роль в раскрытии образов романа: Николас – Тантал, Сизиф; Лилия – Персефона.
8. Образ Посейдона как сквозная аллюзия-лейтмотив и идея связи времен – прошлого, настоящего и будущего.
9. Роль аллюзий в создании художественного времени в романе. Время мифологическое и реальное.
10. Способы создания аллюзивной иронии в тексте. Аллюзия как тип интеллектуальной игры.

Литература

1. Английская литература. 1945-1980. – М., 1987.
2. Бушманова Н. Дерево и чайка в открытом окне. Беседа с Джоном Фаулзом. – Вопросы литературы, 1994, №1.
3. Ивашева В.В. Литература Великобритании XX века. – М., 1984.
4. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994.
5. Павлычко В. Игра в действительность. Философское содержание магического театра в творчестве Д.Фаулза // Литература и общественное сознание Запада. – Киев, 1990.
6. Пальцев Н.М. Суть творчества, суть чудотворчества... // Д.Фаулз. Башня из черного дерева. Загадка (на английском языке). М., 1980.
7. Фаулз Д. "The Aristos" // Писатели Англии о литературе. – М., 1981.
8. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. – М., 1996.

Тема 5. Художественный и социальный смысл «игры» в романе «Игра в классики» Х.Кортасара

Вопросы к теме:

1. Формирование духовных, эстетических, философских взглядов Х. Кортасара.
2. Категории «игры» в эстетической системе писателя. «Игра» как метод художественного преобразования реальности. «Игра» – сущностная деятельность человеческой личности» (Х. Кортасар). Вариативность трактовки «игры».
3. Художественный и социальный смысл «игры» в романе «Игра в классики». «Классики» как основной композиционный прием, принцип организации повествования. «Игра» на уровне текста.
4. Основной конфликт романа. Нонконформизм Оливейра как идейная программа. Смысл крестного пути героя. Лицо и маска в жизни Оливейра. Теория «карнавализации жизни».

5. Своеобразие архитектоники романа – “роман в романе”. “Мореллиана” и другие “необязательные” главы и их роль в постижении “абриса бытия”. Главы 2, 62, 116.
6. Формы “игры” в романе: игры со словарем, явная и скрытая цитация, аллюзии и реминисценции (По, Ките, Кольридж, Нерваль). Концепция языка в романе.

Литература

1. *Кутейшикова В., Осоват Л.* Новый латиноамериканский роман. 50-60-е годы. – М., 1976.
2. *Мамонтов С.П.* Испаноязычная литература стран Латинской Америки. – М., 1976.
3. *Осоват Л.* Поиски и открытия Хулио Кортасара // Хулио Кортасар. Выигрыши. Повести и рассказы. – М., 1976.
4. Писатели Латинской Америки о литературе. – М., 1982.
5. *Тертерян И.* Человек мифотворящий. – М., 1988.
6. Художественное своеобразие литератур Латинской Америки. – М., 1976.

Тема 6. Поэтика интертекстуальности в творчестве Х.Л.Борхеса.

Вопросы к теме:

1. Формирование духовных, эстетических, религиозно-философских взглядов Х.Л.Борхеса. Интеллектуальное влияние западноевропейской культуры.
2. Концепция философии и истории культуры в творчестве Х.Л.Борхеса.
3. Два полюса литературного мира – “мифология окраин” и “игра со временем и пространством”.
4. Проблемы интертекстуальности в творчестве Х.Л.Борхеса. “Текст в тексте” и типы взаимодействия текстов:
 - 1) “Вавилонская библиотека” (Вольтер);
 - 2) “Три версии предательства Иуды” (Достоевский);
 - 3) “Сообщение Броуди” (Свифт)
5. Культурологические парадоксы и интеллектуальная метафоричность в рассказах:
 - 1) “Вавилонская библиотека” – метафора Космоса и культуры;
 - 2) “Пьер Менар, автор “Дон Кихота” – метафора художественного сознания;
 - 3) “Тлен, Укбар, Orbis Tertius” – метафора мировой культуры.
6. Специфика жанра – соединение законов и методов детективного жанра и авантюрного романа с культурологической перспективой. Мистификация.

Литература

1. *Багно Во.* Хорхе Луис Борхес, или тысяча и одно зеркало культуры // Борхес Х.Л. Коллекция: Рассказы; Эссе; Стихотворения. – СПб., 1992.
2. *Левин Ю.И.* Повествовательная структура как генератор смысла: Текст в тексте у Х.Л.Борхеса // Текст в тексте. Труды по знаковым системам. – Тарту, 1981, XIV
3. *Степанов Г.В.* Поучительный эксперимент Хорхе Луиса Борхеса // Язык. Литература. Поэтика. – М., 1988.
4. *Тертерян И.* Человек, мир, культура в творчестве Х.Л.Борхеса // Тертерян И. Человек мифотворящий. – М., 1988.
5. Художественное своеобразие литератур Латинской Америки. – М., 1976.

Тема 6. Миф и история в романе Г.Гарсиа Маркеса «Сто лет одиночества».

Вопросы к теме:

1. Интерпретация термина «магический реализм».
2. Жанровая полифония романа «Сто лет одиночества».
3. Тематическое своеобразие (история, миф, насилие, отсталость, мужчина и женщина, ребенок, чудеса, война, религия...).
4. Особенности повествовательной манеры (сказка, притча, литературные ассоциации, ирония).
5. Род Буэндия – латиноамериканское генеалогическое древо.
6. Пространственно-временные отношения в романе.
7. Цыган Мелькиадес – олицетворение творческого метода писателя.
8. Магия реальной жизни: люди и вещи в романе («вещи – они тоже живые, надо только уметь разбудить их душу»).
9. Художественные приемы.
10. Проблема традиций и новаторства (контекст латиноамериканский и европейский).

Литература

1. Г. Гарсиа Маркес. Сто лет одиночества.
2. Г. Гарсиа Маркес о литературе, о себе, о своем творчестве // Вопросы литературы. 1980. № 3.
3. Кутейщикова В., Основат Л. Новый латиноамериканский роман. М., 1983 (Глава 8. Буэндия, Макондо, мир).
4. Петровский И.М. Проблемы поэтики Гарсиа Маркеса (на материале романа «Сто лет одиночества») // Актуальные проблемы зарубежной литературы XX века. МГУ, 1989. С.81-95.
5. Роцин М. Призма Г. Гарсиа Маркеса // Иностранная литература. 1980. №
6. Столбов В. «Сто лет одиночества» – роман-эпос (Габриэль Гарсиа Маркес) // Столбов В. Пути и жизни (о творчестве популярных латиноамериканских писателей). М., 1985. С.269-318.
7. Ялтов В. Фантазия и реальность в творчестве Габриэля Гарсиа Маркеса // Г.Гарсиа Маркес. Недобрый час. М., 1975.

Тема 7. Поэтика интертекстуальности в творчестве У.Эко. Особенности сюжетно-композиционной организации романа «Имя розы»

Вопросы к теме:

1. Образы протагонистов.
2. Система образов в романе: лабиринт, библиотека.
3. Система оппозиций: трагедия – комедия, догматика – аналитика, единство – разделение, создание лабиринта – поиск выхода.
4. Средневековые философские концепции в романе.

5. Отражение эпохи конца XX века и ее проблемные вопросы: наркомания, гомосексуализм, экстремизм, тоталитарные режимы.
6. Семиотические концепции в "Имени розы": знаки и их расшифровка.
7. Поэтика названия романа.

Литература

1. Эко У. Имя Розы // ИЛ. 1988. № 8-10.
2. Эко У. Заметки на полях «Имени Розы» // ИЛ. 1988. № 10. С.88-104.
3. Эко У. Два типа интерпретации // НЛЮ. № 21. 1996. С.10-2
4. Книги, о которых говорят. Маятник Фуко – маятник Эко... // ИЛ. 1989. № 10. С.223-225.
5. Иванов В.В. Огонь и роза / Вступ. статья к роману У.Эко «Имя Розы» // ИЛ. 1988. № 8. С.3-7.
6. Ильин И. Авторская маска // Современное зарубежное литературоведение. М., 1996. С.192-194.
7. Эко У. Средние века уже начались // ИЛ. 1994. № 4. С.259-268.
8. Рейнгольд С. «Отравить монаха» или человеческие ценности по Умберто Эко // ИЛ. 1994. № 4. С.269-274.

3.1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

1. Вторая мировая война в контексте литературы Европы и Америки.
2. Нонконформизм в литературе США: творчество битников.
3. Пути развития современной литературы США.
4. Творчество Г. Белля, экзистенциалистская составляющая его творчества.
5. Поэтика постмодернизма.
6. Закат европоцентризма и феномен латиноамериканского романа. Модели художественной реальности Г.Г.Маркеса, Х.Л.Борхеса, Х.Кортасара.

3.1.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Особенности развития французской литературы после II мировой войны.
2. Французский «новый роман» и его жанровые особенности (А.Роб-Грийе «В лабиринте»).
3. «Театр абсурда» в контексте французской литературы II половины XX века (С.Беккет).
4. Особенности развития американской литературы после II мировой войны.
5. Поэзия и проза битников (А.Гинсберг, Д.Керуак). Влияние идей экзистенциализма.
6. Нравственная проблематика в романе Д.Апдайка «Кентавр».
7. Бунт против общества потребления в романе Ч. Паланика "Бойцовский клуб".
8. «Белый негр» Н.Мейлера – манифест американского экзистенциализма.
9. Жизнь и творчество Дж.Керуака. Роман «В дороге».
10. Поэтика романа Дж.Сэлинджера «Над пропастью во ржи».
11. Мотивы восточной философии (дзэн-буддизм) в творчестве Дж.Сэлинджера.
12. Символика и мифологизм в романе Дж.Апдайка «Кентавр».
13. Особенности развития английской литературы после II мировой войны.
14. Поэтика романа Дж.Фаулза «Любовница французского лейтенанта».

15. Особенности развития немецкой литературы после II мировой войны.
16. Жизнь и творчество Патрика Зюскинда. Роман «Парфюмер. История одного убийцы».
17. Экранизация романа Патрика Зюскинда «Парфюмер. История одного убийцы».
18. Метафора библиотеки в постмодернистской литературе («Вавилонская библиотека» Х.Л.Борхеса и «Имя розы» У.Эко).
19. Жанровые особенности романа Г.Г.Маркеса «Сто лет одиночества».
20. Библейские образы в романе Г.Гарсиа Маркеса “Сто лет одиночества”.

3.1.4. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Становление экзистенциализма приходится на:

- А) Середину XX века
- Б) Конец XIX - начало XX века
- В) Связано с окончанием Первой мировой войны и русской революцией
- Г) Конец XX века

2. Лауреатами Нобелевской премии по литературе являются:

- А) Беккет
- Б) Керуак
- В) Маркес
- Г) Голдинг
- Д) Зюскинд

3. Установите последовательность создания произведений Г.Г. Маркеса:

- А) «Сто лет одиночества»
- Б) «Осень патриарха»
- В) «О любви и других демонах»
- Г) «Хроника объявленного убийства»
- Д) «Любовь во время чумы»

4. Назовите героев романа Голдинга “Повелитель мух”:

- А) Саймон
- Б) Эстрагон
- В) Рамона
- Г) Ральф
- Д) Поццо
- Е) Хрюша
- Ж) Джек

5. Новый роман направлен на:

- А) реформирование жанра романа

- Б) отказ от персонажа и истории
- В) актуализацию социальной злободневности художественного творчества
- Г) обогащение романа выразительными возможностями лирики
- Д) использование приема монтажа и коллажа
- Е) обращение к приему “потока сознания”

6. Полемика между Маркесом и Карпентьером вызвана:

- А) пониманием социальных проблем Латинской Америки
- Б) отношением к коммунизму
- В) отношением к диктаторским режимам в Латинской Америке
- Г) пониманием категории реализма в применении к латиноамериканскому роману

7. Выделите постмодернистские термины и категории из нижеследующих:

- А) пермутация
- Б) нонселекция
- В) обнажение приема
- Г) смерть автора
- Д) убийство вещи
- Е) симулякр
- Ж) детерминированность
- З) нормативность
- И) герметичность текста

8. Повествование в романе А. Мердок «Черный принц» ведется от лица:

- А) Бредли
- Б) Джулиан
- В) рассказчика
- Г) автора

9. Категория “тропизм” обозначает интуитивно-сенсорное впечатление от мира в творчестве:

- А) Н. Саррот
- Б) Ж.-П. Сартра
- В) А. Роб-Грийе
- Г) К. Симона

10. Установите соответствие между произведениями и их авторами

- А) Шпиль
- Б) Американская мечта
- В) Колыбель для кошки
- Г) Имя розы
- Д) Перед самой войной с эскимосами

- А) Воннегут
- Б) Эко
- В) Голдинг

- Г) Сэлинджер
- Д) Мейлер

11. Установите соответствие между героями и произведениями:

- А) Полковник Аурелино Буэндиа
- Б) Стивен Альбер
- В) Орасио Оливер

- А) «Сто лет одиночества»
- Б) «Игра в классики»
- В) «Сад расходящихся тропок»

12. Основные принципы театра абсурда состоят в:

- А) утверждении приоритета языковых штампов в формировании поведения и характера
- Б) демонстрации автоматизма бытия
- В) утверждении обезличенности человека
- Г) утверждении невозможности коммуникации
- Д) показе торжества искусства над действительностью
- Е) актуализации социально-политической функции искусства

13. К жанрам «массовой литературы» относятся:

- А) розовый роман
- Б) солдатский роман
- В) черный юмор
- Г) шпионский роман
- Д) медетативная литература
- Е) вестерн
- Ж) фэнтези

14. Развитие американской прозы рубежа XX-XXI веков связано с именами:

- А) Н. Мейлера
- Б) Т. Моррисона
- В) Ч. Паланика
- Г) Дж. Сэлинджера

15. Центральной проблемой для экзистенциализма выступает:

- А) Проблема личной свободы
- Б) Проблема власти
- В) Проблема социальной справедливости
- Г) Проблема детерминизма

16. Ключевыми фигурами для философии и критики постмодернизма выступают:

- А) У. Эко
- Б) А. Зегерс
- В) А. Камю
- Г) М. Фуко

Д) Ж. Деррида

17. Драмy С. Беккета в критике идентифицировали как:

- А) бездейственную
- Б) идеологическую
- В) социальную
- Г) метафизическую

18. Установите соответствие между странами и писателями:

- А) Голдинг
- Б) Маркес
- В) Воннегут
- Г) Саррот

- А) Америка
- Б) Англия
- В) Франция
- Г) Колумбия

19. Выделите признаки постмодернизма:

- А) тотальная интертекстуальность
- Б) принцип читательского сотворчества и соучастия
- В) принцип открытости текста
- Г) принцип принадлежности текста всем и каждому
- Д) принцип отчуждения текста от автора
- Е) установление строгих границ интерпретации
- Ж) установка на жанровую нормативность
- З) замкнутость текста в границах литературы
- И) ориентация на действительность, а не на культуру

20. Продолжите высказывание Х.-Л. Борхеса: «Некоторые гордятся своими книгами, я же горжусь...»

- А) прочитанными
- Б) задуманными
- В) собранными
- Г) осмысленными

21. Движение “за новый роман” приходится на:

- А) рубеж 19-20 вв.
- Б) рубеж 20-21 вв.
- В) 60-ые годы 20 в.
- Г) 40-ые годы 20 в.

22. Источниками для французского экзистенциализма послужили:

- А) Философия С. Кьеркегора
- Б) Фрейдизм

- В) Младогегельянство
- Г) Неокантианство
- Д) Философия раннего М. Хайдеггера

23. Повествование в романе «Над пропастью во ржи» ведется от лица

- А) персонажа-рассказчика
- Б) автора
- В) героя-протагониста
- Г) нескольких героев

24. Под «черным юмором» в литературе США понималась:

- А) «проза кошмаров»
- Б) «апокалиптический роман»
- В) «новый журнализм»
- Г) «черная фантастика»

25. Камю определял героя «Постороннего» как:

- А) Моралиста
- Б) Философа
- В) Носителя истины, который готов умереть за нее
- Г) Единственного Христа, которого мы заслуживаем

26. Установите соответствие между абсурдистскими пьесами и их авторами:

- А) В ожидании Годо
- Б) Лысая певица
- В) Служанки

- А) С. Беккет
- Б) Ж. Жене
- В) Э. Ионеско

27. Идеологию и эстетику битничества определяли:

- А) Дж. Керуак
- Б) Дж. Чивер
- В) А. Миллер
- Г) У. Фолкнер
- Д) У. Берроуз

28. Какие из ниже перечисленных произведений не принадлежат Х.Кортасару:

- А) Слюни дьявола
- Б) Черный принц
- В) Сто лет одиночества
- Г) Игра в классики
- Д) Хазарский словарь

29. Мерсо причиной собственного преступления считает:

- А) Свое безверие
- Б) Верность данному обязательству
- В) Солнце
- Г) социальную несправедливость

30. Кому принадлежат следующие произведения: “Невыносимая легкость бытия”, “Неспешность”, “Бессмертие”:

- А) Кортасар
- Б) Пинчон
- В) Кундера
- Г) Апдайк
- Д) Эко

3.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Вторая мировая война в литературе: варианты репрезентации (Н.Мейлер, Г.Белл, К.Воннегут).
2. Особенности развития французской литературы после 1945 г.
3. Тема войны, тема Сопротивления во французской литературе.
4. Литература французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А.Камю). Понятия свободы, ответственности, отчуждения.
5. Своеобразие философского романа Ж.-П. Сартра «Тошнота». Форма повествования. Образ главного героя.
6. Роман А.Камю «Посторонний». Образ главного героя. Философия «отчуждения».
7. Роман А.Камю «Чума». Идея ответственности, приобщенности к судьбе других людей. Образ доктора Рье.
8. Путь Ж.-П. Сартра и А. Камю. Проблема «ангажированного экзистенциализма».
9. «Антитрадиционалистические» тенденции в конце 50-60-е гг.: французский «новый роман» и «театр абсурда».
10. Теоретические основы французского «нового романа» («антиромана») – (на примере творчества А.Роб-Грийе).
11. Эстетические основы «театра абсурда». Нарушение драматических конвенций.
12. Сценические способы изображения небытия и абсурда в пьесе С.Беккета «В ожидании Годо».
13. Американская литература II половины XX века: общая характеристика. Выдвижение молодых писателей и новая волна «потерянного поколения» («разбитое поколение»).
14. Нонконформизм в литературе США (творчество Н.Мейлера, битников, Дж.Д.Сэлинджера, хиппи и тд.).
15. Творчество Н.Мейлера. «Белый негр» - манифест американского экзистенциализма.

16. «В дороге» Дж.Керуака – апофеоз свободы и раскованности, «спонтанный стиль», роман-импровизация.
17. Отчужденность героев произведения Дж.Д.Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Образ главного героя.
18. Мотивы восточной философии (дзэн-буддизм) в творчестве Дж.Д.Сэлинджера («Девять рассказов», «Повести о Глассах»).
19. Гротескно-сатирическое изображение цивилизации в романе К.Воннегута «Бойня №5, или Крестовый поход детей».
20. Анализ романа Дж.Апдайка «Кентавр». Символика и мифологизм в романе.
21. Английский «интеллектуальный роман» (А.Мердок, У.Голдинг, Дж.Фаулз).
22. Философская символика в романе У.Голдинга «Повелитель мух». Концепция человека.
23. Духовная проблематика в романе У.Голдинга «Шпиль». Тема Бога.
24. Философские аспекты бытовой и психологической прозы А.Мердок, «психологические детективы» («Черный принц»).
25. «Любовница французского лейтенанта» Дж.Фаулза и эстетика интертекстуальности. Викторианский роман и современность.
26. Творчество П.Зюскинда. Роман «Парфюмер». Успех у читателя массового и элитарного.
27. Анализ романа М.Фриша «Homo faber».
28. Философские рассказы Х.Л.Борхеса («Сад расходившихся тропок», «Пьер Менар, автор «Дон Кихота», «Вавилонская библиотека»).
29. Экспериментальная проза Х.Кортасара («Игра в классики»). Концепция игры как способа пересоздания мира.
30. Роман Г.Г.Маркеса «Сто лет одиночества». Жанровые особенности романа, его пространственно-временная структура.
«Имя розы» У.Эко. Различные жанровые пласты романа: детектив, исторический роман, философский трактат. Использование приемов массовой литературы

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Для оценивания результатов обучения используются следующие виды деятельности:

4.1.1. Практические занятия

Практические занятия по литературоведческим дисциплинам – важная часть учебного процесса. Лекционные курсы, знакомство с учебниками и научно-исследовательской литературой непременно должны быть подкреплены самостоятельной аналитической работой студентов с текстом художественного произведения. Как готовиться к практическим занятиям? Планы практических занятий составляются на весь семестр. С ними следует ознакомиться в самом начале семестра. Каждая объявленная к обсуждению в аудитории тема практического занятия полностью подготовлена к самостоя-

тельному изучению ее студентом. Это значит, что каждая тема, во-первых, снабжена планом ее обсуждения (в вопросах плана сформулированы проблемы, которые следует рассмотреть). Во-вторых, к плану прилагается раздел «Литература». В этом разделе, прежде всего, названы художественные тексты, которые предполагается анализировать, затем перечисляются научные работы, критические статьи и другие материалы, которые следует использовать в процессе подготовки к практическому занятию. В-третьих, план практического занятия может быть дополнен методическими указаниями преподавателя. Их важной частью являются сведения о том, какие из названных в списке «Литература» работ следует законспектировать. В тех случаях, когда методические указания отсутствуют, информация о необходимости конспектировать содержится непосредственно в общем списке рекомендованной литературы. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов должна быть хорошо спланирована по времени ее выполнения. К практическому занятию следует начать готовиться заранее, не менее чем за две недели, т.к. непосредственному чтению и конспектированию рекомендованной литературы предшествует работа по поиску этой литературы в библиотечном каталоге, выявление того, как скоро и на какой период времени ее можно получить в абонементе и читальном зале и т.д. Последовательность работы с литературой может быть различной: студент может начать ее с перечитывания художественного текста или с чтения учебников и справочных изданий. Но несомненным и обязательным является следующее:

1. Следует заведомо отказаться от мысли подготовиться по учебнику или иному пособию, минуя текст. Текст – это всегда главное для литературоведа.

2. Необходимо понять, что нельзя подготовиться к практическому занятию и, в конечном счете, нельзя стать сколько-нибудь квалифицированным специалистом, пренебрегая научными трудами. Вполне продуктивным может быть предлагаемый ниже порядок подготовки:

- *читательское* чтение текста (художественное произведение следует прочувствовать и эмоционально — пережить),

- переработка учебников и иных пособий.

- вдумчивое чтение и конспектирование научных трудов. Оно может сопровождаться повторным чтением и анализом текста, в процессе которого выписываются фрагменты текста, делаются закладки и т.д.

К анализу текста студент может приступить и после того, как прочитана и законспектирована научная литература. В этом случае он будет постоянно возвращаться к своим конспектам. Итогом такой работы будет понимание перечисленных в плане проблем, что поведет к достойному завершению курса. Для того, чтобы практические занятия проходили успешно, студенты должны приходить на них, имея при себе художественный текст, тетрадь конспектов и иные пособия, а также важно активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов.

1.1.2. Коллоквиум

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня

овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

Подготовка к проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Особенности и порядок сдачи коллоквиума. Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

4.1.3. Реферат

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме.

Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов.

Реферат готовится в последние две недели изучения дисциплины. Объем реферата 8–12 страниц. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом определённой темы по нескольким источникам информации (учебникам, научным, критическим статьям, философским и эстетическим трудам, справочной литературе в бумажной и электронной форме, электронным ресурсам Интернета), систематизацию найденного материала и краткое его изложение.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: **введение, основной текст и заключение.**

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литература должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с первоисточниками: исторические, законодательные и нормативные акты, статистические сборники. После этого можно приступить к изучению монографий, научно-исследовательской литературы, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа одно-сортной, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

4.1.4. Тесты

Целью тестов является текущий (оперативный) контроль знаний и навыков по разделам дисциплины. Тесты проводятся каждые две недели, как на аудиторных занятиях, так и в часы вне сетки расписания. Правильные решения разбираются на практических и/или лекционных занятиях, а также на консультациях.

1. Банк тестов по разделам и темам

2. Спецификация теста: тест для текущего контроля

3. Инструкция по выполнению: Выбрать один правильный вариант

4. Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка «**удовлетворительно**» - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка «**неудовлетворительно**» - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно

К комплекту тестов прилагаются ключи

4.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации:

8 семестр – **ЗАЧЕТ**

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации (зачету)

Значение промежуточной аттестации состоит в том, что она является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения промежуточной аттестации такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого – то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ.

В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа. Главный этап проведения зачета промежуточной аттестации – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Промежуточная аттестация завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено».

Шкалы и критерии оценивания:

Зачтено – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал:

– знание программного материала и структуры дисциплины, а также основного содержания и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и учебной литературой;

- знания, необходимые для решения типовых задач, умение выполнять предусмотренные программой задания;
- знание важнейших работ из списка основной рекомендованной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания при решении задач, обосновывать свои действия.

Не зачтено - обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.