

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Русский язык»

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
_____/ Л.М. Дударова
«22» мая 2024г.

И.о декана филологического факультета
_____/З.И.Добриева/
«23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

«ВВЕДЕНИЕ В ТЕХНИКУ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Направленность

«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Фонд оценочных
средств
разработан

(подпись) Ажиговой Т.М., доц., к. филол. наук.
Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание
Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Русский язык»
протокол заседания № 9 от «23» мая 2024 года
Зав.кафедрой _____ Дударова Л.М.
(подпись)

1. Карта компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
ПК-1	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Владеет научным стилем речи. 3.1_Б.ПК-1 Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	знать: нормы современного русского литературного языка; уметь: создавать тексты разных стилей и жанров, соответствующие нормам современного русского литературного языка; владеть: навыками представления собственных идей в правильной и выразительной форме; методами убеждения, аргументации своей позиции
ПК-4	Владеет навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	1.1_Б.ПК-4 Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	знать: жанры представления научной информации; особенности монологической, диалогической и полилогической речи; уметь: отбирать материал и готовить сообщения, доклады, иные материалы по собственному научному исследованию, а также готовить презентации к сообщениям; владеть: навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального представления материалов собственных исследований.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций. Текущий контроль успеваемости –

основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки.

Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в таблице

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Текущая аттестация			
1.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины (не менее трех вариантов)
2.	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы конспектов по дисциплине
3.	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы сообщений, докладов по дисциплине

4.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Промежуточная аттестация			
5.	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Перечень теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к зачету

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета (в конце 3 семестра), а также шкала для оценивания уровня освоения компетенций

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета
«Зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов или в целом, или большей частью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки
«Не зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Контрольная работа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание контрольной работы. Показал отличные знания и умения в

	рамках усвоенного учебного материала. Контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями
«хорошо»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении контрольной работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	Обучающийся не полностью выполнил задания контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений

Конспект

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены с выводом, дана геометрическая иллюстрация. Приведены примеры
«хорошо»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена не в полном объеме логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, частично дана геометрическая иллюстрация. Примеры приведены частично
«удовлетворительно»	Конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, нет геометрической иллюстрации. Примеры отсутствуют

«неудовлетворительно»	Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше
-----------------------	--

Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая
«неудовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана

Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и

	обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»	Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки	Уровень освоения компетенции
«зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 91- 100 баллов	Высокий
	Обучающийся при тестировании набрал 76- 90 баллов	Базовый
	Обучающийся при тестировании набрал 60- 75 баллов	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы текущего контроля успеваемости на практических занятиях

1. Проблемы и задачи современных филологических исследований.
2. Понятие филологии. Направления филологических исследований.
3. Современная научная парадигма в сфере филологии.
4. Основные методы лингвистического анализа.
5. Взаимосвязь лингвистической теории и лингвистического метода.
6. Выбор адекватных методов в соответствии с характером языкового материала и исследовательских задач.
7. Понятие методологии.
8. Разные трактовки понятия «методологии».
9. Три уровня методологии в филологической науке.

Типовые темы рефератов

1. Понятие методологии в языкознании (три компонента методологии).
2. Соотношение понятий «объект», «предмет», «единица научного исследования».
3. Основные философские принципы исследования языка.
4. Законы диалектики в развитии и функционировании языка.
5. Философский принцип единства как основа лингвистических исследований.
6. Социальные факторы развития языка.
7. Проблема взаимосвязи языка и мышления в истории лингвистических учений.
8. Отражение в языке представлений человека о мире.
9. Проблема соотношения категорий мышления и категорий языка.
10. Научные принципы лингвистических исследований: принцип системно-структурной организации языка.
11. Научные принципы лингвистических исследований: принципы знаковости языка и асимметрического дуализма языкового знака.
12. Общенаучные и частные методы в лингвистике.
13. Модель в языкознании.
14. О месте лингвистики в современной системе наук.
15. Интегративность современного научного знания и ее проявление в лингвистических исследованиях.
16. Философские и научные основы комплексного подхода к исследованию языка.
17. Понятие научной парадигмы в языкознании.
18. Сравнительно-историческая научная парадигма в лингвистике.
19. Системно-структурная научная парадигма в лингвистике.
20. Антропоцентрическая научная парадигма в лингвистике.
21. Вопрос о научной парадигме современного языкознания.
22. Основные направления современной лингвистики.
23. Основные проблемы коммуникативной лингвистики.
24. Лингвокультурология как одно из направлений современного языкознания.
25. Проблемы и достижения компьютерной лингвистики
26. Описательный метод
27. Сравнительно-исторический метод
28. Исторический метод
29. Сопоставительный метод
30. Структурный метод
31. Дистрибутивный анализ
32. Метод трансформационного анализа
33. Метод компонентного анализа

34. Метод стилистического анализа
35. Количественный метод
36. Методики исследования
37. Методы исследования, применяемые в когнитивной лингвистике
38. Современные методы исследования языка прессы
39. Современные методы исследования языка художественной литературы
40. Методы исследования, применяемые при изучении спонтанной диалогической речи

Типовые тесты / задания

1. Основоположником русской филологической школы является:
А) М.В.Ломоносов
Б) А.Х.Востоков
В) Ф.И.Буслаев
2. Определение филологии как содружества гуманитарных наук сформулировано:
А) В.В.Виноградовым
Б) С.С.Аверинцевым
В) М.М.Бахтиным
3. Понимание филологии как основы всей человеческой культуры сформулировано:
А) Г.О.Винокуром
Б) Д.С.Лихачевым
В) Ф.И.Буслаевым
4. Развитие словесности как комплексного знания связано с традицией:
А) библейской филологии
Б) восточной филологии
В) русской филологии
5. Начало развития словесности как особой комплексной науки положено трудами:
А) М.В.Ломоносова
Б) Е.Р.Дашковой
В) А.Х.Востокова

Типовые контрольные вопросы

1. История лингвистического исследования.
2. Известные лингвисты и другие ученые о лингвистическом исследовании
3. Понятие техники и методологии в лингвистике
4. Эксперимент как способ верификации гипотезы
5. Принципы создания экспериментальных условий исследования
6. Охарактеризуйте общенаучные методы исследования.
7. Охарактеризуйте структурные методы исследования. Предложите различные варианты структурного изучения языковых единиц.
8. Какие результаты дает метод непосредственно составляющих и каковы его ограничения?
9. Охарактеризуйте отличие трансформационного анализа от классической дескриптивной методики описания языкового материала.
10. Осуществите дистрибутивный анализ текста, выбранного самостоятельно.
11. Проанализируйте лексическое значение слов, предлагаемых преподавателем, используя компонентный анализ.
12. Охарактеризуйте основные методы психолингвистики.
13. Приведите примеры использования экспериментальных методов в научных исследованиях.
14. Охарактеризуйте возможности компьютерных технологий в процессе лингвистического исследования? Продемонстрируйте работу с различными лингвистическими корпусами.

15. Назовите методы, которые используются в социалингвистических исследованиях. Проанализируйте социалингвистическую анкету, предложенную преподавателем, реконструируйте тип языковой ситуации

3.2. Промежуточная аттестация

Типовые вопросы к промежуточной аттестации (зачет)

1. Технология научного исследования в лингвистике.
2. Понятие филологии. Направления филологических исследований.
3. Этапы лингвистического исследования. Общая характеристика основных этапов лингвистического исследования: подготовительный этап, основной этап (проведение теоретического и эмпирического исследования).
4. Моделирование научного текста, редактирование научного текста, внедрение результатов исследования.
5. Проблема выбора темы исследования. Планирование исследования.
6. Технология поиска научной информации. Технология изучения научной литературы. Технология обработки языкового материала (источников лингвистического анализа).
7. Лингвометодологический антропоцентризм как основной методологический подход к исследованию языка в современном языкознании.
8. Изоморфизм между лингвометодологическим антропоцентризмом и антропоцентризмом языка-объекта.
9. Общий философский подход, общий способ познания языковых явлений.
10. Частная методология, выделение принципиальной структуры и основных линий взаимодействия в изучаемом объекте.
11. Совокупность конкретных методов, методик, процедур исследования. Выводы и предложения. Обработка материалов.
12. Методики исследования (способы получения речевых/ языковых фактов, отвечающие методологическим принципам).
13. Количественный и качественный анализ. Интерпретация данных и формулировка выводов.
14. Дискурс как контекст вербально-коммуникативных практик.
15. Основные направления дискурс-анализа (текстуальный, интертекстуальный, контекстуальный).
16. Методическая схема и этапы дискурс-анализа.
17. Квантитативная стилистика: исчисление коэффициента лексического разнообразия текстов.
18. Метод выявления коэффициента лексического разнообразия в ассоциативном эксперименте.
19. Методы эколингвистических исследований.
20. Общая характеристика устного научного выступления (виды устного научного выступления, элементы устного научного выступления и их общая характеристика).
21. Особенности содержания и структуры научного текста (статьи, доклада).
22. Понятие стиля научного выступления и стилистические особенности научного выступления (статьи, доклада)
23. Особенности научного языка как отражение особенностей научного общения.
24. Языковые средства достижения доказательности в научном тексте.
25. Виды цитирования и правила оформления цитат в научном тексте.
26. Функции термина в научной речи и правила употребления терминов в научном тексте.
27. Языковые средства выражения логической последовательности и связности в научном тексте.
28. Языковые средства выражения смысловой законченности в научном тексте.
29. Основные этапы подготовки к устному научному выступлению (статьи, доклада).
30. Особенности составления и оформления научно-исследовательской работы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Оценивание обучающегося на текущей аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: зачет.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.