

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
_____/ Л.М. Дударова
«22» мая 2024г.

И.о. декана филологического факультета
_____/З.И.Добриева/
«23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.0.11 «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

(модуля «История русской литературы (рубеж XIX – XX вв.)»)

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – «Отечественная филология. Русский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Фонд
оценочных
средств
разработан

_____ к.ф.н. профессор Ужахова Р.К.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Русская и зарубежная литература»
протокол заседания № 9 от «14» мая 2024 г.

И.о. зав. кафедрой «Русская и зарубежная литература» _____ Э.Х. Манкиева

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (рубеж XIX – XX вв.)»**

Таблица 1.1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Общепрофессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения			
ОПК-3.	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	ОПК-3.1. Знает: основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности.	Знать: основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров. Уметь: пользоваться знаниями основных положений и концепций в области теории и мировой литературы, раскрывать своеобразие художественного произведения различной эстетической природы. Владеть: навыками профессиональной деятельности, в том числе педагогической, способами использования основных положений и концепций в области теории литературы, истории мировой литературы при изучении литературных текстов различных жанров.
		ОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией.	Знать: основную литературоведческую терминологию; Уметь: корректно использовать основную литературоведческую терминологию; Владеть: основной литературоведческой терминологией:
		ОПК-3.3. Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.	Знать: основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы Уметь: пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории литературы и

			мировой литературы, Владеть: основными положениями и концепциями в области теории литературы и мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		ОПК-3.4. Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного.	Знать: виды литературного анализа, понятия литературного процесса, специфические свойства литературы, этапы развития зарубежной литературы, творчество выдающихся авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы. Уметь: пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории литературы и истории мировой литературы. Владеть: навыками литературоведческого анализа художественного текста; основными положениями и концепциями в области теории литературы и истории мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		ОПК-3.5. Определяет жанровую специфику литературного явления.	Знать: жанровую специфику литературного явления. Уметь: определять жанровую специфику литературного явления. Владеть: навыками определения жанровой специфики литературного явления.
		ОПК-3.6. Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.	Знать: литературоведческие концепции анализа литературных, литературно-критических текстов Уметь: применять литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности

			Владеть: навыками применения литературоведческих концепций к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.
		ОПК-3.7. Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания.	Знать: библиографические разыскания и описания Уметь: корректно осуществлять библиографические разыскания и описания Владеть: навыками корректного осуществления библиографических разысканий и описаний.
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК- 4.1. Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов.	Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов; Уметь: адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов; Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов
		ОПК -4.3. Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.	Знать: труды крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа художественного текста, основные источники сбора литературных и языковых фактов для продуктивного и полного филологического анализа и интерпретации текстов. Уметь: применять понятия и методы, обоснованные в трудах крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа, в том числе при сборе литературных и языковых фактов для продуктивного и полного

			филологического анализа и интерпретации текстов. Владеть: навыками применения системы понятий теории и истории мировой литературы в процессе интерпретации текстов разных жанров.
Профессиональные компетенции (ПК) выпускников и индикаторы их достижения			
ПК-1	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.2. Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	Знать: основные этапы развития теории и истории литературы (литератур), о принципах использования знаний в области теории литературы, истории мировой литературы, литературоведческого анализа и интерпретации художественного произведения в собственной научно-исследовательской деятельности Уметь: применять полученные знания в процессе анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-исследовательской работе Владеть: базовыми навыками использования методов и приемов анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-исследовательской деятельности с учетом поставленных целей и задач
		ПК-1.3. Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	Знать: приемы и методы анализа и интерпретации литературно-художественных текстов в собственной научно-исследовательской деятельности с учетом поставленных целей и задач и общего состояния литературоведческой области знания. Уметь: применять различные приемы и методы анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-

			<p>исследовательской деятельности в области филологии; Владеть: навыками ведения научно-исследовательской деятельности в избранной области филологии</p>
--	--	--	--

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

2.2. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

6 семестр – экзамен

Оценка экзамена	Показатели и критерии оценивания общеобразовательных результатов
5, «отлично»	<p>Студент показывает высокий уровень подготовки. Имеет прочные знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. Уверенно рассуждает об основных положениях модуля дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на высоком уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал высокое владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; выбирал средства и способы, действия и приемы саморазвития; осуществлял контроль и оценивал результат.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрировали высокую степень овладения программным материалом.</p>
4, «хорошо»	<p>Студент показывает хороший уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. На достаточном уровне рассуждает об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки практически отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на хорошем уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал хорошее владение навыком профессионального самообразования и личностного</p>

	<p>роста.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
3, «удовлетворительно»	<p>Студент показывает удовлетворительный уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, неплохо знает содержание основных тем курса, на удовлетворительном уровне ориентируется в проблемных вопросах. Имеет представления об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют или их менее 3-4; ответ выстроен хаотично, суждения плохо аргументированы. Студент знает и применяет (на удовлетворительном уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p>
2, «неудовлетворительно»	<p>Студент не показывает достаточно прочные знания фактического материала (менее 40% терминов и понятий курса); понимает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов, но не может рассуждать об основных положениях дисциплины; называет характерные черты, приводит главные факты, но не рассматривает их в историко-культурном контексте, не соотносит с другими событиями, не раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; студент не делает или делает с трудом выводы, допускает много фактических ошибок; ответ нелогичен, суждения не аргументированы. Студент не знает и не применяет (даже на минимально удовлетворительном уровне) информационные технологии в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности) и для проектирования будущей профессиональной деятельности (не может работать с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре не показал минимально удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: не ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; не мог выбирать средства и способы, действия и приемы саморазвития; не осуществлял контроль и не оценивал результат.</p>

	Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.
--	---

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

· 1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

-
- Учебным планом направления подготовки 45.03.01. «Филология» по дисциплине «История русской литературы» предусматривается самостоятельная работа студента, которая выполняется следующими видами самостоятельной работы: написание докладов и рефератов.

- 5.2. Примерная тематика и требования к структуре и содержанию докладов

- 5.2.1. Примерная тематика докладов:

Эпоха и личность в «Стихах о Неизвестном солдате» О. Мандельштама.

Поэтика «Воронежских тетрадей» О. Мандельштама.

«Поэма без героя» А. Ахматовой: Серебряный век и его герои.

Судьба и творчество М. Цветаевой.

Поэмы М. Цветаевой (поэтика и типология).

-
-

- 5.2.2. Требования к структуре и содержанию доклада: 1) титульный лист; 2) план работы с указанием страниц каждого пункта; 3) введение; 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором; 5) заключение; 6) список использованной литературы; 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть). 8) демонстрационные материалы в форме презентации.

- 5.3. Примерная тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

- 5.3.1. Примерные темы рефератов:

- А. Блок и русский символизм.

- Символы и их трансформация в поэзии А. Блока.

- Тема родины, народа и интеллигенции в творчестве А. Блока.

- «Трилогия вочеловечивания» А. Блока.

- Цветовая палитра сборника А. Белого «Золото в лазури» и ее символика.

- Символизм как миропонимание (концепция А. Белого в контексте русского модернизма).

- Концепт «свободы» в творчестве русских символистов.

- 5.3.2. Требования к структуре и содержанию рефератов: 1) титульный лист; 2) план работы с указанием страниц каждого пункта; 3) введение; 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором; 5) заключение; 6) список использованной литературы; 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

• 2. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы (теста)

- **Общие указания**

- Контрольная работа – самостоятельный труд студента, который способствует углублённому изучению пройденного материала. Перечень тем разрабатывается преподавателем.

- **Цель выполняемой работы:**

- - получить специальные знания по выбранной теме;

- **Основные задачи выполняемой работы:**

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к изучению следующей

темы.

- Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- а) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

- Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Приступать к выполнению работы без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

- После выбора темы необходимо внимательно изучить методические рекомендации по подготовке контрольной работы, составить план работы, который должен включать основные вопросы, охватывающие в целом всю прорабатываемую тему.

- **Требования к содержанию контрольной работы (тестовые задания)**

- В содержании контрольной работы необходимо показать знание рекомендованной литературы по данной теме, но при этом следует правильно пользоваться первоисточниками, избегать чрезмерного цитирования. При использовании цитат необходимо указывать точные ссылки на используемый источник: указание автора (авторов), название работы, место и год издания, страницы.

- В процессе работы над первоисточниками целесообразно делать записи, выписки абзацев, цитат, относящихся к избранной теме. При изучении специальной критической литературы (монографий, статей, рецензий и т.д.) важно обратить внимание на различные точки зрения авторов по исследуемому вопросу, на его приводимую аргументацию и выводы, которыми опровергаются иные концепции.

- Кроме рекомендованной специальной литературы, можно использовать

любую дополнительную литературу, которая необходима для раскрытия темы контрольной работы.

- В конце контрольной работы приводится полный библиографический перечень использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы. Данный список условно можно подразделить на следующие части:

- 1. Нормативно-правовые акты (даются по их юридической силе).
- 2. Учебники, учебные пособия.
- 3. Монографии, учебные, учебно-практические пособия.
- 4. Периодическая печать.
- Первоисточники 1,2,3,4 даются по алфавиту.
- Оформление библиографических ссылок осуществляется в следующем порядке:

- 1. Фамилия и инициалы автора (коллектив авторов) в именительном падеже. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилии и инициалы первых двух.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

- Учебным планом направления подготовки 45.03.01. «Филология» по дисциплине «История русской литературы» предусматривается самостоятельная работа студента, которая выполняется следующими видами самостоятельной работы: написание докладов и рефератов.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы (теста)

Общие указания

- Контрольная работа – самостоятельный труд студента, который способствует углублённому изучению пройденного материала. Перечень тем разрабатывается преподавателем.

- **Цель выполняемой работы:**

- - получить специальные знания по выбранной теме;

- **Основные задачи выполняемой работы:**

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к изучению следующей

темы.

- Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- а) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

- Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Приступать к выполнению работы без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

- После выбора темы необходимо внимательно изучить методические рекомендации по подготовке контрольной работы, составить план работы, который должен включать основные вопросы, охватывающие в целом всю прорабатываемую тему.

- **Требования к содержанию контрольной работы (тестовые задания)**

- В содержании контрольной работы необходимо показать знание рекомендованной литературы по данной теме, но при этом следует правильно пользоваться первоисточниками, избегать чрезмерного цитирования. При использовании цитат необходимо указывать точные ссылки на используемый источник: указание автора (авторов), название работы, место и год издания, страницы.

- В процессе работы над первоисточниками целесообразно делать записи, выписки абзацев, цитат, относящихся к избранной теме. При изучении специальной критической литературы (монографий, статей, рецензий и т.д.) важно обратить внимание на различные точки зрения авторов по исследуемому вопросу, на его приводимую аргументацию и выводы, которыми опровергаются иные концепции.

- Кроме рекомендованной специальной литературы, можно использовать любую дополнительную литературу, которая необходима для раскрытия темы контрольной работы.

- В конце контрольной работы приводится полный библиографический перечень использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы. Данный список условно можно подразделить на следующие части:

- 1. Нормативно-правовые акты (даются по их юридической силе).
- 2. Учебники, учебные пособия.
- 3. Монографии, учебные, учебно-практические пособия.
- 4. Периодическая печать.
- Первоисточники 1,2,3,4 даются по алфавиту.
- Оформление библиографических ссылок осуществляется в следующем порядке:

- 1. Фамилия и инициалы автора (коллектив авторов) в именительном падеже. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилии и инициалы первых двух и добавить «и др.». Если книга написана авторским коллективом, то ссылка делается на название книги и её редактора. Фамилию и инициалы редактора помещают после названия книги.

- 2. Полное название первоисточника в именительном падеже.
- 3. Место издания.
- 4. Год издания.
- 5. Общее количество страниц в работе.
- Ссылки на журнальную или газетную статью должны содержать кроме указанных выше данных, сведения о названии журнала или газеты.

- Ссылки на нормативный акт делаются с указанием Собрания законодательства РФ, исключение могут составлять ссылки на Российскую газету в том случае, если данный нормативный акт еще не опубликован в СЗ РФ.

- Ссылки на используемые первоисточники можно делать в конце каждой страницы, либо в конце всей работы, нумерация может начинаться на каждой странице.

- Структурно контрольная работа состоит только из нескольких вопросов (3-6), без глав. Она обязательно должна содержать теорию и практику рассматриваемой темы.

- **3. Порядок выполнения контрольной работы**

- Контрольная работа излагается логически последовательно, грамотно и разборчиво.

- Она обязательно должна иметь титульный лист. Он содержит название высшего учебного заведения, название темы, фамилию, инициалы, учёное звание и

степень научного руководителя, фамилию, инициалы автора, номер группы.

- На следующем листе приводится содержание контрольной работы. Оно включает в себя: введение, название вопросов, заключение, список литературы.

- Введение должно быть кратким, не более 1 страницы. В нём необходимо отметить актуальность темы, степень ее научной разработанности, предмет исследования, цель и задачи, которые ставятся в работе. Изложение каждого вопроса необходимо начать с написания заголовка, соответствующему оглавлению, который должен отражать содержание текста. Заголовки от текста следует отделять интервалами. Каждый заголовок обязательно должен предшествовать непосредственно своему тексту. В том случае, когда на очередной странице остаётся место только для заголовка и нет места ни для одной строчки текста, заголовок нужно писать на следующей странице.

- Излагая вопрос, каждый новый смысловой абзац необходимо начать с красной строки. Закончить изложение вопроса следует выводом, итогом по содержанию данного раздела.

- Изложение содержания всей контрольной работы должно быть завершено заключением, в котором необходимо дать выводы по написанию работы в целом.

- Страницы контрольной работы должны иметь нумерацию (сквозной). Номер страницы ставится внизу в правом углу. На титульном листе номер страницы не ставится. Оптимальный объём контрольной работы 10-15 страниц машинописного текста (размер шрифта 12-14) через полуторный интервал на стандартных листах формата А-4, поля: верхнее –15 мм, нижнее –15мм, левое –25мм, правое –10мм.

- В тексте контрольной работы не допускается произвольное сокращение слов (кроме общепринятых).

- Срок выполнения контрольной работы определяется преподавателем. По результатам проверки контрольная работа оценивается на 2-5 баллов. В случае отрицательной оценки, студент должен ознакомиться с замечаниями и, устранив недостатки, повторно сдать работу на проверку.

- **Методические рекомендации по подготовке и сдаче коллоквиума**

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

От студента требуется:

владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные

вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

Подготовка к проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.
2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.
3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).
4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.
6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Особенности и порядок сдачи коллоквиума. Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

- **Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов**
-

Вопросы к коллоквиуму.

- 1. Поэтическая судьба О. Мандельштама 1920-1930 гг.: темы поэта и века, свободы и культуры.
- 2. В художественном мире М. Цветаевой.
- 3. Социалистический реализм как историко-литературная проблема: доктрина и художественная практика
-

Тест:

·

1. Укажите временные границы Серебряного века русской поэзии

1. Начало XX века
2. Конец XIX - начало XX века
3. Начало - середина XX века
4. Конец XIX века

2. Кто из философов первым предложил название «Серебряный век»?

1. В.Соловьёв
2. Н.Оцуп
3. Н.Бердяев
4. И.Анненский

3. Как называлась художественно-эстетическая система, сложившаяся в начале XX века и воплотившаяся в системе самостоятельных художественных направлений и течений?

1. декаданс
2. модернизм
3. символизм
4. футуризм

4. Название какого поэтического течения переводится как «будущее»?

1. символизм
2. имажинизм
3. футуризм
4. акмеизм

5. Какое поэтическое течение было первым в литературе Серебряного века?

1. символизм
2. акмеизм
3. футуризм
4. имажинизм

6. Основоположителем какого течения стал Н. Гумилев?

1. символизм
2. имажинизм
3. футуризм
4. акмеизм

7. Кто обосновал теоретические основы символизма?

1. В.Соловьёв
2. Ф.Сологуб
3. В.Брюсов
4. Д.Мережковский

8. Название какого поэтического течения переводится с греческого как «высшая степень чего-либо»?

1. акмеизм
2. имажинизм
3. футуризм
4. символизм

9. Кто из поэтов не является представителем акмеизма?

1. Н.Гумилёв
2. А.Ахматова
3. В.Брюсов
4. О.Мандельштам

10. Кто из поэтов является представителем имажинизма?

1. С.Есенин
2. З.Гиппиус
3. А.Белый
4. В.Маяковский

11. Кто из поэтов является представителем футуризма?

1. А.Блок

2. В.Маяковский
3. М.Цветаева
4. А.Ахматова

12. «Цех поэтов» - это название союза:

1. символистов
2. имажинистов
3. футуристов
4. акмеистов

13. «Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и прочих классиков с парохода современности» - это призыв:

1. акмеистов
2. имажинистов
3. футуристов
4. символистов

14. Что, по мнению акмеистов, должно было приобрести свой изначальный смысл?

1. стихотворение
2. образ
3. слово
4. время

15. Что К.Бальмонт считал основой лирики?

1. магию слов
2. личность
3. рифму
4. образ

16. Кто из поэтов осмелился напрямую обвинить И.В.Сталина в геноциде собственного народа?

1. Н.Гумилёв
2. А.Ахматова
3. В.Брюсов
4. О.Мандельштам

17. Слова какой части речи И.Северянин образовывал от существительных, добавляя приставку «о»?

1. наречие
2. междометие
3. глагол
4. прилагательное

18. Что в качестве краеугольного камня было положено в поэзии акмеизма?

1. тайна
2. слово
3. мимолётность
4. реалистический взгляд на вещи

19. Кто проповедовал слияние искусства с ускоренным жизненным процессом XX века путём разрушения форм и условностей?

1. символисты

2. имажинисты
3. футуристы
4. акмеисты

20. Как назывался первый манифест футуристов?

1. «Садок судей»
2. «Пощёчина общественному вкусу»
3. «Адище города»
4. «Из улицы в улицу»

Критерии оценки (теста):

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка «**удовлетворительно**» - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка «**неудовлетворительно**» - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно .

Критерии оценки доклада:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

Критерии оценки реферата:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению. Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Обоснованность выбора источников: а) оценка

использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата. Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Вопросы к экзамену:

1. Акмеизм как постсимволистское направление в литературе в 1910-х годах. Эстетические принципы.
2. Творческая эволюция Н. Гумилева.
3. Психологизм ранней лирики А. Ахматовой.
4. Человек и мир в ранней поэзии О. Мандельштама.
5. Футуризм как одно из течений авангарда: эстетическая программа, школы.
6. Особенности стиля ранней поэзии В. Маяковского.
7. Поэмы В. Маяковского.
8. Поэзия В. Хлебникова.
9. Художественное своеобразие символистских исторических романов. Изображение истории и исторических деятелей в прозе Д.Мережковского (на примере одного из романов).
10. Темы и образы юмористики и сатиры 1900 - 1910-х годов (А. Аверченко, С. Черный, Н. Тэффи).
11. Творческая эволюция М. Горького до 1917 года.
12. Социальное "дно" на страницах ранней прозы М. Горького.
13. Горький-романист.
14. Специфика драматургии М. Горького.
15. Новаторство Горького-драматурга в пьесе "На дне".
16. Автобиографический жанр в прозе М. Горького ("Детство", "В людях", "По Руси").
17. Повесть А.И. Куприна "Поединок" как образец психологического реализма начала XX века.
18. Особенности воплощения темы любви в творчестве А.И. Куприна ("Олеся", "Гранатовый браслет").
19. Стиль ранней прозы И. Бунина: поэтическое начало.
20. Бунинская концепция русского национального характера ("Деревня", "Суходол").
21. Тема любви и смерти в рассказах И. Бунина.
22. Социальная и философская проблематика рассказов И.Бунина 1910-х годов.
23. Творческий путь Л.Н. Андреева.

24. Злободневное и вечное в "Рассказе о семи повешенных" Л.Н.Андреева.
25. Проблематика и художественные особенности повестей Л.Н.Андреева "Мысль" и "Жизнь Василия Фивейского".
26. Повесть Л.Н. Андреева "Иуда Искарот": проблематика и художественное своеобразие.
27. Драматургия и театральные концепции Л.Н.Андреева.
28. Лирический характер в поэзии М. Цветаевой.

Экзамен нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам, в которых содержатся вопросы (задания) по всем темам курса. Обучающемуся даётся время на подготовку. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.