

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
_____/ Л.М. Дударова
«22» мая 2024г.

И.о. декана филологического факультета
_____/З.И.Добриева/
«23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.04.01 «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ
КРИТИКИ»**

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – «Отечественная филология. Русский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Фонд оценочных
средств
разработан

_____ ст. преподаватель Долгиева М.Б.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Русская и зарубежная литература»
протокол заседания № 9 от «14» мая 2024 г.

И.о. зав. кафедрой «Русская и зарубежная литература» _____ Э.Х. Манкиева

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Профессиональные компетенции выпускников (ПК) и индикаторы их достижения			
ПК-1	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	2.1_Б.ПК-1 Применяет полученные знания в области теории и истории литературы (литератур), интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> - знать понятия теории и истории русской (мировой) литературы для их применения в интерпретации художественных, научно-критических текстах, а также в собственной научно-исследовательской деятельности; - уметь применять систему понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности; - владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности.
		3.1_Б.ПК-1 Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	<ul style="list-style-type: none"> - знать понятия теории и истории русской литературы для их системного применения в исследовании научных объектов литературоведения; - уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов литературоведения, ставить исследовательские задачи и находить адекватные способы их решения; - владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов, навыками

			постановки исследовательских задач и поиска адекватных способов их решения.
ПК-2	Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	1.1_Б.ПК-2 Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.	<ul style="list-style-type: none"> - знать основные методы изучения текстов различных стилей, фольклорных текстов, мифов, художественной литературы, основные подходы к анализу текста; - уметь применять различные методы и приемы изучения текстов различных стилей, применять основные подходы к анализу текста; -владеть навыками изучения текстов различных стилей, художественной литературы и фольклора; навыками применения основных подходов к анализу текста.
		2.1_Б.ПК-2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой.	<ul style="list-style-type: none"> - знать принципы постановки исследовательских задач для проведения локального исследования; - уметь применять принципы постановки исследовательских задач для проведения локального исследования; -владеть навыками применения принципов постановки исследовательских задач для проведения локального исследования.
		3.1_Б.ПК-2 Использует научную аргументацию при анализе литературного материала.	<ul style="list-style-type: none"> - знать современные методы и приемы изучения текстов различных стилей; современные методики литературоведческого анализа, принципы и приемы аргументации; - уметь применять современные методы и приемы изучения текстов различных стилей; современные методики литературоведческого анализа, принципы и приемы аргументации;

			-владеть навыками применения современных методов и приемов изучения текстов различных стилей; современных методик литературоведческого анализа, принципов и приемов аргументации.
--	--	--	--

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

7 семестр – форма контроля не предусмотрена

8 семестр - зачет

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
«Зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимуму.
«Не зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тематика практических занятий

Раздел 1.

1.1. Литературная критика XVIII в. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.).

1.2. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.).

1.3. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.).

Раздел 2. Литературная критика XIX в.

2.1. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.

2.2. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.

2.3. Литературная критика конца XIX – начала XX века.

Раздел 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века

3.1. Влияние Октябрьской революции на идейно-эстетические позиции русских писателей и критиков.

3.2. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.

3.1. Литературная критика 1917-1932 гг.

3.1.1. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов.

3.1.2. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. А.К.Воронский как редактор журнала «Красная новь» и как идейный вдохновитель группы «Перевал».

3.1.3. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.

3.1.4. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».

3.2. Литературная критика русского зарубежья

3.2.1. Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы.

3.2.2. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др

3.3. Литературная критика 50-60-х годов XX века

3.3.1. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики.

3.3.2. Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».

3.4. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века

3.4.1. Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса конца 1980 – начала 1990 гг.

3.5. Литературная критика рубежа XX – XXI веков

3.5.1. Поляризация литературных изданий в соответствии с их политическими позициями.

3.5.2. Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики.

3.5.3. Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004).

3.5.4. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чупринина и др.

3.1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

1. Литературная критика 60- х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.

2. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.

3. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.

3.1.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Предмет литературной критики. Задачи. Структура дисциплины «История русской литературной критики».

2. Общая характеристика классицистической критики (круг представителей, цели, отличительные особенности).

3. Значение реформ М. В. Ломоносова в литературной критике. Его требования к журналистике.

4. Классицистическая критика В. К. Тредиаковского.

5. Литературно-критическая позиция А. П. Сумарокова.

6. Характеристика сентименталистской критики. Открытия Н. М.Карамзина. 7. Критическая деятельность Н. И. Новикова.

8. Предмет и особенности критики И. А. Крылова.

9. Оценка творчества М. В. Ломоносова в критике А. Н. Радищева.

10. Дискуссия о слоге первой половины 19 века.

11. Категория романтизма в критике первой половине 19 века.

12. Оценка В. К. Кюхельбекером направления лирической поэзии на рубеже второго десятилетия 19 века.
13. Литературная критика К. Н. Батюшкова.
14. Новизна литературно-критических установок В. А. Жуковского.
15. А. П. Вяземский о романтических поэмах А. С. Пушкина.
16. Понимание «существа» русской поэзии Н. В. Гоголем.
17. Творчество А. С. Пушкина в оценке Н. В. Гоголя.
18. Эволюция литературно-эстетических воззрений В. Г. Белинского.
19. Значение цикла статей о Пушкине в творчестве В. Белинского.
20. В. Г. Белинский о творчестве Н. В. Гоголя.
21. Общая характеристика литературной критики «после Белинского».
22. Осмысление «критики гоголевского периода» А. В. Дружининым.
23. Литературно-критическая полемика о романе А. И. Гончарова «Обломов».
24. Критические размышления В. Соловьева о судьбе А. С. Пушкина.
25. Значение речи Ф. М. Достоевского о А. Пушкине (1880 г.).
26. Характеристика основных литературно-критических позиций символистов.
27. Характеристика основных литературно-критических позиций акмеистов. 28.
- Характеристика основных литературно-критических позиций футуристов. 29.
- Литературная критика Советской России 1920-30-х годов.
30. Литературная критика 50-60-х годов XX века.
31. Тенденции современной литературной критики.

3.1.4. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Лаконичный отзыв критика обычно называют:

- а) репликой
- б) фельетоном
- в) пародией

2. Использование цитирования в критической работе должно быть:

- а) экономным
- б) обильным
- в) сбалансированным

3. Образ «тургеневской девушки» - это (исключите лишнее)

- а) красота
- б) богатство
- в) искренность
- г) чистота
- д) естественность

4. Каким термином определяется фактическая сторона повествования, хронология? В романе Лермонтова «Герой нашего времени» именно этот прием играет важную роль в повествовании, в котором хронология пяти частей не совпадает с порядком частей.

- а) Сюжет
- б) Экспозиция
- в) Интрига
- г) Фабула

5. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета:

- а) Белинский
- б) Карамзин
- в) Ломоносов

6. Кто вступил в полемику с Добролюбовской статьей "Темное царство":

- а) Белинский
- б) Дружинин
- в) Григорьев
- г) Писарев

7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе:

- а) "Несколько слов о поэме Гоголя?"
- б) "Письмо к Гоголю"
- в) "О русской повести и повестях г. Гоголя"

8. "Поэтическими очерками Малороссии" называет критик:

- а) "Тараса Бульбу"
- б) "Вечера на хуторе близ Диканьки"
- в) "Вий"

9. "Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке", - так оценивает-Добролюбов:

- а) Аркадия Кирсанова
- б) Ситникова
- в) Евгения Базарова

10. "Светлым явлением" в обществе называет Д. Писарев:

- а) Катерину Кабанову
- б) умную и развитую личность
- в) Кулигина

11. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, "хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения". Этим писателем был:

- а) Пушкин
- б) Тургенев
- в) Лермонтов

12. "Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется", - так расценивает критик противоречивость характера

- а) Обломова
- б) Печорина
- в) Онегина

13. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной:

- а) "Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная"
- б) "Она была очаровательна, как все "барышни", пока они еще не сделались "барынями"
- в) "Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ? ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал"

14. Критик замечает, что "не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает", подразумевая при этом под героем?, и под писателем?:

- а) Базарова, Тургенева
- б) Обломова, Гончарова
- в) Болконского, Толстого

15. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского "Жестокий талант":

- а) Мережковский
- б) Соловьев
- в) Розанов

16. Дополните цитату: "Это человек жизни, человек дела. Из ... при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели":

- а) Штольцев
- б) Базаровых
- в) Печориных

17. Кто считал, что путь европеизации, начатый Петром I, был ложным

- 1) славянофилы
- 2) западники

18. Теория литературной критики является составной частью:

- а) Философии
- б) Обществоведения
- в) Филологии

19. Критическая оценка литературного произведения должна стремиться к субъективности или к объективности:

- а) Субъективности
- б) Объективности
- в) Сочетать в себе оба подхода.

20. При анализе текста критик должен сосредоточиться на форме или на содержании:

- а) форме
- б) содержании
- в) учесть и то, и другое

21. Наиболее оперативным жанром в критике является

- а) статья
- б) обозрение
- в) рецензия

22. В каком году была учреждена Академия наук в России?

- а) 1725
- б) 1825
- в) 1917

23. В каком году был открыт Московский университет?

- а) 1755
- б) 1789
- в) 1861

24. Кто по сути явился основателем классической критики?

- а) Ломоносов
- б) Тредиаковский,
- в) Сумароков

25. Начальный этап в развитии русской литературной критики связан с утверждением в русской литературе...

- а) классицизм
- б) романтизм
- в) реализм

26. Кто впервые ввел термин «критик»?

- а) Кантемир
- б) Ломоносов
- в) Сумароков

27. Кем в 1739 году был написан первый образец «Оды»?

- а) Ломоносов,
- б) Тредиаковский.
- в) Сумароков

28. Какая литературная критика сформировалась в XVIII в.

- а) сентименталистская
- б) критика «официальной народности»
- в) романтическая

29 . Чья публикация послужила поводом для ухода из журнала «Современник» И.С. Тургенева

- а) Чернышевского
- б) Добролюбова
- в) Некрасова

30. Кто из критиков назвал роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни»?

- а) Страхов,
- б) Надеждин,
- в) Белинский.
- г) Мережковский,
- д) Чернышевский

(Шесть вариантов тестов и ключи прилагаются к ФОСу)

3.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)
2. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)
3. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)
4. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.
5. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)
6. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.
7. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.
8. Литературная критика конца XIX – начала XX века
9. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века
10. Литературная критика 1917-1932 гг.
11. Литературная критика русского зарубежья
12. Литературная критика 50-60-х годов XX века
13. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века
14. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова.
15. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.
16. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, героях современной прозы, о целях и задачах литературной критики.
17. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта.
18. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.
19. Жанр литературного портрета в критическом наследии Е.Замятина.
20. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».
21. Литературная критика рубежа XX – XXI веков
22. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.
23. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критических работ представителей русского зарубежья.
24. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.
25. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле и др.

26. Эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков русского зарубежья.
27. Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи.
28. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов.
29. Литературная критика 60-х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.
30. Критика и критики журнала «Новый мир» Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».
31. Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х.
32. Роль публицистики и литературной критики в формировании общественного сознания и литературного процесса в эпоху «перестройки» и «гласности»
33. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.
34. Проблематика и идейный пафос статьи М.Чудаковой «Без гнева и пристрастия (формы и деформации в литературном процесс 20 – 30-х годов)».
35. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
36. Социалистический реализм в оценке критиков 80-х годов XX века.
37. Литературный процесс 1990-х годов в зеркале критики.
38. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.
39. Проблематика, идейный пафос, жанр статьи А.Немзера «Замечательное десятилетие русской литературы».
40. Роман Г.Владимова «Генерал и его армия» в литературной и писательской критике рубежа XX – XXI веков.

Текущий контроль проводится систематически в часы аудиторных занятий или во время аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Рубежный контроль проводится с помощью отдельно разработанных оценочных средств. Промежуточный контроль организовывается на основе суммирования данных текущего и рубежного контроля.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Для оценивания результатов обучения используются следующие виды деятельности:

4.1.1. Практические занятия

Практические занятия по литературоведческим дисциплинам – важнейшая часть учебного процесса. Лекционные курсы, знакомство с учебниками и научно-исследовательской литературой непременно должны быть подкреплены самостоятельной аналитической работой студентов с текстом художественного произведения. Как готовиться к практическим занятиям? Планы практических занятий составляются на весь семестр. С ними следует ознакомиться в самом начале семестра. Каждая объявленная к обсуждению в аудитории тема практического занятия полностью подготовлена к самостоятельному изучению ее студентом. Это значит, что каждая тема, во-первых, снабжена планом ее обсуждения (в вопросах плана сформулированы проблемы, которые следует рассмотреть). Во-вторых, к плану прилагается раздел «*Литература*». В этом разделе, прежде всего, названы художественные тексты, которые предполагается анализировать, затем перечисляются научные работы, критические статьи и другие материалы, которые следует использовать в процессе подготовки к практическому занятию. В-третьих, план практического занятия может быть дополнен методическими указаниями преподавателя. Их важной частью являются сведения о том, какие из названных в списке «*Литература*» работ следует законспектировать. В тех случаях, когда методические указания отсутствуют, информация о необходимости конспектировать содержится непосредственно в общем списке рекомендованной литературы. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов должна быть хорошо спланирована по времени ее выполнения. К практическому занятию следует начать готовиться заранее, не менее чем за две недели, т.к. непосредственному чтению и конспектированию рекомендованной литературы предшествует работа по поиску этой литературы в библиотечном каталоге, выявление того, как скоро и на какой период времени ее можно получить в абонементе и читальном зале и т.д. Последовательность работы с литературой может быть различной: студент может начать ее с перечитывания художественного текста или с чтения учебников и справочных изданий. Но несомненным и обязательным является следующее:

1. Следует заведомо отказаться от мысли подготовиться по учебнику или иному пособию, минуя текст. Текст – это всегда главное для литературоведа.

2. Необходимо понять, что нельзя подготовиться к практическому занятию и, в конечном счете, нельзя стать сколько-нибудь квалифицированным специалистом, пренебрегая научными трудами. Вполне продуктивным может быть предлагаемый ниже порядок подготовки:

- *читательское* чтение текста (художественное произведение следует прочувствовать и эмоционально — пережить),

- переработка учебников и иных пособий.

- вдумчивое чтение и конспектирование научных трудов. Оно может сопровождаться повторным чтением и анализом текста, в процессе которого выписываются фрагменты текста, делаются закладки и т.д.

К анализу текста студент может приступить и после того, как прочитана и законспектирована научная литература. В этом случае он будет постоянно возвращаться к своим конспектам. Итогом такой работы будет понимание перечисленных в плане проблем, что поведет к достойному завершению курса. Для того, чтобы практические занятия проходили успешно, студенты должны приходить на них, имея при себе художественный текст, тетрадь конспектов и иные пособия, а также важно активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов.

1.1.2. Коллоквиум

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

Подготовка к проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Особенности и порядок сдачи коллоквиума. Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

4.1.3. Реферат

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме.

Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов.

Реферат готовится в последние две недели изучения дисциплины. Объем реферата 8–12 страниц. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом определённой темы по нескольким источникам информации (учебникам, научным, критическим статьям, философским и эстетическим трудам, справочной литературе в бумажной и электронной форме, электронным ресурсам Интернета), систематизацию найденного материала и краткое его изложение.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: **введение, основной текст и заключение.**

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литература должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с первоисточниками: исторические, законодательные и нормативные акты, статистические сборники. После этого можно приступить к изучению монографий, научно-исследовательской литературы, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа односторонней, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

4.1.4. Тесты

Целью тестов является текущий (оперативный) контроль знаний и навыков по разделам дисциплины. Тесты проводятся каждые две недели, как на аудиторных

занятиях, так и в часы вне сетки расписания. Правильные решения разбираются на практических и/или лекционных занятиях, а также на консультациях.

1. Банк тестов по разделам и темам

2. Спецификация теста: тест для текущего контроля

3. Инструкция по выполнению: Выбрать один правильный вариант

4. Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка «**удовлетворительно**» - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка «**неудовлетворительно**» - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно

К комплекту тестов прилагаются ключи

4.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации:

4 семестр – **ЗАЧЕТ**

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации (зачету)

Значение промежуточной аттестации состоит в том, что она является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения промежуточной аттестации такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого – то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ.

В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа. Главный этап проведения зачета промежуточной аттестации – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Промежуточная аттестация завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено».

Шкалы и критерии оценивания:

Зачтено – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал:

- знание программного материала и структуры дисциплины, а также основного содержания и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и учебной литературой;
- знания, необходимые для решения типовых задач, умение выполнять предусмотренные программой задания;
- знание важнейших работ из списка основной рекомендованной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания при решении задач, обосновывать свои действия.

Не зачтено - обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.