

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Национально-освободительное движение и международные отношения в XX веке

Направление подготовки (*бакалавриат/магистратура/специальность*)

46.03.01.ИСТОРИЯ

бакалавриат

Квалификация выпускника – *бакалавр*

Форма обучения очная

Магас, 2024 г.

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

Национально-освободительное движение и международные отношения в XX веке

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
	профессиональные компетенции
ПК-4	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки.
ПК-5.	Способен к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Национально-освободительное движение и международные отношения в XX веке»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Национально-освободительные движения первой половины XX века	ПК-4, ПК-5	тест доклад, реферат,
2	Раздел 2. Национально-освободительные движения второй половины XX века	ПК-4, ПК-5	Семинарское задание, реферат графическое задание

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
------------------	----------------------------------

5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации (экзамен)

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение.
4, хорошо	Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2, не удовлетворительно	Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине (зачет)

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p>Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно-методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p>
не зачтено	Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

Семинарское занятие «Арабское и еврейское освободительное движение в Палестине в первой половине XX века»

А)

Тема 2. Древнейшие цивилизации Востока

1. Сионизм и панарабизм.
2. Палестина к началу XX века.
3. Зарождение арабского и еврейского национальных движений в Палестине в первой половине XX века.
4. Декларация Бальфура.
5. Палестина в межвоенные годы.
6. Конфликты между общинами в 30-е гг.
7. Вторая мировая война и Палестина

Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):

Усвоение студентом тематики семинарского занятия признается удовлетворительным в том случае, если студент: владеет научной терминологией; выделяет все основные структурные единицы тематики семинарского занятия (предмет, объект, цель, задачи, методы и т.д.); владеет общеисторическим контекстом тематики семинарского занятия осознает междисциплинарный подход в раскрытии тематики семинарского занятия;

Доклады А). Тематика докладов

1. Проблема национальных меньшинств в США.
 2. Ю. Пилсудский как деятель национально-освободительного толка
 3. Ясир Арафат: человек и политик.
 4. Индийское освободительное движение первой половины XX века. Махатма Ганди
 5. Хо Нгуен Зианг и его роль во вьетнамском освободительном движении
 6. Баскское национальное движение в XX веке
 7. Роль национально-освободительных движений в истории холодной войны
 8. Проблема Ольстера и попытки ее решения в 1960-х – 2006 гг.
 9. Развал британской колониальной империи, его последствия для Англии.
 10. Алжирская проблема, кризис IV республики во Франции и установление V республики в 1958 г.
 11. Ш. де Голль - генерал и политик. Политический портрет.
 12. Проблемы глобализации международных отношений и национально-освободительные движения.
 13. Международный терроризм, как новый фактор международных отношений.
- Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Доклад. В форме доклада студент представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных студенту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы). Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Студент отвечает оппоненту, на вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия. В ходе доклада и последующего обмена мнениями поддерживается жесткая дисциплина. Нарушители могут быть удалены из аудитории.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении

реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Составитель _____ Т.Х. Матиев

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО СПЕЦКУРСУ НАЦИОНАЛЬНО-ОБОДОДИТЕЛЬННОЕ ДВИЖЕНИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В XX ВЕКЕ

1. Специфика международных отношений в XX в.
2. Борьба за национальное освобождение как составная
3. часть системы международных отношений в XX в.
4. Национальное движение в Европе к моменту начала Первой мировой войны.
5. Первая мировая война и национальное движение в Центральной и
6. Восточной Европе.
7. Особенности становления суверенной государственности народов
8. Центральной и Восточной Европы (1918- начало 20-х гг.).
9. Французские владения в Индокитае к концу Второй мировой войны.
10. Образование ДРВ и начало колониальной войны Франции в Индокитае.
11. Ход колониальной войны Франции в Индокитае в 1946-1953 гг.
12. Сражение при Дьенбьенфу и поражение Франции в колониальной войне в Индокитае.
13. Североафриканские владения Франции накануне восстания в Алжире в середине 50-х гг.
14. Начало антиколониального восстания в Алжире.
15. Ход антиколониальной борьбы в Алжире в 1954-1958 гг.
16. Внутривполитический кризис во Франции в 1958 г. как следствие войны в Алжире.
17. Изменения в алжирской политике французского правительства (1958-1960 гг.).
18. Попытка военного путча в Алжире и ее подавление.
19. Начало переговоров Франции с ФНО.
20. Эвианские соглашения 1962 и признание независимости Алжира.
21. Итоги колониальных войн 40-х – 60-х гг. для Франции.
22. Их влияние на международные отношения и складывание новых политических реалий в постколониальном мире.
23. Еврейское и арабское национальное движение в Палестине в 30-40-е гг. Образование Государства Израиль.
24. Палестинское движение в 40-60-х гг.

25. Образование ООП. Ясир Арафат.
26. Борьба палестинцев за независимость в 70- 90-е г.
27. Палестинская проблема во второй половине XX в. в свете национально-освободительного движения.
28. Куба накануне революции 1959 г.
29. Начало освободительной борьбы на Кубе. Партизанское движение в горах Сьерра-Маэстра.
30. Кубинская революция 1959 г. Установление режима Ф. Кастро на Кубе.
31. Преобразования правительства Ф. Кастро на Кубе. Сближение с СССР.
32. Карибский кризис 1962 г. как одно из следствий национально-освободительной борьбы на Кубе.

Краткие методические указания по подготовке и сдаче экзамена.

В ходе подготовки к экзамену студент, в первую очередь, должен систематизировать знания, полученные в ходе изучения дисциплины. При этом следует руководствоваться учебной программой, определяющей объем и содержание материала, которые необходимо усвоить для успешной сдачи экзамена. Следует внимательно ознакомиться не только с конспектами лекций, но также и с рекомендованной основной и дополнительной литературой.

Ответ на экзамене должен быть довольно кратким (10-15 минут), но при этом студент должен полностью ответить на вопросы билета. Ответ должен включать в себя краткий анализ актуальности вопроса, его места в системе исторических знаний. Желательно сделать краткий обзор литературы по проблеме. В ходе ответа необходимо осветить основные точки зрения, существующие по данному вопросу, их аргументацию. В конце ответа на каждый вопрос обязательно должен быть сделан вывод.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов;
- логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью;
- содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности;
- студент излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию;
- студент не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности;
- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;

- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Составитель _____ Т.Х. Матиев

(подпись)

ФОС утвержден
на заседании кафедры « История »

Протокол № 9 от «20» 05. 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 9 от «22» 05. 2024 года