

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.12 Этнология и социальная антропология

Направление подготовки:
46.03.01 « История»

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

г. Магас, 2024 г.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)
ОПК-2.	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.	ОПК-2.1. Использует знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории. ОПК-2.2. Соотносит эволюцию проблем и концепций исторического знания с этапами развития историографии.
ПК-2.	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии.	ПК-2.1. Использует знание основных проблем и концепций в области археологии и этнологии;
		ПК-2.2. Умение профессионально вести полевую археологическую работу и сбор этнологического материала;
ПК-6.	Способен к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.	ПК-6.1. Использует профессиональные знания в исследовательской деятельности;

2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы /темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	1.1. Введение в предмет	ПК-2 ПК-6 ОПК-2.	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
2	1.2. История этнологической	ПК-2	письменная работа

	науки, основные школы	ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
3	1.3. Современные этнические процессы	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария работа с картой собеседование
4	1.4. Восточнославянские народы	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
5	1.5. Народы Европейского Севера	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия деловая игра собеседование
6	1.6. Народы Сибири	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	презентация контрольная работа реферат аннотированный список составление глоссария работа с картой собеседование
7	1.7. Народы Кавказа	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия составление глоссария собеседование
8	1.8. Этническая история Южного Урала	ПК-2 ПК-6 <i>ОПК-2.</i>	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список

			рецензия деловая игра собеседование
--	--	--	---

Примерные вопросы для семинарских занятий

1.1. Введение в предмет

Предмет и объект этнологии.
Источники и методы исследования.
Этнос, этническая общность.

1.2 История этнологической науки, основные школы

Накопление этнологических знаний в древности и средневековье.
Становление науки в XIX в.
Российская этнология второй половины XIX — начала XX вв.
Отечественная этнология после 1917 г.
Современные концепции в российской этнологии.

1.3. Современные этнические процессы

Межэтнические коммуникации и их результаты.
Этнические конфликты, их типология, формы и способы урегулирования в современном мире.

1.4. Восточнославянские народы

Восточные славяне как этническая основа Российского государства.
Семья и семейный быт, семейные обряды.
Региональные комплексы культуры.

1.5. Народы Европейского Севера

Этногенез и важнейшие моменты этнической истории.
Современные народы Европейского Севера России.
Внутренние подразделения народов Европейского Севера России.

1.6. Народы Сибири

Монголоиды Сибири и Дальнего Востока.
Вопросы этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока.
Славянская миграция в Сибирь и на Дальний Восток.

1.7. Народы Кавказа

Основные этапы этнической истории населения Кавказа.
Формирование современных народов Кавказа.
Современные межэтнические отношения на Кавказе.

1.8. Этническая история Южного Урала

Этапы формирования современной этнической карты Южного Урала.
История расселения русских в крае.
Этнические и этно-социальные группы южно-уральского населения.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Корректное использование исторических фактов при ответе на вопросы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Примерные вопросы на зачет

1. Этнология как наука. История становления, предмет и задачи исследования.
2. Предмет и задачи социальной антропологии. Этнология и социальная антропология
3. Этнос и его подразделения. Исторические типы этноса.
4. Этнологическая наука за рубежом. Школы и направления исследования.
5. Этнология в России: задачи, методика исследования. Актуальные проблемы.
6. Источники и методы этнологических исследований.
7. Этнографические музеи, их роль в развитии этнологического знания.
8. Этногенез и этнические процессы в прошлом и настоящем.
9. Типология народов мира, виды классификаций.
10. Антропологическая классификация народов мира. Расы и расовые теории.
11. Лингвистическая картина мира (анализ одной из языковых семей).
12. Классификация народов мира по географическим территориям и историко-этнографическим областям.
13. Классификация народов мира по хозяйственно-культурным типам.
14. Ранние формы религии.
15. Инициации в культуре народов мира.
16. Мировые религии, их роль в образовании (развитии) этносов.
17. Формы семьи и брака.
18. Австралийцы. Аборигены и современная этническая ситуация.
19. Народы Океании.
20. Народы Передней Азии.
21. Народы Южной Азии.
22. Народы Юго-Восточной Азии.
23. Народы Центральной Азии.
24. Народы Восточной Азии.
25. Народы Америки (общая характеристика).
26. Народы Крайнего Севера Америки.
27. Народы степных районов Америки.
28. Земледельческие народы Америки.
29. Государства доколумбовой Америки.
30. Народы Северной Африки и Северо-Восточной Африки.
31. Народы Западной Тропической и Центральной Африки.
32. Народы Восточной и Южной Африки.
33. Народы Северной Европы.
34. Народы Западной и Центральной Европы.
35. Народы Южной Европы.
36. Восточнославянские народы.
37. Финно-угорские народы России: традиции и современность.
38. Народы Кавказа.
39. Народы Сибири Дальнего Востока России. Традиционная культура и современное состояние этносов.
40. Российские немцы: происхождение, этническая история, современные проблемы.
41. Российское казачество: происхождение, история, проблемы.
42. Народы Северного Кавказа.

43. Народы Ингушетии.

Критерии оценки:

85-100 баллов (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

71-84 баллов (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

60-70 баллов (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

0 – 59 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Примерные тесты

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

1.1. Введение в предмет

- 1.2. История этнологической науки, основные школы
- 1.3. Современные этнические процессы
- 1.4. Восточнославянские народы
- 1.5. Народы Европейского Севера
- 1.6. Народы Сибири
- 1.7. Народы Кавказа
- 1.8. Этническая история Южного Урала

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Знать: историю развития археологии;
2	Уметь: обобщать и выделять особенности в историческом развитии этнологии;
3	Владеть: способностью выделять характерные особенности в процессе исторического развития;
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать: методы работы с различными видами источников
6	Уметь: сопоставлять и сравнивать различные точки зрения;
7	Знать: задачи, источники, методы археологии, ее место в системе гуманитарных наук, междисциплинарные связи;
8	Владеть: навыками поиска и работы с этнологической литературой (исследованиями) и источниками;

3. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.

2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ - входное тестирование

1. В хронологическом плане этнология изучает народы: а) с момента возникновения до полного исчезновения б) с момента появления у народа письменности в) до тех пор, пока сохраняется традиционная культура народа г) в период нашей эры
2. Предметом исследования этнологии являются (отметить все правильные варианты ответа): а) народы на разных этапах их развития б) все живые организмы в) сходства и различия между народами г) происхождение народов д) химические элементы и их соединения е) строение и развитие космических тел ж) политическая история з) история материальной культуры
3. Этнология это – а) наука о поведении животных и человека б) наука, изучающая процессы формирования, развития и взаимодействия этнических групп в) совокупность характерных культурных черт этноса г) процесс усвоения индивидом культурных ценностей этноса, к которому он принадлежит.
4. Отметьте все смежные с этнологией науки: а) экономика б) политология в) астрономия г) история д) геология е) археология ж) геометрия з) ботаника
5. Первая Перепись российского населения с учетом этнической принадлежности была проведена в ... году. 1) 1897 2) 1861 3) 1773 4) 1926

6. Возникновение самостоятельной науки о народах относится к ... веку. а) 18 б) 16 г) 19 д) 20
7. Хронологическая последовательность появления центров по изучению этнологии: а) Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера РАН) в) Институт этнологии Российской Академии наук б) Русское Географическое общество (ключ – авб)
8. Особое место в истории российской науки о народах занимает научная деятельность ... а) Н.М. Пржевальского б) Н.Н. МиклухоМаклая в) П.П. СеменоваТянШанского г) С.И. Дежнева
9. Использовать понятие «Этнология» для наименования новой науки предложил ученый из ... а) Бельгии б) России в) Франции г) США
10. Датой рождения отечественной этнологии принято считать: а) 1970-1980е гг. б) 1920-1930е гг. в) 1839 г. г) 1846 г.

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Сторонники теории примордиализма для обозначения народов используют термины: а) этнос б) этнографическая группа в) культурные локальности г) национальная группа д) этническая группа
2. Сопоставить концепции и теории Функционализм Эволюционизм Диффузионизм «Исторический процесс непознаваем. Попытки исследования длительной эволюции культурных элементов — бессмысленны» «Развитие любого культурного элемента изначально предопределено, его более поздние формы в зачаточном состоянии так или иначе представлены в каждой культуре» «Развитие различных элементов культуры – это процесс распространения их из одного или нескольких определенных центров»
3. Этносов не существует в объективной реальности – считают сторонники теории: а) конструктивизма б) примордиализма в) инструментализма
4. Сторонники теории конструктивизма для обозначения народов используют термины: а) этнос б) этническая группа в) культурные локальности г) этнографическая группа д) национальные меньшинства
5. Один из основных методов в изучении этносов и этнических групп – это: а) исторический метод б) метод изучения письменных источников в) метод полевых исследований г) археологический метод
6. Этничность – это врожденное и неотъемлемое свойство человеческой личности, считают сторонники теории: а) конструктивизма б) примордиализма в) инструментализма
7. Пространство, в пределах которого распространен тот или иной этнос, является: а) этнической территорией б) этническим самосознанием в) этнической интеграцией г) этнической общностью д) этнической группой
7. Территориальнокультурные подразделения этносов называются: а) этнографическими группами б) этническими контактами в) культурными локальностями г) историко-этнографическими областями д) хозяйственнокультурными типами
8. Территории, на которых у разных этносов формируются общие черты традиционной культуры, называются ... а) хозяйственнокультурными типами б) историко-этнографическими областями в) этническими контактами г) этнической интеграцией д) этническими общностями
9. Все виды взаимодействия этносов называются: а) этническими контактами б) этническими группами в) хозяйственнокультурными типами г) историко-этнографическими областями д) культурными локальностями
10. Эндоним китайцев звучит как а) синантроп б) касог в) хань г) суоми

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

1. Реальное событие прошлого:
 - а) историческое время
 - б) историческое движение
 - в) исторический факт
2. При определении своей этнической идентичности самым важным из перечисленных этнических признаков является: а) язык б) территория в) культурнобытовые особенности г) самосознание д) религия
3. Чувство принадлежности к тому или иному этносу, выражающееся в этническом самоопределении, это: а) этническая интеграция б) этническая территория в) этническая консолидация г) этническая общность д) этническое самосознание
4. Не принимали ныне существующего этнонима и долгое время называли себя «булгарами» или «мусульманами»: а) чуваша б) башкиры в) татары г) марийцы д) азербайджанцы
5. Термин, применяющийся для обозначения принадлежности к народу (этносу): а) народность б) этничность в) национализм г) этноцентризм д) этногенез
6. Соответствие понятий: Новация Толерантность Традиция Ксенофобия Способ обновления знаний Терпимость То, что передается поколениям Нетерпимость
7. «Хотя установление и верования этих (первобытных) обществ отличны от наших, люди, в них живущие, не более примитивны чем мы» написал ... в своем труде «Сверхъестественное в первобытном мышлении». а) Лев Николаевич Гумилев б) Люсьен ЛевиБрюль в) Эдуард Тэйлор г) Чарльз Дарвин
8. Наиболее консервативными в цикле обрядов жизненного цикла являются: а) обряды, связанные с рождением ребенка б) свадебные обряды в) погребальнопоминальные обряды г) обряды совершеннолетия
9. Традиция украшения жилища коврами существовала: а) у башкир б) у немцев в) у русских г) у румын
10. Соответствие обрядов по типологии: Свадьба Венчание Масленица Обряды жизненного цикла Религиозная обрядность Календарные обряды

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оцен иван ия	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций

	обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).		
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	10-15 (удовлетворительно)	Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	1-9 (неудовлетворительно)	Не освоены

Коллоквиум «Народы Кавказа»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани

рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Накопление этнологических знаний в древности и средневековье»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с

отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Комплект примерных заданий для контрольной работы

1. «Социальная антропология» как исследовательская и учебная дисциплина
 1. Какая связь антропологии с другими науками?
 2. В чем отличие физической антропологии от культурной?
 3. Какой вклад внесли представители русской философии в разработку антропологической проблематики?
 4. В чем отличие антропогенеза от антропосоциогенеза?
2. Отрасли антропологической науки
 1. Назовите отрасли антропологии?
 2. Что изучает археологическая и юридическая антропологии?
 3. Что такое культурный слой?
 4. В чем состоит отличие экономической антропологии от инвайроментальной антропологии?
3. Антропосоциогенез: происхождение человека и общества
 1. Какие основные тенденции гоминизации?
 2. Чем отличается человек умелый (*Homo habilis*) от человека прямоходящего

(Homoerectus)?

3. Назовите общественные функции человека в разные эпохи каменного века?
4. Как формировался духовный мир человека в период бронзового века?

4. Совершенствование человеческого общества

1. Как складывались отношения между феодалами и крестьянами?
2. В чем состоят характерные отличия эпохи Ренессанса от эпохи Просвещения?
3. Каковы последствия Реформации?
4. Как формировались и развивались локальные, национальные и континентальные рынки?

5. Территориальная организация населения

1. В чем отличие размещение населения от расселения населения?
2. Какие критерии деления поселений на городские и сельские?
3. В чем сущность региональных уровней систем расселения?
4. Какие характерные черты исторических типов расселения населения?

6. Концепции исторических цивилизаций

1. Назовите источники цивилизаций?
2. Как формировались научные школы изучения цивилизаций?
3. Как происходило развитие человеческой цивилизации и совершенствование языка?
4. В чем заключается эволюция форм произведений языка?

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

- 1-3 баллов - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий
- 4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Этническая карта мира.
2. Основные принципы, виды и значение классификации народов мира.
3. Географическая классификация.
4. Антропологическая типология.
5. Расовые теории и расизм.

6. Этнолингвистическая классификация.
7. Хозяйственно-культурная классификация.
8. Классификация по историко-культурным областям.
9. Религиозная классификация.
10. Национальные религии.
11. Мировые религии.
12. Ранние религиозные представления.
13. Формы семейно-брачных отношений.
14. Народы мира: природно-географическое районирование и выделение историко-этнографических областей.
15. Этногенез и традиции аборигенов Австралии и Океании.
16. Народы Северной, Центральной и Южной Америки. Этногенез, этническая история, культура.
17. Этническая история и этнический состав Европы.
18. Религии народов Европы.
19. Влияние миграционных процессов на этнический состав, традиционную культуру и межэтнические отношения народов мира. Процессы аккультурации и ассимиляции.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Традиции материальной и духовной культуры.
2. Актуальное функционирование этносов.
3. Этнический, расовый, религиозный состав населения современной Европы.
4. Межэтнические связи и отношения в прошлом и настоящем.
5. Современные этнические процессы в мире.
6. Традиционный уклад жизни и процессы модернизации.
7. Основные концепции этноса в современной науке.
8. Источники этнологического знания и методы исследования.
9. Актуальные проблемы этнологии и социальной антропологии.
10. Роль этнографических музеев в пропаганде научного знания.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Подготовка рецензии по проблемному направлению

Подготовка рецензии на статью является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Рецензия – это оценочный критический анализ научной работы (монографии, статьи, реферата, диссертации). Рецензирование предполагает, с одной стороны, краткое аналитическое воспроизведение взглядов автора научной работы на поставленную им проблему, а, с другой, развернутую и аргументированную формулировку отношения рецензента к основным идеям автора, интерпретацию основных положений рецензируемой работы в соответствии с взглядами и убеждениями рецензента.

Структура рецензии, как правило, состоит из трех частей: обобщающей характеристики рецензируемого произведения, критического анализа и заключения. В первой части дается характеристика актуальности рецензируемой работы (в контексте общемировых и российских тенденций общественного развития, состояния общественного сознания, развития современной науки и т.п.), ее научно-познавательной значимости (ключевые концептуальные особенности работы, специфика авторской гипотезы, ее соотношение с общепринятыми подходами, методологическая направленность работы и т.п.), структурных особенностей рецензируемой работы, ее

основных содержательных линий, используемой автором источниковой базы. Здесь же кратко характеризуются промежуточные и итоговые выводы, сделанные автором рецензируемой работы. Таким образом, первая часть рецензии призвана комплексно и схематично показать основное содержание рецензируемой работы, воспроизвести авторскую логику и концептуальную направленность произведения. Во второй части рецензии в формате замечаний приводятся оценочные суждения рецензента. Основанием замечаний могут быть концептуальные особенности рецензируемой работы, интерпретация автором тех или иных событий, логика изложения и структурная композиция работы, фактические неточности, стилистические погрешности и т.п. В заключительной части дается обобщающая оценка функциональной значимости рецензируемой работы, формулируются предложения по ее научно-практическому использованию.

Объем рецензии на монографию должен составить примерно 5-6 страниц 12 шрифтом с полуторным интервалом (без учета титульного листа). Оформление титульного листа и технические характеристики текста типовые. Следует помнить, что рецензия должна носить авторский характер и при ее составлении недопустимо использование фрагментов из рецензий и аннотаций, опубликованных в научных изданиях или размещенных в Интернете. Цитирование рецензируемой научной работы оформляется по упрощенной схеме (библиографические ссылки не приводятся, номер страницы указывается в скобках после приведенного фрагмента текста).

Перечень примерной литературы, рекомендуемой для подготовки рецензии

1. Аверкиева Ю.П. Индейцы Северной Америки. – М., 1974.
2. Араджиони М.А. Греки Крыма и Приазовья: история изучения и историография этнической истории и культуры (80-е гг. XVIII в. – 90-е гг. XX в.). – Симферополь, 1999.
3. Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. – М., 1989.
4. Ачкинази И.В. Крымчаки. Историко-этнографический очерк. – Симферополь, 2000.
5. Бороноев А.О. Основы этнической психологии. – СПб. 1991.
6. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. – М., 1973.
7. Бутинов Н.А. Папуасы Новой Гвинеи (хозяйство, общественный строй). – М., 1968.
8. Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. – М., 1995.
9. Зеленин Д.К. Восточнославянская этнография. – М., 1991.
10. Культура и быт народов Зарубежной Европы. Этнографические исследования. – М., 1967.
11. Культура и быт народов Северного Кавказа. – М., 1968.
12. Лурье С.В. Историческая этнология: Учебное пособие. – М., 1998.
13. Малые народы Южной Азии. – М., 1978.
14. Марков Г.Е. Народы Индонезии. – М., 1963.
15. Очерки общей этнографии. Австралия и Океания, Америка, Африка. – М., 1957.
16. Поляков С.П. Историческая этнография Средней Азии и Казахстана. – М., 1980.

Критерии оценки:

От 1 до 3 баллов: структура рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям; рецензия имеет описательный характер; критический анализ рецензируемой работы отсутствует, либо носит некорректный характер и свидетельствуют о недостаточно глубоком знании темы; оформление рецензии не полностью соответствует предъявляемым требованиям.

3-4 балла: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям; в ее составе дается достаточно полная характеристика рецензируемой работы, но отсутствует или минимально представлен критический анализ; в заключительной части отсутствуют

предложения по научно-практическому использованию рецензируемой работы; при оформлении рецензии допущены незначительные погрешности.

5 баллов: структура рецензии соответствует предъявляемым требованиям, представлена достаточно полная характеристика актуальности, научно-познавательной значимости, структурных и концептуальных особенностей рецензируемой работы, промежуточных и итоговых выводов; критические замечания рецензента носят аналитический и творческий характер, свидетельствуют о хорошем знании темы.

Составление аннотированного списка по теме

Подготовка аннотированного списка является заданием дополнительной части плана, студенты определяют необходимость выполнения задания самостоятельно.

Составление аннотированного списка направлено на тренинг у студентов навыков работы с библиографическими источниками разных видов (статьи, монографии, эссе, диссертации, авторефераты), их обобщения и классификации. Студенту предлагается самостоятельно определить ракурс исследуемой проблематики в рамках заявленной темы и отобрать 5-6 работ для аннотирования. (Направление избранного аспекта проблемы согласуется с преподавателем). Каждая аннотация должна раскрывать содержание работы и основные положения авторских выводов. Список сдается в печатном или электронном виде (объем 1-2 стр. печатного текста на каждую аннотация, формат А-4, 14 кегль, интервал 1,5).

Перечень примерных тем, рекомендуемых для составления аннотированного списка:

- Традиционные занятия и быт народов Северного Кавказа.
- Стереотипы красоты в культурах народов мира.
- Этнические стереотипы поведения.
- Демографическая проблема в истории: концепции решения и практика.
- Расовые теории: история и современность.
- Этнос и этничность с позиций лингвистики.
- Современные миграционные процессы: причины и результаты.
- Традиционные жилища одного из народов.
- Традиционная одежда одного из народов.
- Традиционный обряд одного из народов.
- Традиционные праздники одного из народов.
- Обычаи и этикет одного из народов.

Критерии оценки:

1-3 балла: список не соответствует предъявляемым требованиям; имеет описательный характер (не выявлены ключевые положения авторской концепции); отобранная литература не соответствует ракурсу избранной проблемы; при оформлении обзора допущены погрешности.

4-5 баллов: в списке полно и объективно изложены факты и концепции, отраженные в литературе; отобранная литература соответствует ракурсу избранной проблемы; использованы материалы всех видов, оформление обзора с погрешностями (3 балла) без погрешностей (4 балла).

Задание «Термины археологические»

Народность Антропогенез Артефакт Ассимиляция Бронзовый век Гоминиды Железный век Звериный стиль Землянка Зернотерка Идол Изваяние Индоевропейцы Каменный век

Камера погребальная Кельт Субэтнос Этническая группа Этническая диаспора Нация Национальность Титульная нация Народ Этническое (национальное) меньшинство Этническая структура повседневности Этническая (национальная) психология Этническое самосознание Национальная (этническая) идеология Национальная идея Национально-культурная автономия Деэтнизация Диаспора Дивергенция этническая Диффузионизм Идентификация этническая Иммиграция Индеанизм Инкультурация Иногородцы Интеграция Интернационализация Интернационализм Историко-культурные области Колонизация Колония Комплементарность Конвиксия Консолидация этническая Консорция Коренной этнос Космополитизм Креолы Ксенофобия Магия Маргинальность Межэтническая коммуникация Менталитет этноса Месторазвитие (родина) этноса Метисация Метисы Метрополия Миксация этногенетическая Миф Мифология национальная Мулаты

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность
3. 2 балла ставится за точность и полноту ответа

Подготовка глоссария по теме

Глоссарий делается для закрепления материала. Перед глоссарием даётся краткая, но исчерпывающая характеристика эпохи. Состоит из важнейших терминов, отражающих изучаемый период. К терминам прилагается краткое описание и анализ данного события, важнейшие его оценки. При раскрытии термина устанавливаются причинно-следственные связи, отдельные культурно-исторические феномены рассматриваются в широком социальном контексте, даются основные историографические оценки.

Примерный перечень тем для составления глоссария

- Социальная организация и семейные отношения народов Восточной и Центральной Азии;
- Народы Южной Азии;
- Религия и духовная культура народов Западной (Передней) Азии;
- Народы Зарубежной Европы;
- Народы России: народы Сибири, Севера, Дальнего Востока;
- Народы России: Урало-Поволжья;
- Народы центрально-европейской части России;
- Народы Европейской части России;
- Народы России: Северный Кавказ;
- Народы стран СНГ: Средней Азии и Казахстана, Закавказья, юга и юго-запада Восточной Европы (Украины, Белоруссии, Молдавии), юго-восточной Прибалтики (Литвы, Латвии, Эстонии).
- Народы Африки: Народы Египта и стран Магриба (Марокко, Алжир, Ливия, Тунис, Западная Сахара и Мавритания);
- Народы Восточного Судана. Народы Центрального и Западного Судана;
- Народы Эфиопии и Сомали; Народы Западной Тропической Африки;

Критерии оценки:

1. 1 балл ставится за оформление
2. 2 балла ставится за объём и представительность глоссария
3. 2 балла ставится за точность и полноту ответа

ФОС составлен проф. Мужухоеаа Э.Д.

ФОС утвержден

на заседании кафедры «История»

Протокол № 2 от «20» 05. 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 9 от «22» 05. 2024 года