

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «ИСТОРИЯ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Б1.Б.19 Теория и методология истории
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы

прикладного бакалавриата
(академического (ой)/прикладного (ой) бакалавриата/магистратуры)

46.03.01 История
(код и наименование направления подготовки/специальности)

(наименование профиля подготовки (при наличии))

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

МАГАС, 2024 г.

**Перечень компетенций, формируемых дисциплиной
«Теория и методология истории»**

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-1	способность осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;
ОПК-4	способность применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности. Способность применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности
	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПК-1	– способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;
ПК-4	– способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;

***Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Теория и методология истории»***

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Общие проблемы методологии истории	ОК-7 ПК-4 ПК-8	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия
2	Раздел 2. Историческое познание	ОК-7 ПК-4 ПК-8	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия

**Вопросы для семинарских занятий
по дисциплине «Теория и методология истории»**

Тема 1. Теория как форма научного знания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и задачи методологии истории. 2. Понятие научной теории. 3. Структура научной теории. 4. Классификация и функции научных теорий. 5. История и философское знание.
Тема 2. Особенности исторического познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внутренние и внешние факторы исторического развития. 2. Причинно-следственные связи в истории. 3. Прогресс и регресс в истории. 4. Социальные функции исторической науки. 5. Детерминизм в истории.
Тема 3. Марксизм как теория исторического процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Материалистическое понимание истории - основная идея марксистской теории исторического процесса. 2. Основные понятия и категории марксистской теории исторического процесса. Законы истории. 3. Эмпирическая основа марксистской теории исторического процесса. 4. Критика формационного подхода к истории.
Тема 4. Цивилизационный подход в изучении истории	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определения понятия «цивилизация». 2. Основные понятия и категории цивилизационных концепций. 3. Основная идея цивилизационного подхода к истории. 4. Соотношение формационного и цивилизационного подходов в изучении истории.
Тема 5. Методология источниковедения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Классификация научных методов. 2. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. 3. Специально-исторические методы. 4. Историко-сравнительный метод. 5. Историко-системный метод. 6. Историко-генетический метод. 7. Историко-типологический метод. 8. Нетрадиционные методы исторического исследования.
Тема 6. Специфика прошлого как объекта познания и ее проявление в историческом исследовании. Исторический источник. Исторический факт	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научное познание — форма социального отражения. 2. Чувственное восприятие в историческом познании. 3. Понятие исторического источника. 4. Критика исторического источника. 5. Понятие исторического факта. 6. Роль научной теории.

Тема 7. Язык исторического исследования	1. Проблема языка в историческом исследовании. 2. Структура языка профессионального историка. 3. Категории и понятия в языке историка. 4. Лингвистический поворот в исторической науке.
Тема 8. История и компьютер	1. Компьютеризации истории. 2. Применение количественных методов, методов многомерного и индивидуального шкалирования в компьютерной обработке исторических материалов. 3. «Компьютерное источниковедение» и его возможности. 4. Внедрение компьютеров в процесс преподавания истории в вузе и средней школе.

Критерии оценки:

5 («отлично»)

- студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 («хорошо»)

- студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 («удовлетворительно»)

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
 - 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 («неудовлетворительно»)

- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

«___» _____ 20 ____ г.

**Примерные вопросы на экзамен
по дисциплине «Теория и методология истории»**

1. Понятие «история», его происхождение и употребление. История как понятие и феномен.
2. Предназначение истории, ее функции.
3. Цель, задачи, структура «Теории и методологии истории» как учебной дисциплины.
4. Основные понятия методологии истории, межпредметные связи.
5. Основные направления философско-методологического осмысления истории в различные исторические эпохи.
6. Человек и история. Исторический интерес. Историческое сознание. Историческое воображение.
7. Методологические проблемы исторического исследования на современном этапе.
8. Классификация научных методов.
9. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.
10. Специально-исторические методы.
11. Нетрадиционные методы исторического исследования.
12. Математические методы.
13. Методы статистического анализа.
14. Клиометрика.
15. «Компьютерное источниковедение» и его возможности.
16. Исторический факт и его интерпретации. Категории исторических фактов.
17. Категории исторических фактов.
18. Исторический факт и исторический источник.
19. Критерии отбора фактов в историческом исследовании.
20. Проблема в историческом познании.
21. Структура и логика исторического исследования.
22. Основные этапы и методика проведения научных исследований.
23. Культура и мастерство исследователя.
24. Традиции и новации в истории.
25. Гендерная история.
26. История повседневности и микроистория.
27. Устная история.
28. Историческая антропология.
29. Эмигрантоведение.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов;

- логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью;

- содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности;

- студент излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию;

- студент не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности;

- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;

- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

***Тесты письменные и/или компьютерные
по дисциплине «Теория и методология истории».***

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни) по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих студентов.

1. Учение о способах исследования, освещении исторических фактов, научного познания называется:

Субъективизмом;
Рационализмом;
Историографией;
Методологией.

2. Двумя основоположниками марксистского подхода к изучению истории являлись:

Г.В.Плеханов;
Т.Гоббс;
Ж.Ж.Руссо;
Маркс.

3. Метод исторического исследования, позволяющий выявить сходство или различие между историческими объектами, сопоставляя их в пространстве и во времени – это метод:

Историко-типологический;
Историко-системный;
Историко-сравнительный;
Историко-генетический.

4. Методология, в соответствии с которой процесс представляется как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций, получила название:

Объективизм;
Волюнтаризм;
Марксизм;
Субъективизм.

5. Историко-генетический метод изучения истории заключается в:

Классификации исторических явлений, событий, объектов;
Описание исторических событий и явлений;
Сопоставлении исторических объектов в пространстве и во времени;
Раскрытии изменения явления в процессе его исторического движения.

6. *Последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события – это метод:*

Типологический;
Ретроспективный;
Идеографический;
Системный.

7. *Большую роль в развитии цивилизационного подхода сыграли:*

С.Соловьев и В.Татищев;
В.Ленин и Г.Плеханов;
Н.Карамзин и М.Ломоносов;
О.Шпенглер и А.Тойнби.

8. *В логическом ряду функций исторического знания лишним элементом является функция:*

Познавательная;
Воспитательная;
Прогностическая;
Адаптивная.

9. *Изучение исторических объектов, событий, явлений неразрывно связано с ... методом:*

Сравнительным;
Описательно-повествовательным;
Историко-генетическим;
Типологическим.

10. *Основоположниками формационного подхода к истории являлись:*

Н.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский;
К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин;
Г.Миллер, И.Байер, М.В.Ломоносов;
Н.Данилевский О.Шпенглер, А.Тойнби.

11. *Методологической основой изучения истории советскими учеными был ... подход:*

Цивилизационный;
Субъективистский;
Марксистский;
Теологический.

2. Перечень объектов контроля

Данные тесты могут быть использованы для контроля запоминания студентами основных положений дисциплины «Теория и методология истории». Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	ЗНАТЬ: ОК-7, ПК-4, ПК-8
2	- основные пути решения задач, способствующих развитию личности ее самообразованию;
3	- теорию и методологию исторической науки;
4	- специальные сведения в рамках профилизации;
5	УМЕТЬ: ОК-7, ПК-4, ПК-8
6	- ставить задачи и находить пути решения для повышения своей

	квалификации и мастерства;
7	- использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;
8	- использовать специальные знания, полученные в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории;
9	ВЛАДЕТЬ: ОК-7, ПК-4, ПК-8
10	- стремлением к самообразованию, повышению своей квалификации и мастерства;
11	- способен продемонстрировать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки
12	- запасом специальных знаний в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории;

4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий)

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности: - базовый уровень; - повышенный уровень; - высокий уровень.

уровень сложности заданий	число заданий	максимальный первичный балл	процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от первичного максимального балла за всю работу
базовый	50	50	50%
повышенный	25	25	25%
высокий	25	25	25%
итого	100	100	100%

5. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста студенту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу (см. список рекомендованной литературы к занятиям);
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Критерии оценки

Для получения **оценки «отлично»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 80% тестовых заданий;
- уверенно отвечать на вопросы членов экзаменационной комиссии и без замечаний с их стороны.

Для получения **оценки «хорошо»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 60% тестовых заданий;
- хорошо отвечать на вопросы членов экзаменационной комиссии.

Для получения **оценки «удовлетворительно»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 50% тестовых заданий;
- обнаружить понимание теоретического материала при ответах на замечания членов экзаменационной комиссии.

Оценку «неудовлетворительно» получают обучающиеся, ответы которых могут быть оценены ниже требований, сформулированных выше.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Диктант терминологический
по дисциплине «Теория и методология истории»

Задание: Дайте определение терминам

Анализ, актуальность проблемы, аналогия, антропологический (историко-антропологический) подход, антропологическая история, вариационный ряд, выборочный метод, генетический метод – историко-генетический метод, гендерная история, герменевтика, гносеология, дедуктивный метод, дисциплинарная история, диахронный метод, индуктивный метод, интерпретация, антропология, историческая биография.

Общие критерии к выполнению заданий

- студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Задание-презентация
по дисциплине «Теория и методология истории»**

1. Темы презентации:

1. Историческое сознание. Историческое воображение.
2. Историко-методологические взгляды Макса Вебера.
3. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского.
4. И.Д. Ковальченко и его фундаментальный труд «Методы исторического исследования».
5. Антропологический структурализм К. Леви-Строса.
6. Методология исторического исследования М. Блока.
7. «Нищета историцизма» К. Поппера.

2. Общие правила оформления презентации

Количество слайдов от 12 до 22. Обязательно наличие картинок, фотографий и указаний на конкретный исторический период. Поиск иллюстрированного материала для презентации в рамках самостоятельной работы студента.

Допускается и приветствуется поиск оригинальных шаблонов в сети Интернет или самостоятельное составление авторских шаблонов.

Расположение текста, фото, картинок студент выбирает самостоятельно. В работе необходимо отразить:

- хронологические рамки исследуемого периода;
- роль ключевых фигур в развитии архивного дела;
- названия служащих архивов (в зависимости от периода);
- наличие и особенности нормативно-правового регулирования деятельности в сфере архивного хранения документов;
- связь архивного дела с государственным регулированием и делопроизводством;
- наличие отдельных архивных учреждений, их подчинённость и состав документальных фондов;
- внимание общества к научным разработкам сохранения документов и наличие научных разработок по вопросам архивоведения;

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, место учебы, год.
3. Логотип (по желанию).

Второй слайд «Содержание» – список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполняются в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).

2. В конце точка НИКОГДА не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Все форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание НЕ используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка:
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).
9. На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик (во-первых, в этом случае сам факт произнесения доклада теряет смысл, так как аудитория обычно умеет читать, а во-вторых, длинный текст на слайде плохо воспринимается и только мешает слушанию и пониманию смысла).
10. Текст на слайде должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» выставляется в случае, если работа содержит небольшие неточности .

«Удовлетворительно» - в случае, если презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Теория и методология истории»**

Контрольные вопросы к темам

1. Географический детерминизм в историческом познании.
 2. Природа и общество в марксистской теории исторического процесса.
 3. Природа и общество в исследованиях Л.Н. Гумилева.
 4. География и современное социальное познание.
-
1. Историческая реальность. Исторический факт. Типология исторических фактов.
 2. Историческое время, его мерность.
 3. Различие онтологических статусов у исторического прошлого, исторического настоящего и исторического будущего.
 4. История как историческое описание.
-
1. Исторический источник. Трактовки исторического источника.
 2. Направленность исторического развития. Исторический прогресс.
 3. Универсальность или релятивность истории.
 4. Понятие объекта и субъекта исторического развития.
-
1. Структура исторического исследования. Гипотеза, объект, предмет, цель, задачи, методологическая база исследования,
 2. Историческое познание, философия истории и историческая эпистемология.
 3. Описание в системе научного знания. Исторические описания, их структура.
 4. Теоретические модели и формализация в контексте исторических исследований.
-
1. Дискуссия об исторических законах.
 2. Объяснение и понимание в исторической науке.
 3. Субъективность и объективность в историческом познании.
 4. Возможности проведения комплексных исследований исторической реальности.

Общие критерии оценивания

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Теория и методология истории»**

1. Рационализм - теоретическая основа эпохи Просвещения. Историография романтизма.
2. Позитивизм.
3. Марксистский исторический материализм.
4. Цивилизационный подход.
5. Неоантианство.
6. Теоретические основы и характерные черты методологии «Анналов».
7. Постмодернизм в истории.
8. Место и роль методов в историческом познании.
9. Изучение методов исторического познания в специальной литературе.
10. Философские методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция.
11. Специально-исторические методы.
12. Метод компаративистики.
13. Историко-типологический метод.
14. Метод диахронного анализа.
15. Ретроспективный метод.
16. Метод перспективного анализа.
17. Историко-генетический метод.
18. Количественные методы в отечественной историографии.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Доклады выполняются на листах формата А4 в соответствии с ниже представленными требованиями.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, когда объем доклада составляет 8-10 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, доклад написан грамотно, без ошибок.

При защите доклада студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» выставляется в случае, когда объем доклада составляет 5-6 страницы, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, реферат написан грамотно.

При защите доклада студент продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - в случае, когда объем доклада составляет менее 4 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема доклада раскрыта не полностью, информация взята из одного источника, реферат написан с ошибками.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

«Неудовлетворительно» - в случае, когда объем доклада составляет 2 страницы, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема доклада не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему, не отвечал на вопросы.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Задание-конспект
по дисциплине «Теория и методология истории»**

Конспект не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространственным.

Задание предполагает подробное конспектирование трудов из нижеприведенных:

1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
2. Коломийцев В.Ф. Методология истории. М., 2001.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.
4. Тойнби А.Дж. Постижение истории М., 1996.
5. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
6. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. - М., 1911.
7. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л.: Наука, 1990.
8. Ключевский В.О. Методология русской истории. Соч. В 9 т. Т. 6. - М.: Мысль, 1989.
9. 1989.
10. Тойнби А. Постижение истории / Пер. с англ. - М. Прогресс, 1990.
11. Февр Л. Бои за историю. / Пер. с фран. - М., 1991.

Конспект выполняется в тетради, в рукописной форме.

Критерии оценки

5 («отлично»)

- студент обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 («хорошо»)

- недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 («удовлетворительно»)

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 («неудовлетворительно»)

- конспект не сдан или написанное не соответствует теме.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

ФОС утвержден на заседании кафедры История

Протокол заседания №9 ____ от «20 ____» ____ мая _____ 2024 г.

ФОС одобрен учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол заседания №9 ____ от « 22 ____» ____ мая _____ 20__ г.

