

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА «БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ»

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы
_____/проф. М.У.Тумгоев
«22» мая 2024г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана факультета экономики и
управления_____/М.Ш. Мержо
«23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.01.02 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ И
ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ**

Направление подготовки 38.04.01 ЭКОНОМИКА

профиль подготовки «УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ»

Квалификация выпускника

МАГИСТР

Форма обучения

(очная, заочная)

Магас, 2024г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В процессе освоения образовательной программы компетенции формируются по следующим этапам:

- 1) начальный этап дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- 2) основной этап позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- 3) завершающий этап предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

При освоении дисциплины (модуля) компетенции, закрепленные за ней, реализуются по темам (разделам) дисциплины (модуля), в определенной степени (полностью или в оговоренной части) и на определенном этапе, что приведено в Таблице 1.

Таблица 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

УК-3; ПК-1

№	Код компетенции	Номер темы (раздела) дисциплины (модуля)	Степень реализации компетенции при освоении дисциплины (модуля)	Этап формирования компетенции при освоении дисциплины (модуля)
1.	УК-1	1-3	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	начальный
2.	ПК-1	4-6	Способность проводить	основной

			самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	
--	--	--	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний.

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрировали высокую степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.</p>
4, хорошо	<p>Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).</p>
3, удовлетворительно	<p>Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – достаточный.</p>
2, не удовлетворительно	<p>Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не</p>

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающимся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p>Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно-методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют высокую (15....13) / хорошую (12..10) / достаточную (9...7) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне от достаточного до высокого.</p>
не зачтено	<p>Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы текущего контроля успеваемости на семинарах (практических занятиях)

1. Анализ и оценка степени риска.
2. Идентификация и анализ рисков.
3. Регулирование рисков в банковской деятельности.
4. Макроэкономические риски в банковской деятельности.
5. Риск неплатежеспособности коммерческого банка, основные причины его возникновения.
6. Инструменты качественного анализа рисков.
7. SWOT и PEST-анализ в риск-менеджменте.
8. Подверженность кредитному риску и миграция кредитных рейтингов.
9. Экспертиза инновационных проектов как инструмент минимизации рисков.
10. Метод Монте-Карло.
11. Модели оценки кредитного риска портфеля.
12. Диверсификация проектов с коррелируемыми и некоррелируемыми доходами.
13. Z - анализ Альтмана.

14. Макроэкономические риски, российский и зарубежный опыт.
15. Система Международных требований по регулированию рисков.

Типовые темы рефератов

1. Риски невостребованности произведенной продукции
2. Риски неисполнения хозяйственных договоров (контрактов)
3. Риски усиления конкуренции
4. Риски возникновения непредвиденных затрат и снижения доходов
5. Риски потери имущества предпринимательской организации
6. Понятие и сущность предпринимательских рисков
7. Внешние предпринимательские риски
8. Внутренние предпринимательские риски
9. Основные этапы анализа риска
10. Информационное обеспечение управления риском
11. Стратегия и инструменты снижения рисков
12. Основные способы снижения рисков
13. Программные продукты по управлению рисками
14. Страхование как способ управления предпринимательскими рисками
15. Источники информации о рисках. Состояние рынка информационных услуг в России: важнейшие информационные центры, составляющие рейтинги российских банков и страховых компаний.
16. Способы характеристик уровня риска. Достоинства и недостатки различных способов характеристики уровня риска
17. Риски, их особенности
18. Основы управления предпринимательскими рисками
19. Классификация рисков
20. Учет неопределенности в подходах к оценке рисков
21. Учет рисков при финансировании проекта
22. Уклонение от риска
23. Коммерческий риск как вид предпринимательского риска.
24. Понятие кредитных рисков и методы управления ими.

25. Характеристика инвестиционных рисков и методы управления ими.
26. Финансовый риск банкротства и методы его предотвращения.
27. Кредитные риски в общей системе предпринимательских рисков.
28. Хеджирование как метод минимизации финансовых рисков.
29. Понятие и сущность банковского риска, факторы на него влияющие.
30. Классификация банковских рисков, в соответствии с международными требованиями.
31. Операции «своп» и их использование в управлении финансовыми рисками.
32. Методы качественной оценки рисков.
33. Риски банковских злоупотреблений.
34. Классификация и содержание банковских рисков.
35. Риск-менеджмент в коммерческом банке.
36. Создание специальных резервов как метод управления рисками.
37. Основные нормативные документы в области оценки и управления банковскими рисками.
38. Анализ риск-менеджмента в рамках оперативного управления активами и пассивами кредитной организации.
39. Роль службы внутреннего контроля в управлении рисками.
40. Понятие банковских рисков и критерии их классификации.

Типовые тесты / задания

1. Метод, показывающий, насколько изменится чистая сегодняшняя стоимость проекта в ответ на изменение одной входной переменной, при том что все остальные условия не меняются, - это:
 - а) анализ сценариев
 - б) анализ чувствительности
 - в) анализ «дерева решений»
2. Метод анализа «дерево решений» применяется, если:
 - а) не известны заранее денежные потоки проекта
 - б) затраты по проекту не являются одномоментными

в)затраты по проекту являются необратимыми

3.На стадии качественного анализа рисков проводится:

- а) изучение внешней среды организации
- б) классификация знаний и умений персонала
- в) классификация выявленных рисков
- г) изучение внутренней среды организации

4.Критерий гарантированного результата (максимальный критерий Вальда) является критерием:

- а) наименьшего вреда
- б) наибольшего вреда
- в) оптимистическим
- г) пессимистическим

5. Критерий пессимизма характеризуется выбором:

- а) лучшей альтернативы с худшим из всех значений окупаемости;
- б) худшей альтернативы с худшим из всех значений окупаемости
- в) худшей альтернативы с лучшим из всех худших значений
- г) лучшей альтернативы с лучшим из всех лучших значений окупаемости

6.Разновидностью экспертного метода является:

- а) метод Дельфи
- б) метод Гаусса
- в) метод Иванова

7.Метод моделирования задачи выбора с помощью «дерева решений» предполагает :

- а) математическое построение вариантов решений
- б) программное графическое построение вариантов решений
- в) графическое построение вариантов решений

8.Укажите методы экспертных оценок риска:

- а) построение «дерева решений»
- б) SWOT- анализ
- в) построение «розы рисков»

г) метод аналогий

д) математическое моделирование

9. К внутренним факторам, влияющим на уровень риска относятся:

а) оборачиваемость оборотных средств;

б) уровень инфляции;

в) отдельные факторы окружающей среды.

10. Статистические показатели, используемые для оценки риска:

а) дисперсия, среднеквадратическое отклонение, размах вариации, коэффициент вариации;

б) прибыль, себестоимость, объем реализации;

в) индексы, темпы роста, первая производная.

11. Область финансовых потерь, в пределах которой предпринимательская деятельность считается достаточно эффективной называется:

а) зоной допустимого риска;

б) безрисковой зоной;

в) зоной критического риска.

12. Методы управления рисками, предполагающие исключение рискованных ситуаций из бизнеса, носят название:

а) методы диссипации риска;

б) методы компенсации риска;

в) методы уклонения от риска;

г) методы локализации риска.

13. Методы управления рисками, относящиеся к упреждающим методам управления, носят название:

а) методы диссипации риска;

б) методы компенсации риска;

в) методы уклонения от риска;

г) методы локализации риска.

14. Финансирование под уступку денежного требования, подразумевающее передачу кредитного риска, это лежит в основе:

- а) биржевых сделок;
- б) строительных контрактов;
- в) контракта – поручительства;
- г) договора факторинга.

15. Процесс снижения риска за счет увеличения разнообразия видов деятельности, рынков сбыта или каналов поставок носит название:

- а) конвергенция;
- б) фокусирование;
- в) диверсификация;
- г) дифференцирование.

Типовые контрольные вопросы

1. Каковы задачи качественного анализа рисков?
2. В чем заключается количественный анализ рисков?
3. Дайте характеристику качественных методов анализа рисков.
4. Назовите основные методы количественного анализа рисков.
5. Перечислите различные подходы к учету факторов риска и неопределенности.
6. Перечислите инструменты качественного анализа факторов риска.
7. Дайте характеристику SWOT, PEST и GETS- анализа.
8. Назовите преимущества и недостатки статистических методов количественной оценки рисков.
9. В чем состоит главное преимущество метода экспертных оценок?
10. Перечислите основные этапы реализации метода Дельфи.
11. На каких предпосылках базируется анализ безубыточности?
12. Дайте характеристику различных видов сценариев
13. Что используют в качестве безрисковой ставки дохода?
14. Перечислите различные премии за риск и дайте им характеристику.
15. Дайте характеристику критерия Лапласа

3.2. Промежуточная аттестация

Типовые вопросы к промежуточной аттестации (экзамен)

1. Риск как категория рыночной экономики.
2. Субъективная и объективная характеристика уровня риска.
3. Подача информации об этих ситуациях с помощью таблицы выплат.
4. Понятие о предельной цене информации.
5. Виды стратегии поведения в условиях риска и неопределенности: нейтральная, осторожная и азартная. Виды функций полезности, соответствующих этим стратегиям.
6. Источники информации о рисках.
7. Виды рисков. Риски активных и пассивных операций.
8. Виды характеристик уровня риска: атрибутивная и количественная, объективная и субъективная.
9. Критерий математического ожидания - основной критерий оптимального выбора в ситуации риска. Условия его применения. Критерий Лапласа и критерий Гурвица. Максимин и максимакс как модификации критерия Гурвица.
10. Выбор оптимального решения в ситуации риска с помощью “дерева решений”. Основные элементы дерева решений: пункты принятия решений и узлы возникновения неопределенностей. “Обратный анализ” дерева решений. Использование формулы Байеса при составлении дерева решений.
11. Использование приемов проверки статистических гипотез при рискованных инновациях. Применением стандартных пакетов вычислительных программ.
12. Характерные особенности ситуации неопределенности. Структура таблицы выплат в ситуации неопределенности.
13. Критерии выбора оптимального решения в ситуации неопределенности: максимин и минимакс. Условия их применения. Уточнение максиминных решений с помощью дополнительных расчетов и графиков. Критика решений, принятых по максимаксу.

14. Критерия произведений. Использование таблицы предпочтений в условиях почти полного отсутствия необходимой информации.
15. Применение "смешанных" стратегий. Выбор оптимальной смешанной стратегии с помощью специальных расчетов и графиков.
16. Ситуация конфликта и теория игр. Основные понятия теории игр: игра с нулевой суммой, седловая точка и цена игры.
17. Принятие решений при наличии седловой точки, при отсутствии седловой точки, но при возможности применения смешанной стратегии, при невозможности применить смешанную стратегию.
18. Графические приемы выбора оптимальной смешанной стратегии. Отличие выбор смешанной стратегии при конфликте от выбора смешанной стратегии в ситуации неопределенности. Байесовский анализ намерений противника.
19. Применение дерева событий и дерева решений при выборе оптимальной смешанной стратегии в ситуации конфликта.
20. Количественная и качественная оценка рисков.
21. Преимущества и недостатки статистических методов количественной оценки рисков
22. Имитационное моделирование по методу Монте – Карло.
23. Основные этапы реализации метода Дельфи.
24. Подходы к учету факторов риска и неопределенности.
25. Инструменты качественного анализа факторов риска
26. Этапы процесса управления риском. Разъясните содержание и цели каждого этапа
27. Основные формы лимитирования (локализация) рисков
28. Диверсификация. Назначение и примеры использования. Оценка результатов ее использования.
29. Основные формы диверсификации рисков.
30. Хеджирование с помощью срочных сделок. Виды срочных сделок: форвардные контракты, фьючерсы и опционы.

31. Страхование как способ управления рисками. Виды страхования: страхование кредитных рисков, страхование недополучения прибыли (шомаж), страхование грузов (страхование карго), страхование судна (страхование каско), другие виды страхования.
32. Прочие приемы защиты от риска: залог, удержание имущества, гарантия, поручительство
33. Стратегия управления банковскими рисками.
34. Показатели кредитного риска и виды кредитных событий (дефолта).
35. Модели оценки кредитоспособности заемщика (классическая, Z анализ Альтмана, модель ZETA).
36. Модели оценки кредитного риска портфеля (Модель VAR согласно системе Credit Metrics).
37. Измерение рыночных рисков (волатильность, чувствительность).
38. Система управления рыночными рисками, ее элементы.
39. GAP- анализ оценки процентного риска.
40. Механизмы регулирования банковскими рисками.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.

- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Оценивание обучающегося на текущей аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.

ФОС составили:

1. Майсигова Л.А., доцент

(Ф.И.О., должность, подпись)

ФОС одобрен на заседании кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
Протокол № 9 от «20» мая 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методической комиссией факультета экономики и управления
Протокол № 9 от «22» мая 2024 года