

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основы социального партнерства в проектной деятельности

Основной профессиональной образовательной программы

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
очная
(очная, заочная)

МАГАС, 2024 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В процессе освоения образовательной программы компетенции формируются по следующим этапам:

- 1) начальный этап дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- 2) основной этап позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- 3) завершающий этап предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

При освоении дисциплины (модуля) компетенции, закрепленные за ней, реализуются по темам (разделам) дисциплины (модуля), в определенной степени (полностью или в оговоренной части), что приведено в Таблице 1.

Таблица 1.

Степень формирования компетенций формами оценочных средств по темам дисциплины

№ п/п	Тема	Форма оценочного средства	Степень формирования компетенции
1.	Методологические основы межсекторного социального партнерства.	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	<i>УК-3, ПК-1</i> (60%)

2.	Методика и технологии межсекторного социального партнерства.	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-3, ПК-1 (60%)
----	--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе,

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>последовательно, чётко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрировали высокую степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.</p>
4, хорошо	<p>Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).</p>
3, удовлетворительно	<p>Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – достаточный.</p>
2, не удовлетворительно	<p>Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с</p>

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающимся с учётом баллов текущей (на занятиях) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p>Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно-методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют высокую (15...13) / хорошую (12..10) / достаточную (9...7) степень овладения программным материалом.</p> <p>Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне от достаточного до высокого.</p>
не зачтено	<p>Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p>Учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного</p>

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	контроля демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом. Рейтинговые баллы назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы текущего контроля успеваемости на семинарах (практических занятиях)

- 1 Эволюция теории межсекторного социального партнерства.
- 2 Государство как организатор, актор и гарант межсекторного социального партнерства.
- 3 Средний и малый бизнес как актор межсекторного социального партнерства.
- 4 Негосударственные некоммерческие организации (НКО) как актор и ресурс межсекторного взаимодействия.
- 5 Финансово-экономические основы межсекторного взаимодействия.
- 6 Профессионально-кадровые и психологические аспекты межсекторного социального партнерства.
- 7 Социальное проектирование.
- 8 Эффективность и результативность межсекторного взаимодействия.
- 9 Метод «Мозгового штурма», метод Дельфи и метод проецирования в процессе социального проектирования.
- 10 Роль педагогики и психологии в процессе социального проектирования.

Типовые темы рефератов

1. Межсекторное социальное партнерство как политико-социологическая научная категория.
2. Методология проблематики межсекторного социального партнерства.
3. Проблематика результативности межсекторного взаимодействия в индивидуализированном сообществе.
4. Проблематика взаимодействия государства и общества в науке и политической практике.
5. Теория «социального поля» П.Бурдье как социологическая концепция межсекторного взаимодействия.
6. Теория «политических сетей» как политологическая концепция межсекторного взаимодействия.
7. Гражданское общество как источник, ресурс и показатель результативного межсекторного взаимодействия.
8. Институционализация гражданского общества: мировой опыт и отечественная практика.
9. Социально ответственный бизнес: теория, международный опыт и отечественная практика.
10. Общественность и власть в России: традиции, проблемы и перспективы взаимодействия.
11. Проблематика политической и юридической ответственности НКО.
12. Государственная политика в сфере поддержки и развития малого и среднего бизнеса: международный опыт и проблемы России.
13. Государственная политика в сфере поддержки и развития НКО: международный опыт и проблемы России.
14. Социально-психологические аспекты взаимодействия власти и общественности: теория и российская практика.
15. Анализ нормативно-правового обеспечения взаимодействия государства и третьего сектора в России (по материалам действующего российского законодательства).

16. Анализ нормативно-правового обеспечения государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России (по материалам действующего российского законодательства).
17. Механизм межсекторного социального партнерства.
18. Фандрайзинг в деятельности негосударственных некоммерческих организаций.
19. Налогообложение негосударственных некоммерческих организаций как фактор их устойчивого развития.
20. Экономика третьего сектора: теория, генезис и проблемы повышения эффективности.
21. Лоббирование интересов некоммерческого сектора в мировой и российской практике.
22. Российский региональный опыт межсекторного социального взаимодействия.
23. Методология и практика социального проектирования в современном сообществе.
24. Консультирование в процессе социального проектирования.
25. Социально-психологическая практика межсекторного взаимодействия.
26. Методология оценки эффективности и результативности механизмов межсекторного социального партнерства.
27. Общественные палаты как институты взаимодействия государственной власти и общества.
28. Взаимодействие правозащитных некоммерческих организаций с органами государственной власти и управления.
29. Политические партии как институты взаимодействия государства и общественности: мировой опыт и российские тенденции.
30. Общественно-политические организации как институты публичной политики: мировой опыт и российские тенденции.
31. Благотворительность и благотворительные общественные организации как компонент межсекторного социального партнерства.

32. Взаимодействие органов административного управления с негосударственными некоммерческими организациями.
33. Межсекторальное взаимодействие власти и общественности на муниципальном уровне.
36. Международные неправительственные организации как акторы международных социально-политических отношений.
37. Взаимодействие религиозных организаций с органами государственной власти и управления.
38. Социальный заказ как комплексная технология межсекторного взаимодействия: методика и отечественная практика.
39. Уполномоченный по правам человека как институт взаимодействия власти и общественности.
40. Ассоциации малого и среднего бизнеса как институты диалога власти и делового сообщества.

Типовые тесты / задания

1. Межсекторное социальное партнерство – это:

- а) взаимодействие государства, бизнеса и негосударственных некоммерческих организаций при решении социальных проблем, обеспечивающее синергетический эффект от комплементарности ресурсов;
- б) взаимодействие государства, социально ответственного бизнеса и негосударственных некоммерческих организаций при решении социальных проблем, обеспечивающее синергетический эффект от комплементарности ресурсов;
- в) взаимодействие социально ответственного бизнеса и негосударственных некоммерческих организаций при решении социальных проблем, обеспечивающее синергетический эффект от комплементарности ресурсов.

2. Установите соответствие между категориями (1 – 3) и их значениями (а – в).

- 1) гражданское общество;
- 2) бизнес - организации;

3) негосударственные некоммерческие организации.

а) организации, юридически автономные от взаимодействующих с ним по поводу выражения и индивидуальных и групповых материальных потребностей;

б) граждане и их организации, юридически автономные взаимодействующие с ним по поводу выражения и индивидуальных и групповых потребностей;

в) организации, юридически автономные от взаимодействующих с ним по поводу выражения и индивидуальных и групповых нематериальных потребностей.

3. Расположите в последовательном порядке нижеследующие научные концепции социально ответственного бизнеса:

а) теория просвещенного эгоизма;

б) теория корпоративного альтруизма;

в) теория социально ответственного поведения;

г) теория корпоративного эгоизма.

4. Напишите понятия к предложенным ниже определениям:

индекс цен на обыкновенные акции 400 компаний США, отобранных после оценки их деятельности по социальным и экологическим параметрам – это ...

...комплекс разработанных сообща правил, способов, технологий и документации по (а) организации, (б) обеспечению ресурсами, (в) реализации социально ориентированных мероприятий государства

5. Фактором, повлиявшим на формирование и ускоренное развитие концепции КСО в XX веке, является...

а) глобализация;

б) быстрое изменение технологий;

в) проблемы в экологии;

г) все, вышеперечисленное.

6. Первый (базовый) уровень КСО - это...

а) благотворительность;

б) улучшение экологии;

- в) уплата налогов и выплата заработной платы сотрудникам;
- г) обеспечение работников не только условиями работы, но и жизни.

7. В качестве трех основных подходов к КСО выделяют ...

- а) подход с позиции стейкхолдеров; подход с позиции этических и моральных взглядов; подход с позиции связей с общественностью;
- б) подход с позиции потребителей; подход с позиции сотрудников; подход с позиции связей с общественностью;
- в) подход с позиции стейкхолдеров; подход с позиции общества; подход с позиции власти;
- г) подход с позиции клиентов; подход с позиции этических и моральных взглядов; подход с позиции других стран.

8. Первым этапом процесса подготовки отчетности по КСО, является...

- а) планирование отчета;
- б) определение целей отчетности;
- в) сбор и анализ возвратов;
- г) определение каналов распространения отчета.

9. Две основные категории стейкхолдеров - это...

- а) акционеры и сотрудники компании;
- б) политические и социальные стейкхолдеры;
- в) внутренние и внешние стейкхолдеры;
- г) региональные и зарубежные стейкхолдеры

10. Определение предпринимательской деятельности содержится

- а) в Уголовном кодексе РФ
- б) в Гражданском кодексе РФ
- в) в Трудовом кодексе РФ
- г) все перечисленное

Типовые контрольные вопросы

1. Дайте рабочее определение понятию «межсекторное социальное партнерство» (МСП).
2. Изобразите графически трехсекторную модель МСП.

3. Каковы характерные особенности каждого из трех секторов?
4. Дайте определение механизма МСП.
5. Назовите пять типов механизмов МСП. Приведите примеры.
6. Назовите три варианта двухсекторных партнерств.
7. В чем суть ГЧП?
8. Дайте определение ГЧП в ВПО.
9. Приведите примеры механизмов экономической поддержки учреждений ВПО.
10. Охарактеризуйте деятельность фондов местных сообществ в России: определение, инструменты, особенности, примеры.
11. Что такое целевой капитал НКО? Как он формируется и управляется? Примеры.

3.2. Промежуточная аттестация

Типовые вопросы к промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

- 1 Содержание категории «межсекторное социальное партнерство».
- 2 Политологический подход к межсекторному социальному партнерству.
- 3 Социологический подход к межсекторного социального партнерства.
- 4 «Поле пространства» межсекторного социального партнерства.
- 5 Принципы межсекторного социального партнерства.
- 6 Механизм межсекторного социального партнерства.
- 7 Концепции соотношения государства и гражданского общества.
- 8 Гражданское общество: определение, подходы, критерии.
- 9 Функции государства как организатора, актора и гаранта межсекторного социального взаимодействия.
- 10 Передовой зарубежный опыт государственной политики в сфере межсекторного взаимодействия.
- 11 Российские традиции взаимодействия государства и общества.
- 12 Средний и малый бизнес: определение и организационно-правовые формы (по материалам действующего российского законодательства).

- 13 Функции и ресурсы малого и среднего бизнеса как участника межсекторного социального партнерства.
- 14 Модели государственной политики в области развития и поддержки малого и среднего бизнеса.
- 15 Традиции взаимодействия государства и бизнеса в России.
- 16 Инфраструктура поддержки и развития российского малого и среднего бизнеса.
- 17 Негосударственные некоммерческие организации: сущность, типология.
- 18 Потенциал НКО как участника межсекторного взаимодействия.
- 19 Модели организации взаимодействия государства и НКО.
- 20 Организационно-правовые формы российских НКО.
- 21 Нормативно-правовые основы взаимодействия НКО с органами государственной власти и управления в России.
- 22 Инфраструктура взаимодействия государства и НКО в России.
- 23 Экономика социальной сферы: сущность, институты.
- 24 Нормативно-правовая база развития экономики социальной сферы в России.
- 25 Факторы развития экономики социальной сферы в современной России.
- 26 Бюджетное планирование организаций негосударственного коммерческого и некоммерческого сектора.
- 27 Налогообложение некоммерческих организаций.
- 28 Фандрайзинг: содержание, виды и способы.
- 29 Профессиональные и личностные качества представителей государственного, коммерческого и некоммерческого сектора, необходимые для реализации межсекторного социального партнерства.
- 30 Психологические барьеры, препятствующие эффективному взаимодействию участников межсекторного партнерства.

- 31 Социально-психологические технологии повышения результативности межсекторного взаимодействия.
- 32 Ресурсные центры поддержки бизнеса и НКО: сущность, функции, виды.
- 33 Методология оценки эффективности и результативности экономики социальной сферы.
- 34 Индекс развития человеческого потенциала и его компоненты.
- 35 Социальная ответственность бизнеса и гражданская ответственность НКО.
- 36 Американский и европейский опыт лоббирования экономических интересов бизнесом и НКО.
- 37 Лоббирование интересов бизнеса и НКО в современной России.
- 38 Стадии процесса социального проектирования и их содержание.
- 39 Методы оценки социального проекта.
- 40 Функции консультантов в процессе социального проектирования.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Критерии оценки теста:

1. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается количество баллов, определяемое исходя из деления максимальной суммы баллов за тест на количество тестовых заданий в тесте.

2. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут.

3. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво, исправления не допускаются. Неразборчивые ответы студента не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

4. Общая сумма баллов для оценки теста определяется суммированием баллов, полученных студентом при выполнении каждого тестового задания., по результатам которого выставляется оценка

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Составили ФОС:

к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» З.М.Бероева
(должность, Ф.И.О.)

ФОС одобрен на заседании кафедры «Государственное и муниципальное управление»
протокол № 9 от «21» мая 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом факультета экономики и управления
протокол № 9 от «22» мая 2024 г.