

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА «ИНГУШСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ФОЛЬКЛОР»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДВ.01.01. История и методология филологии

Направление подготовки 45.04.01 Филология

Профиль подготовки –
Ингушская литература

Квалификация выпускника: *магистр*

Форма обучения: *очная*

Фонд оценочных
средств разработан

Манкиева Э.Х., Хаджиева А.А., Горчханова Т.Х.,

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры русской
и зарубежной литературы

Протокол заседания № 9 от 14 мая 2024 года

Зав. кафедрой Манкиева Э.Х. _____

Магас, 2024г.

Цели освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «История и методология филологии» состоит в том, чтобы одновременно с переходом студентов к обязательной самостоятельной научной работе в рамках просеминаров дать им общее представление о совокупности исследовательских методов, принятых в современной лингвистической русистике, а также – пусть и в более общей степени – в современной лингвистике вообще, и в том числе в соотношении с методологическими парадигмами других филологических и вообще гуманитарных дисциплин; показать разнообразие методов литературоведческого исследования, выработанных наукой на протяжении XIX – середины XX вв., различие подходов к общетеоретическим и конкретным практическим (анализ текста) аспектам изучения литературы.

Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01. «История и методология филологии» относится к дисциплинам основной части основной профессиональной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 45.03.01. «Филология», изучается в 1-3 семестрах. О рассчитан на филологов-русистов и призван дать им предварительное представление о методах лингвистического исследования. В курсе используются знания, полученные студентами на первом курсе обучения в рамках курсов «Введение в языкознание» (проблемы и структура лингвистики), «Старославянский язык» (сравнительно-исторический метод), «Современный русский язык: фонетика» (структурный метод), «Введение в литературоведение» (формальный метод). В своей литературоведческой части курс призван подготовить студентов к самостоятельному научному исследованию и является необходимым элементом формирования специалиста, поскольку вне овладения методикой литературоведческого исследования, а также вне усвоения важнейшей терминологии и без понимания возможностей различных подходов к изучаемому материалу филолог лишен возможности профессионально работать с художественным текстом.

Слушатели должны иметь отчетливое представление об основных этапах развития лингвистики и литературоведения, о деятельности крупнейших представителей различных школ, ориентироваться в основных методологических подходах, соотносить специфику изучаемого материала и изучающего его метода.

Связь дисциплины «История и методология филологии» со смежными дисциплинами и сроки их изучения

Код дисциплины	Дисциплины, следующие за дисциплиной	Семестр
Б1.О.01	«Филология в системе современного гуманитарного знания»	1
Б1.В.ДВ.01.0	«Современные проблемы филологии»	1

Связь дисциплины «История и методология филологии» с последующими дисциплинами

Код дисциплины	Дисциплины, смежные с дисциплиной	Семестр
Б1.В.05	«Развитие русской литературы 11-20 вв.»	2
Б1.О.06	«История и философия науки»	3

Результаты освоения дисциплины «История и методология филологии»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	1.1_М.ПК-1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования.	<p>Знать: как формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования;</p> <p>Уметь: формулировать основные квалификационные характеристики курсовой работы и будущей магистерской диссертации;</p> <p>Владеть: технологией формулирования целей, задач, актуальности и новизны собственного научного исследования.</p>
		2.1_М.ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования	<p>Знать: особенности выбора, систематизации и анализа материала исследования;</p> <p>Уметь: систематизировать и анализировать материал исследования;</p> <p>Владеть: технологией систематизации и анализа материала исследования.</p>

		<p>3.1_М.ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования.</p>	<p>Знать: как формулировать основные выводы по проведенному научному исследованию и определять перспективы дальнейшего исследования. Уметь: формулировать основные выводы по проведенному научному исследованию и определять перспективы дальнейшего исследования; Владеть: технологией обобщения полученных в ходе исследования результатов и методологией определения перспектив дальнейшего исследования.</p>
		<p>4.1.М.ПК-1. Составляет библиографический список к научной работе</p>	<p>Знать: методику и особенности составления библиографического списка к научной работе; Уметь: составлять библиографический список к научной работе в соответствии с современными требованиями; Владеть: технологией оформления библиографического списка к научной работе.</p>

ПК-2	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	1.1_М.ПК-2. Корректно оформляет результаты научного исследования.	Знать корректно оформлять результаты научного исследования. Уметь корректно оформлять результаты научного исследования. Владеть навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.
		2.1_М.ПК-2. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.	Знать методы научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата. Уметь представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата. Владеть навыками представления результатов научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.
		3.1_М.ПК-2. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.	Знать методологию оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии. Уметь оценивать научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии Владеть навыками

			оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.
ПК-3	владеет навыками подготовки и редактирования научных публикаций	1.1_М.ПК-3. Регулярно обращается к научным журналам в избранной области филологии.	<p>Знать виды научных обзоров, научных рефератов, особенности поиска для них сведений и принципы их составления; журналы, в которых они публикуются</p> <p>Уметь реализовывать принципы составления обзоров, обрабатывать научную информацию в различных жанрах: конспекте, реферате, отзыве, обзоре, рецензии, тезисах доклада, докладе, статье</p> <p>Владеть навыками обработки научной информации в различных учебно-научных жанрах, составления обзоров для самостоятельных научных исследований</p>
		4.1_М.ПК-3. Обладает навыками работы с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, Интернет-ресурсами.	<p>Знать основные библиографические источники, поисковые системы библиотек, сайты feb-web.ru, enc-dic.com, принципы поиска научных материалов</p> <p>Уметь находить необходимые сведения для рефератов, делать библиографическое описание источников, готовить аннотации, рефераты и научные обзоры.</p> <p>Владеть навыками поиска необходимых сведений, обработки научных источников, подготовки</p>

			рефератов и библиографического описания источников
		7.1_М.ПК-3. Способен подготовить собственную научную публикацию или публикацию, подготовленную в составе научного коллектива.	Знает: основные требования к оформлению научной публикации. Умеет: создавать научные и научно-публицистические тексты (статьи, тезисы, обзоры, аннотации); понимать и обсуждать профессиональные тексты; делать презентации; переводить необходимую профессиональную документацию. Владеет: навыками подготовки и редактирования научных публикаций, навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.
ПК-4	владеет навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования	1.1_М.ПК-4. Соотносит свою часть научного исследования с общей задачей научного коллектива.	Знать приемы участия в дискуссии, приемы подготовки докладов для выступления в учебной группе Уметь ставить исследовательские задачи и самостоятельно находить адекватные методы их решения Владеть навыками участия в дискуссии и подготовки докладов в группе с использованием устного научного стиля
		2.1_М.ПК-4. Принимает участие в обсуждении хода работы в рамках научного семинара, научной группы, другого исследовательского коллектива.	Знать различные формы представления докладов на конференции, требования к выступлению и правила поведения на научной конференции, требования к публикации материалов конференции

			<p>Уметь представлять доклад на конференции в соответствии с требованиями, готовить публикацию материалов конференции</p> <p>Владеть навыками подготовки научных докладов по теме исследования; ведения дискуссии по сообщению; оппонирования; подготовки материалов для публикации</p>
--	--	--	---

Таблица 3.1.

Распределение учебных часов по темам и видам учебных занятий (общая трудоемкость учебной дисциплины 14 зачетных единиц)

Раздел, тема	Содержание программы учебной дисциплины
Методология современной лингвистической русистики и методологическая история лингвистики	Нормативный и описательный подход в донаучной лингвистике. Философия языка и собственно лингвистическая (грамматическая, лексикографическая, стилистико-риторическая) традиция. Понятие «метода», в каких оттенках значений употребляют это слово, «лингвистические методы». Два важнейших признака методологической истории лингвистики: а) закономерная группировка множества конкретных подходов всего в три (или даже два) «великих метода»; б) отсутствие революционной «отмены» одного метода другим: механизм «дополнения» парадигмы новым методом и причины подобного положения вещей. Три (или два) «великих метода» научной лингвистики: сравнительно-исторический, структурный, функциональный (или антропологический).
Критерии научности применительно к гуманитарным дисциплинам – филологии – лингвистике	Проблема классификации наук и определения специфика гуманитарной научности. Объяснение первое: теневая или фоновая филологическая научность точности, строгости, объективности. Объяснение второе: разделяемая с некоторыми науками медико-биологического цикла «уликовая парадигма» и процедура реконструкции как основа «другой» (чем в типичном естествознании) научности. Объяснение третье: язык как природный объект, лингвистика как наука о природе (vs филология как наука о духе). Объяснение четвертое: математизация, структурирование, моделирование как основа создания лингвистической и гуманитарной научности.
Исторический подход	Традиции школы 19 века и тенденции последнего столетия.

<p>в современной лингвистической русистике и славистике</p>	<p>Историческая русистика и славистика как компромисс и взаимодействие методов, восходящих к сравнительно-исторической лингвистике, и к традиционной филологии. Принципы изучения истории языка. Реконструкция как ведущая методологическая процедура сравнительно-исторического метода. Основные этапы развития индоевропеистики и сравнительно-исторического языкознания XIX века. Черты исторической лингвистики, восходящие к филологическим истокам: источниковедение, близость историко-лингвистических и историко-литературных штудий, интерес к поэтике, мифологии, «древностям», идеологии и ментальности, истории (в том числе в духе подхода «слова и вещи»). Обзор некоторых проблемных узлов современной исторической славистики и русистики.</p>
<p>Изучение современного языка по «уровням»</p>	<p>Проблема уровней языка и уровней текста в лингвистике и поэтике. Соотношение традиционной нормативной грамматики, традиционной описательной грамматики и структурной лингвистики. Современная традиция изучения синхронного среза языка как компромисс традиционной грамматики и структурной лингвистики. Краткий методологический очерк наук о звуковом уровне языка. Морфология от греков до современных концепций. Традиционный синтаксис и структурные и генеративные подходы. Традиционная лексикография и подходы последнего полувека. Рождение современной стилистики.</p>
<p>Лингвистика XX века: другие аспекты</p>	<p>Психолингвистика и когнитивное направление. Социолингвистика. Общая семантика. Теория речевых актов и прагматика. Лингвистическая поэтика и нарратология. Этнолингвистика и антропологическая лингвистика. Эти и другие дисциплины в контексте современной русистики, определение стоящего за ними метода.</p>
<p>Философия языка, национальная ментальность и поиск лингвистического метода</p>	<p>Гуманитарное знание: единая общечеловеческая традиция или национальные школы? Краткое напоминание о некоторых важных для современной лингвистической русистики русских нелингвистических гуманитарных традициях: русская философия конца 19-начала 20 века; формализм и близкие ему авторы; Бахтин и его последователи; современная русская филология. К определению типичных черт русской лингвистики и лингвистической русистики. Глядя в будущее: перспективы лингвистики и исторической русистики.</p>
<p>Введение в методологию литературоведческих исследований</p>	<p>Наука как одна из форм духовной деятельности. Цели науки. Основы научной этики (правила поведения в научном сообществе и принципы научной деятельности). Описательная и аналитическая работа. Индуктивный и дедуктивный подход к объекту научного исследования. Научная гипотеза и научный эксперимент. Система научных доказательств. Специфика гуманитарной науки. Различия между научным (филологическим), критическим, философским и художественным осмыслением фактов. Подвижность границ науки, критики, философии и художественного творчества.</p> <p>Понятие научного метода. Методология как отдельная область науки. Связь метода исследования с философской позицией исследователя. Поиск метода адекватного объекту исследования. Понятие актуальности метода. Разнообразие и равноправие научных методов. Методологическая эклектика.</p> <p>История литературоведческой методологии. Донаучный период</p>

	изучения литературы. Философский принцип изучения литературы. Нормативный принцип изучения литературы. Эстетический принцип изучения литературы. Возникновение литературоведения как науки. Понятие научной школы.
Мифологическая школа	Романтическое понимание искусства. Братья Я. и В. Гримм. А. Кун. В. Маннгардт. М. Мюллер. Ф. В. Буслаев. А. Н. Афанасьев. О. Миллер. Происхождение поэзии из мифа. Миф и язык. Связь мифологической школы литературоведения и сравнительного языкознания. «Болезнь языка». Солярная и громовая (метеорологическая) теории мифа. Неомифологи. Антропологическая теория А. Тейлора. «Золотая ветвь» Дж. Фрэзера. Неомифологическая школа в России и «новое учение о Языке» Н. Я. Марра. Труды И. Г. Франк-Каменецкого и О. М. Фрейденберг.
Культурно-историческая школа	Романтическая концепция творчества. Биографический метод Ш.Сент-Бева. Распространение позитивизма. Основные положения позитивистского учения. Влияние естественных наук на гуманитарное знание. Труды И.Тэна. Влияние на литературное творчество расы, среды и момента. Культурно-историческая школа в западном литературоведении. В. Шерер, Г. Геттнер, Ф. Де –Санктис, Г. Брандес. Культурно-историческая школа в России. Н. С. Тихонравов. А. Н. Пыпин. М. И. Сухомлинов. С. А. Венгеров. “История русской интеллигенции” Д. Н. Овсянко-Куликовского.
Социологическая школа	Изучение литературы, исходя из социального фактора. Сужение культурно-исторического метода. Марксистский вариант социологического литературоведения. П.Н.Сакулин. П. С. Коган. В.Ф.Переверзев. Социологическая «эйдология». Последователи Переверзева (Беспалов, Цейтлин, Пospelов). Разгром социологической школы в СССР. Идеологический подход к литературе. Различие социологического метода от идеологического подхода.
Изучение литературы психологическими методами	Связь языка и мышления. Распространение учения В. фон Гумбольдта. Применение к литературе лингвистических идей А.А. Потебни. Харьковская (психологическая) школа. Психологический подход к искусству Л.С. Выготского. Психоанализ и литература. Фрейдизм. Последователи К.Г. Юнга.
Сравнительно-историческая школа	Т. Бенфей. Понятия бродячего сюжета, заимствования, влияния. Западный компаративизм ХУХ В. Брюннетьера. Сравнительно-историческая школа в России. Братья Александр и Алексей Н. Веселовские. “Историческая поэтика” Александра Н. Веселовского. Задачи литературоведения и понятие мотива по Веселовскому. Происхождение искусства. Эволюция сравнительного литературоведения в XX в. П. Ван Тигем. М. Ф. Гюйяр. В.Ф. Шишмарев. М. П. Алексеев. В. М. Жирмунский. Школа Н. И. Конрада. Типологический подход к литературе.
Формальная школа	Влияние философии и эстетики модернизма на литературоведение. Имманентный анализ произведения искусства. Труды Г.Вельфлина. Немецкий формализм (О. Вальцель и др.). Интуитивизм А. Бергсона. Эстетика Б. Кроче. “Новая критика” в Англии и Америке. ОПОЯЗ. Деятельность Института истории искусств. Формализм и авангард в русском искусстве. “Искусство как прием” В. Б. Шкловского. Принцип отстранения. Понимание текста как сделанной

	<p>вещи. Каталогизация приемов. Исследования в области метрики и повествования. Теория культурных рядов. Понятие литературного факта. Изучение литературного быта и теория литературной эволюции. Работы Б. М. Эйхенбаума, Б. В. Томашевского, Ю. Н. Тынянова, М. А. Петровского, Г. О. Винокура и др. Теория литературных циклов В. В. Виноградова. Функциональный метод. «Морфология сказки» В. Я. Проппа. Телеологический метод. «Вопросы поэтики» В. М. Жирмунского. А. П. Скафтымов. Разработка Н. К. Пиксановым принципов изучения творческой истории текста.</p> <p>Младоформализм. Синтез формального и социологического методов в работах 1930-50-х гг. Л. Я. Гинзбург. Г. А. Гуковский. Б. Я. Бухштаб.</p>
Бахтинская школа	<p>Круг М.М. Бахтина. Научное наследие Бахтина. Философский характер бахтинского подхода к литературным фактам. Типы слова по Бахтину. Монолог и диалог в учении Бахтина. Бахтинская теория романа. Понятие хронотопа. Бахтинская теория карнавальности. Бахтинская школа и другие литературоведческие методы. Влияние идей Бахтина на литературоведение XX в.</p>
Семиотическая школа	<p>Влияние структурной лингвистики на литературоведение. Пражская школа. Труды Р. О. Якобсона, Я. Мукаржовского. Функциональный подход. Разграничение практического и поэтического языка. Французский структурализм середины XX в.. Ц. Тодоров. К. Леви-Строс. М. Фуко. Статья Р. Барта «Структурализм как деятельность». Исследование структурных принципов и закономерностей в художественных текстах. Русский структурализм. Московско-тартуская школа. Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский, В. Н. Топоров.</p>
Перспективы академического литературоведения	<p>«Злободневное» и универсальное в научном методе. Кризис академической науки. Возможности, заложенные в традиционных научных методах. Принципы анализа текста методами академического литературоведения.</p>
Итого аудиторных часов: 162	
Всего часов на освоение учебного материала: 448	
Самостоятельная работа студента: 252	

План практических занятий:

	Тема и содержание
	Филология как совокупность научных дисциплин.
	Язык как важнейшая универсальная семиотическая система и как объект лингвистических учений.
	Взаимосвязь теории и истории.
	История языкознания и литературоведения в аспекте развития методов исследования.
	Понятие методологии

	Методология современной лингвистической русистики и методологическая история лингвистики
	Критерии научности применительно к гуманитарным дисциплинам – филологии – лингвистике
	Исторический подход в современной лингвистической русистике и славистике
	Изучение современного языка по «уровням»
	«Новые» подходы в общей лингвистике и современная русистика
	Философия языка, национальная ментальность и поиск лингвистического метода
	Введение в методологию литературоведения
	Мифологическая школа
	Культурно-историческая школа
	Социологическая школа
	Изучение литературы психологическими методами
	Сравнительно-историческая школа
	Формальная школа
	Бахтинская школа
	Семиотическая школа
	Перспективы академического литературоведения
Итого аудиторных часов: 64	

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Вузовское освоение курса предполагает использование как традиционных, так и инновационных образовательных технологий, а также их рационального сочетания. Традиционные образовательные технологии подразумевают использование в учебном процессе таких методов работ, как лекции. Также в курсе предполагается использование новых информационных технологий, в частности,

- мультимедийных программ,
- интернет-технологий

При проведении занятий предполагается использование активных и интерактивных форм занятий: лекция-беседа, лекция-диалог, круглый стол.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

План самостоятельной работы студентов

Примерные вопросы для самоконтроля

1. В каких оттенках значений употребляют слово «метод», говоря о лингвистических и литературоведческих методах?
2. В какой степени и благодаря каким особенностям, лингвистика может считаться наукой (в разных традициях ответа на этот вопрос)?
3. Чем история лингвистики отличается от истории других гуманитарных дисциплин?
4. Почему сравнительно-исторический метод впервые десятилетия XX века был не «отменен», а «дополнен» структурным? Почему он до сих пор сохраняет всю полноту научной актуальности?
5. Каковы основные этапы развития лингвистики?
6. Почему затруднительно говорить о том, что метод исторической лингвистической русистики соотносим только со сравнительно-историческим методом? В чем влияние на него традиционной «филологии», в том числе классической филологии?

7. Почему сравнительно-исторический метод более или менее четко отграничен от других областей и методов исследования, а проследить границу между структурным и традиционным подходом к изучению современного языка значительно труднее?

8. Как проходило взаимодействие лингвистики, фольклористики, теории и истории литературы в эпоху преобладания сравнительно-исторического метода и в эпоху рождения структурного метода?

9. Каковы основные направления взаимодействия современной лингвистической русистики и появившихся в последние полвека «новых» направлений общей лингвистики?

10. Каковы основные направления взаимодействия современной лингвистической русистики и специфически русских гуманитарных направлений мысли (например, русской философии конца 19 – первой половины 20 веков)?

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Учебным планом направления подготовки 45.03.01. «Филология» по дисциплине «История и методология филологии» предусматривается самостоятельная работа студента, которая выполняется следующими видами самостоятельной работы: тестирование, устные опросы, сдача домашних заданий.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы (теста)

Общие указания

Контрольная работа – самостоятельный труд студента, который способствует углублённому изучению пройденного материала. Перечень тем разрабатывается преподавателем.

Цель выполняемой работы:

- получить специальные знания по выбранной теме

Основные задачи выполняемой работы:

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к изучению следующей темы.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- а) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Приступать к выполнению работы без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

После выбора темы необходимо внимательно изучить методические рекомендации по подготовке контрольной работы, составить план работы, который должен включать основные вопросы, охватывающие в целом всю прорабатываемую тему.

Требования к содержанию рефератов и контрольных работ

В содержании контрольной работы необходимо показать знание рекомендованной литературы по данной теме, но при этом следует правильно пользоваться первоисточниками, избегать чрезмерного цитирования. При использовании цитат

необходимо указывать точные ссылки на используемый источник: указание автора (авторов), название работы, место и год издания, страницы.

В процессе работы над первоисточниками целесообразно делать записи, выписки абзацев, цитат, относящихся к избранной теме. При изучении специальной критической литературы (монографий, статей, рецензий и т.д.) важно обратить внимание на различные точки зрения авторов по исследуемому вопросу, на его приводимую аргументацию и выводы, которыми опровергаются иные концепции.

Кроме рекомендованной специальной литературы, можно использовать любую дополнительную литературу, которая необходима для раскрытия темы контрольной работы.

В конце контрольной работы приводится полный библиографический перечень использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы (если данное требование отражено).

Порядок выполнения контрольной работы

Контрольная работа излагается логически последовательно, грамотно и разборчиво.

Она обязательно должна иметь титульный лист. Он содержит название высшего учебного заведения, название темы, фамилию, инициалы, учёное звание и степень научного руководителя, фамилию, инициалы автора, номер группы.

На следующем листе приводится содержание контрольной работы. Оно включает в себя: введение, название вопросов, заключение, список литературы.

Введение должно быть кратким, не более 1 страницы. В нем необходимо отметить актуальность темы, степень ее научной разработанности, предмет исследования, цель и задачи, которые ставятся в работе. Изложение каждого вопроса необходимо начать с написания заголовка, соответствующему оглавлению, который должен отражать содержание текста. Заголовки от текста следует отделять интервалами. Каждый заголовок обязательно должен предшествовать непосредственно своему тексту. В том случае, когда на очередной странице остаётся место только для заголовка и нет места ни для одной строчки текста, заголовок нужно писать на следующей странице.

Излагая вопрос, каждый новый смысловой абзац необходимо начать с красной строки. Закончить изложение вопроса следует выводом, итогом по содержанию данного раздела.

Изложение содержания всей контрольной работы должно быть завершено заключением, в котором необходимо дать выводы по написанию работы в целом.

Страницы контрольной работы должны иметь нумерацию (сквозной). Номер страницы ставится внизу в правом углу. На титульном листе номер страницы не ставится. Оптимальный объём контрольной работы 10-15 страниц машинописного текста (размер шрифта 12-14) через полуторный интервал на стандартных листах формата А-4, поля: верхнее –15 мм, нижнее –15мм, левое –25 мм, правое –10мм.

В тексте контрольной работы не допускается произвольное сокращение слов (кроме общепринятых).

Срок выполнения контрольной работы определяется преподавателем.

Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Устные опросы, проверка	1-20	ПК-1, ПК-2, ПК-3; ПК-4

	домашних заданий, анализ текстов, рефераты		
2.	экзамен	1-20	ПК-1, ПК-2, ПК-3; ПК-4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме устных опросов, сдачи рефератов и др.

Итоговый контроль проводится в виде экзамена по перечню вопросов, приведенных в рабочей программе:

1. Сравнительно-исторический, структурный, функциональный (или антропологический) методы.
2. Проблема классификации наук и определения специфика гуманитарной научности.
3. Исторический подход в современной лингвистической русистике и славистике
4. Проблема уровней языка и уровней текста в лингвистике и поэтике.
5. Лингвистика XX века: другие аспекты.
6. Лингвистический метод.
7. Понятие литературоведческого метода.
8. Историко-генетический метод.
9. Сравнительно-исторический метод.
10. Сравнительно-типологический метод.
11. Историко-типологический метод.
12. Социологический метод.
13. Метод теоретической поэтики.
14. Метод описательной поэтики.
15. Биографический метод.
16. Структурно-семиотический метод.
17. Герменевтико-интерпретационный метод.
18. Феноменологический в литературоведении.
19. Психоаналитический метод.
20. Историко-функциональный метод.
21. Мифологическая школа литературоведения.
22. Основные принципы культурно-исторической школы литературоведения.
23. Принципы сравнительного литературоведения.
24. Научная деятельность Александра Николаевича Веселовского.
25. Психологические методы в литературоведении.
26. Социологические методы в литературоведении.
27. Основные принципы формальной школы.
28. Эволюция русского формализма.
29. Научная деятельность М.М. Бахтина.
30. Ранний структурализм в литературоведении.
31. Тартуско-московская филологическая школа.

Критерии оценки промежуточной аттестации в форме экзамена

«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно.
«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено в целом без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены с отдельными неточностями, качество выполнения большинства заданий оценено на «хорошо».
«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено большей частью, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки.
«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками.

Типовые тесты / задания

1. Генетическое определение.

- а) В. Гумбольдт и А.А. Потебня
- б) А. Сешэ и Ш. Балли
- в) Ж. Вандриес и Ж. Марузо
- г) Д.Н. Кудрявский и Г. Габеленц

2. Назовите автора книги «Курс общей лингвистики»

- а) Ф. де Соссюр
- б) Бодуэн де Куртене
- в) Э. Сепир
- г) А. Мейе

3. Кто стал основоположником отечественного теоретического языкознания.

- а) А.А. Потебня
- б) Е.И. Шендельс
- в) В.А. Богородицкий
- г) В. Дорошевский

4. Кто стал основоположником теоретического языкознания в западной науке.

- а) В. Гумбольдт
- б) Ж. Вандриес
- в) Дж. Лайонз
- г) Э. Бенвенист

5. Речевой акт – это «единство общения и обобщения», – говорил

- а) Л.С. Выготский
- б) В.В. Виноградов
- в) Г.О. Винокур
- г) Ю.С. Маслов

**Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
«Методология филологических исследований»**

Основная литература по лингвистике

- 2. Колесов В.В. История языкознания в России. СПб., 2008.
- 3. Колесов В.В. Философия русского слова. СПб, 2008.
- 4. Лингвистический энциклопедический словарь. Любое издание.

Основная литература по литературоведению:

- 1. В.Е.Хализев. Теория литературы. М., 2009.
- 2. Б.А.Томашевский. Теория литературы. Поэтика. М., 2003.
- 3. Ю.Б.Борев, Теория литературы. Роды и жанры. М.. 2008.

Дополнительная литература:

- 1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М., 1999.
- 2. Антологии, содержащие классические литературоведческие работы и сведения по истории литературоведения.
- 3. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Статьи. Трактаты. Эссе. М., 1987.
- 4. Баршт К.А. Русское литературоведение XX века: В 2 ч. СПб., 1997.

Классические литературоведческие работы представителей различных научных школ по темам.

- 1. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. М., 1997.
- 2. Переверзев В. Ф. Гоголь. Достоевский. Исследования. М., 1982.
- 3. Потебня А. Теоретическая поэтика. М., 1990.
- 4. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1997 (или любое др. изд.)
- 5. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.
- 6. Винокур Г.О. Литература и биография. СПб., 1997.
- 7. Винокур Г.О. Филологические исследования. М., 1990.
- 8. Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.
- 9. Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М., 1971 (введение; заключение).
- 10. Проблемы литературной формы. Л., 1928.
- 11. Скафтымов А.П. Тематическая композиция романа «Идиот» // 12. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. Л., 1972.
- 13. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. Л., 1977.
- 14. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» // Эйхенбаум Б.М. О прозе. Л., 1969. С.306-

326.

- 15.Эйхенбаум Б. М. О литературе. М., 1987.
- 16.Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1984.
17. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
- 18.Бахтин М. М. Проблемы творчества Достоевского (любое издание).
- 19.Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1991.
20. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
- 21.Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970
- 22.Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994.
- 23.Мукаржовский Я. Структуральная поэтика. М., 1996.
- 24.Пражский лингвистический кружок. М., 1967.
- Структурализм: “за” и “против”. М., 1975.
- 25.Успенский Б.А. Поэтика композиции. М., 1994 (или любое другое издание)

Справочная литература:

- 1.Краткая литературная энциклопедия / Гл. ред. А.А.Сурков. Т.1-9. М., 1962 – 1978.
- 2.Литературная энциклопедия / Гл. ред. А.В.Луначарский. М., 1929 – 1930.
- 3.Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А.Н.Николюкин. М., 2001.
- 4.Современное зарубежное литературоведение. М., 1996.
- 5.Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.
- Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. М., 1980.
- 6.Перетц В. Н. Краткий очерк методологии истории литературы. Пг., 1922.

Работы об отдельных научных школах и отдельных ученых.

- 1.Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.
- 2.Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения. М., 1986.
- 3.Крупчатов Л. М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. М., 1983.
- 4.Медведев П. Н. Формальный метод в литературоведении. М., 1993.
- 5.Осьмаков Н. В. Психологическое направление в русском литературоведении.: Д. Н. Овсяннико-Куликовский. М., 1981.
- 6.Пресняков О. П. Литературоведение и филология в научном наследии А. А. Потебни // Контекст – 1977. М., 1978. С. 105 – 141.
- 7.Русская наука о литературе в конце XIX – начале XX в. М., 1982.
- 8.Ханзен-Леве Оге А. Русский формализм. М., 2001.
- 9.Чудаков А. П. Теория словесности А. А. Потебни. В. Б. Шкловский. В. В. Виноградов и его теория поэтики // Чудаков А. П. Слово – вещь – мир: От Пушкина до Толстого. М., 1992. С. 148 – 262
- 10.Энгельгардт Б. М. Формальный метод в истории литературы // Энгельгардт Б. Избранные труды. М., 2005. С. 27 – 115..