

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА «ИНГУШСКИЙ ЯЗЫК»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ**

**«МЕТОДИКА И ТЕХНИКА РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ.  
МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»**

**Направление подготовки**

45.04.01 Филология

**Направленность**

«Ингушский язык»

**Квалификация выпускника**

магистр

**Форма обучения – очная**

Фонд оценочных  
средств  
разработан

\_\_\_\_\_ Н.М. Барахоева, профессор, д. филол. наук

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Ингушский язык»  
протокол заседания № 9 от «23» мая 2024 г.

И.о.зав. кафедрой ингушского языка \_\_\_\_\_ Э.А. Аушева

## 1. Карта компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
УК-1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; возможных решений задачи.	<p><b>Знать:</b> основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности;</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;</p> <p><b>Владеть:</b> технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа</p>
		УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;	<p><b>Знать:</b> периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;</p> <p><b>Уметь:</b> осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;</p> <p><b>Владеть:</b> основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.</p>
УК-3	Способен организовать и руководить	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе	<b>Знать:</b> общие формы организации деятельности коллектива; психологию

	работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	организует отбор членов команды для достижения поставленной цели;	межличностных отношений в группах разного возраста <b>Уметь:</b> создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду <b>Владеть:</b> навыками постановки цели в условиях командой работы
		<b>УК-3.2.</b> Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений;	<b>Знать:</b> основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели <b>Уметь:</b> планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды <b>Владеть:</b> навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон
<b>ОПК-1</b>	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе в педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	<b>1.1_М.ОПК-1.</b> Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической, информационно-коммуникационной, переводческой и других видах филологической деятельности.	<b>Знать:</b> риторические стратегии и тактики построения текстов; речевые жанры; <b>Уметь:</b> осуществлять коммуникацию в разных сферах социальной и профессиональной деятельности с применением основных коммуникативных стратегий и тактик, риторических, стилистических и языковых норм и приемов в соответствии с принципами толерантности, диалога и сотрудничества; <b>Владеть:</b> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми приемами построения текстов различных форм и жанров
		<b>4.1_М.ОПК-1.</b> Свободно использует	<b>Знать:</b> специфику устной и письменной форм

		<p>стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации.</p>	<p>коммуникации, законы и принципы их построения.</p> <p><b>Уметь:</b> логически и связано мыслить, компоновать и систематизировать материал для выражения своих мыслей; оценивать собственную устную и письменную речь; создавать публичное монологическое высказывание на определенную тему; принимать участие в дискуссиях, анализировать аргументацию участников дискуссии; использовать разные виды устной и письменной коммуникации на иностранном языке в профессиональной деятельности; осуществлять поиск необходимой информации для решения профессиональных задач из зарубежных источников.</p> <p><b>Владеть:</b> системой методологических принципов и методических приемов исследования в области филологии.</p>
<b>ОПК-3</b>	<p>Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов</p>	<p><b>1.1 М.ОПК-3.</b></p> <p>Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности.</p> <p><b>2.1 М.ОПК-3.</b></p>	<p><b>Знать:</b> Методы лингвистического анализа. Специфику применения методов исследования в филологии. Иметь представление об истории филологических наук, основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области.</p> <p><b>Уметь:</b> применять различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии. Применять методы лингвистического анализа в научных исследованиях.</p> <p><b>Знать:</b> различные приемы</p>

		<p>Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, литературно-критической, прикладной и других видах деятельности.</p> <p><b>3.1_М.ОПК-3.</b> Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии.</p>	<p>составления и оформления научной документации.</p> <p><b>Уметь:</b> применять различные приемы составления и оформления научной документации.</p> <p><b>Владеть:</b> современными информационно-коммуникационными технологиями, необходимыми для осуществления поиска, анализа и обработки научных данных.</p> <p><b>Знать:</b> основные методы и приемы лингвистического анализа текста</p> <p><b>Уметь:</b> применять основные методы лингвистического анализа текста.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками использования современных информационных технологий и культурой лингвистических исследований.</p>
<b>ПК-2</b>	владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	<p><b>2.1_М.ПК-2.</b> Корректно оформляет результаты научного исследования.</p> <p><b>2.1_М.ПК-2.</b> Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p><b>3.1_М.ПК-2.</b> Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.</p> <p><b>4.1_М.ПК-2.</b> Анализирует историю изучения поставленной научной проблемы.</p>	<p><b>Знать:</b> правила корректного оформления результатов научного исследования.</p> <p><b>Уметь:</b> представлять результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата; анализировать историю изучения поставленной научной проблемы.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.</p>
<b>ПК-5</b>	способен вести самостоятельную организационно-методическую деятельность по проектированию и реализации программ	<p><b>1.1_М.ПК-5.</b> На основе научных и методических публикаций самостоятельно разрабатывает программы учебных дисциплин.</p> <p><b>2.1_М.ПК-5.</b></p>	<p><b>Знать:</b> нормативные требования по написанию, подготовке и оформлению учебной документации (поурочных планов, учебных планов, рабочих программ и т.п.)</p>

	учебных дисциплин в рамках основных общеобразовательных программ	Разрабатывает технологическую карту урока. <b>3.1_М.ПК-5.</b> Анализирует собственную педагогическую деятельность, выступает экспертом по методическим вопросам преподавания по основным общеобразовательным программам	<b>Уметь:</b> формировать на занятиях базовые, специфические и специальные составляющие преподавательской компетенции; анализировать, сравнивать, сопоставлять различные подходы, методы, приемы обучения языку в вузе, оценивать их адекватность задачам лекции и конкретным условиям учебной ситуации; <b>Владеть:</b> сопоставительным анализом языкового материала с целью выявления трудностей его усвоения; моделированием речевых ситуаций в зависимости от коммуникативно-познавательных задач.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций. Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки.

Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в таблице

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
<b>Текущая аттестация</b>			

1.	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы конспектов по дисциплине
2.	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы сообщений, докладов по дисциплине
3.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
<b>Промежуточная аттестация</b>			
4.	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений,	Перечень теоретических вопросов и практических заданий к зачету

		навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	
--	--	--	--

**Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Показатели и критерии оценивания</b>
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

**Конспект**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
«отлично»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены с выводом, дана геометрическая иллюстрация. Приведены примеры
«хорошо»	Конспект полный. В конспектируемом



	материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена не в полном объеме логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, частично дана геометрическая иллюстрация. Примеры приведены частично
«удовлетворительно»	Конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, нет геометрической иллюстрации. Примеры отсутствуют
«неудовлетворительно»	Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше

#### Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют

	выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая
«неудовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана

### Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»	Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на

	дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

#### Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки	Уровень освоения компетенции
«зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 91- 100 баллов	Высокий
	Обучающийся при тестировании набрал 76- 90 баллов	Базовый
	Обучающийся при тестировании набрал 60- 75 баллов	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов	Компетенции не сформированы

#### Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p><b>Результат «зачтено»</b> выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно–методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют <b>высокую / хорошую / достаточную степень овладения программным материалом.</b></p> <p><b>Рейтинговые баллы</b> назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне от достаточного до высокого.</p>
не зачтено	<b>Результат «не зачтено»</b> выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	<p>дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют <b>невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</b></p> <p><b>Рейтинговые баллы</b> назначаются обучающемуся как среднеарифметическое рейтинговых оценок по текущей аттестации (на занятиях и по результатам выполнения контрольных заданий) и промежуточной (экзамен) аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, <b>не сформированы</b></p>

### 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

#### 3.1. Текущий контроль успеваемости

**Вопросы текущего контроля успеваемости на семинарах (практических занятиях) по дисциплине «Методика и техника работы над магистерской диссертацией. Методы лингвистического исследования»**

1. Магистратура как один из уровней высшего образования в РФ.
2. Диссертационное исследование. Требования к структуре работы.
3. Диссертационное исследование. Требования к оформлению работы.
4. Объект, предмет, исследования. Актуальность темы исследования.
5. Структура диссертационного исследования. Теоретическая часть. Практическая часть.
6. Основное содержание диссертационного исследования.
7. Оформление библиографического списка и списка источников иллюстративного материала.
8. Формулирование Темы исследования. Общая гипотеза. Частные гипотезы, прогнозируемые и доказываемые в диссертации.
9. Основные методы лингвистического анализа, применяемые в диссертационном исследовании.
10. Формулирование основных положений, выносимых на защиту.

#### Вопросы к контрольной работе

1. Диссертационное исследование. Требования к структуре работы.

2. Диссертационное исследование. Требования к оформлению работы.
3. Объект, предмет, исследования. Актуальность темы исследования.
4. Структура диссертационного исследования. Теоретическая часть. Практическая часть.
5. Основное содержание диссертационного исследования.
6. Оформление библиографического списка и списка источников иллюстративного материала.
7. Формулирование Темы исследования. Общая гипотеза. Частные гипотезы, прогнозируемые и доказываемые в диссертации.
8. Основные методы лингвистического анализа, применяемые в диссертационном исследовании.
9. Формулирование основных положений, выносимых на защиту.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

#### **Типовые вопросы к промежуточной аттестации (зачет)**

1. Магистратура – одна из ступеней высшего образования в России.
2. Магистерская диссертация – как один из типов диссертационных исследований.
3. Структура магистерской диссертации.
4. Основные этапы выполнения магистерской диссертации.
5. Подготовка к написанию: выбор темы, сбор и обработка научной литературы, отбор фактического (языкового) материала.
6. Работа над рукописью магистерской диссертации: подготовка и изложение предварительных материалов.
7. Структурирование работы, рубрикация текста, подготовка черновой рукописи.
8. Оформление диссертационной работы (основные требования).
9. Представление основного и дополнительного текста магистерской диссертации, включение основного иллюстративного материала, схем, таблиц.
10. Составление и оформление введения и заключения, вспомогательных указателей, оформление библиографического списка.
11. правила оформления окончательного варианта диссертации.
12. Процедура защиты диссертации
13. Диалектический метод анализа текста.
14. Общенаучные методы.
15. Наблюдение.
16. Количественный анализ.
17. Моделирование.
18. Эксперимент.
19. Сравнительно-сопоставительный метод.
20. Общефилологические методы.
21. Трансформационный метод.
22. Дистрибутивный анализ текста.
23. Контекстологический анализ.
12. Компонентный анализ текста.
24. Композиционный анализ.
25. Структурный метод исследования текста.

26. Семиотический метод.
27. Концептуальный анализ.
28. Частные методы исследования текста.
29. Интертекстуальный анализ.
30. Семантико-стилистический метод.
31. Метод «слово – образ».
32. Сопоставительно-стилистический метод.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) «Методика и техника работы над магистерской диссертацией. Методы лингвистического исследования»**

##### **Текущая аттестация**

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

##### **Промежуточная аттестация**

Форма промежуточной аттестации: зачет.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.