



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»
Кафедра «Философия»

АННОТАЦИЯ

рабочей программы учебной дисциплины

Философия и методология истории

Направление подготовки *магистратуры*

46.04.01 История

| | | | |
|----|---|--|--|
| 1. | Цель изучения дисциплины Целями освоения дисциплины «Философия и методология истории» являются: усвоение студентами философских и методологических оснований научного знания с целью совершенствования у них целостной мировоззренческой системы взглядов на науку как важнейшую часть духовной культуры и целенаправленной деятельности по производству научных знаний и инновационных достижений, кардинально определяющих глобальный вектор технического и общественного процесса. | | |
| 2. | Место дисциплины в структуре ОПОП ВО бакалавриата/специалитета/ магистратура Дисциплина «Философия и методология истории» относится к базовой части Блока 1. Для изучения данной дисциплины (модуля) необходимы следующие предшествующие дисциплины: - «История»; - «Русский язык и культура речи»; - «Философия». Перечень последующих дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной дисциплиной: - Правоведение; - Междисциплинарные подходы в современной исторической науке | | |
| 3. | Результаты освоения дисциплины (модуля) « <u>Философия и методология истории</u> » | | |
| | Код и наименование компетенции | Индикаторы | Дескрипторы |
| | Универсальные компетенции (УК) | | |
| | УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; УК-1.2. Определяет проблемы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; УК-1.3. Критически оценивает надежность | Знать: основы критического анализа и синтеза информации. Уметь: выделять базовые составляющие поставленных задач. Владеть: методами анализа и синтеза в решении задач Знать: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней. Уметь: критически работать с информацией. Владеть: способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию. Знать: источники информации, |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> | <p>источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p> <p>УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p> | <p>требуемой для решения поставленной задачи. Уметь: использовать различные типы поисковых запросов. Владеть: способностью поиска информации.</p> <p>Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: способностью формировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>знать: - закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества; уметь: - критически воспринимать, анализировать и оценивать информацию, факторы и механизмы развития природы, межкультурного разнообразия; - анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности; - использовать различные философские методы для анализа тенденций развития современного общества, философско-правового анализа владеть: - методами познания предметно-практической деятельности человека; технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний. -навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций -навыками выражения и обоснования соб-</p> |
|--|---|---|--|

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----|---|---------------------------|----|---|---|
| | | | <p>ственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций знать: основные философские понятия и категории, закономерности уметь: использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</p> <p>знать: - закономерности функционирования человека, природы и общества; - социально-исторический и этический контекст уметь: - работать с различными массивами информации; - выявлять закономерности функционирования человека, природы и общества в социально историческом и этическом контекстах</p> | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 4. | Структура и содержание дисциплины | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 4.1. Структура дисциплины | | | | | | |
| | Вид учебной работы | | Всего | Порядковый номер семестра | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Общая трудоемкость дисциплины всего (в з.е.), в том числе: | | 6 з.е. | | | | |
| | Курсовой проект (работа) | | | | | | |
| | Аудиторные занятия всего (в акад. часах), в том числе: | | | | | | |
| | Лекции | | 34 | 18 | 16 | | |
| | Практические занятия, семинары | | 50 | 32 | 18 | | |
| | Лабораторные работы | | | | | | |
| | Самостоятельная работа всего (в акад. часах), в том числе: | | 105 | 83 | 22 | | |
| КСР | | | | | | | |
| Экзамен | | 27 | | 27 | | | |
| Общая трудоемкость дисциплины | | 216 | 133 | 56 | | | |

4.2. Содержание дисциплины философия и методология истории

Раздел I. Научное познание как способ освоения человеком мира.

Тема1. Познаваемость мира как философская проблема.

Проблема познаваемости мира – это вопрос о том, соответствует ли наше знание о мире самому миру и существует ли нечто принципиально непознаваемое. Эта проблема считается главной для гносеологии.

Что такое **гносеология**? Это учение о познании, которое исследует вопросы относительно познавательной деятельности человека, как в науках, как и во вненаучных способах познания.

Рассматривая проблему познаваемости мира, философы также выражают свое понимание познания: является ли познание отражением объективного мира. Философские позиции по вопросу познаваемости мира группируются вокруг двух основных подходов: это гносеологический оптимизм и агностицизм. Термин «агностицизм» происходит от греческого слова, означающего «недоступный познанию». Считается, что позиция агностицизма в классическом виде сформулирована Иммануилом Кантом. **Агностицизм** делит мир на явления и сущности. Человек способен познать явления, но сущности недоступны познанию. Агностицизм не утверждает, что мир абсолютно непознаваем. При этом следует иметь в виду, что Кант говорил о возможностях научного познания, а не познания вообще. Наука изучает лишь явления и их взаимосвязи.

Тема2. Наука в социокультурном измерении.

Наука в культуре техногенной цивилизации Теоретическое знание и его развитие является неотъемлемой характеристикой современной науки, которая постоянно расширяет горизонты познавательного и практического освоения мира человеком. Как и сама наука, теоретическое знание является культурно-историческим феноменом. Оно возникло в контексте исторического развития цивилизации и культуры, на определенных стадиях этого развития, породивших теоретическую науку и ценность научной рациональности. Современная цивилизация неразрывно связана с достижениями науки, основанными на систематическом развертывании теоретических исследований. Именно благодаря этим достижениям и их внедрению в производство стал возможен впечатляющий технологический прогресс XX века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни. Наука революционизирует не только сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы. Неудивительно, что проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентистские движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры. Однако так было не всегда, и не во всех культурах наука занимала столь высокое место в шкале ценностных приоритетов. В этой связи возникает вопрос об особенностях того типа цивилизационного развития, который стимулировал широкое применение в человеческой деятельности научных знаний.

Традиционные и техногенные цивилизации В развитии человечества, после того как оно преодолело стадию варварства и дикости, существовало множество цивилизаций — конкретных видов общества, каждое из которых имело свою самобытную историю. Известный философ и историк А. Тойнби выделил и описал 21 цивилизацию. Все они могут быть разделены на два больших класса, соответственно типам цивилизационного прогресса — на традиционные и техногенные цивилизации. Техногенная цивилизация является довольно поздним продуктом человеческой истории. Долгое время эта история протекала как взаимодействие традиционных обществ. Лишь в XV—XVII столетиях в европейском регионе сформировался особый тип развития, связанный с появлением техногенных обществ, их последующей экспансией на остальной мир и изменением под их влиянием традиционных обществ. Некоторые из этих традиционных обществ были простонапросто

поглощены техногенной цивилизацией; пройдя через этапы модернизации, они превращались затем в типичные техногенные общества. Другие, испытав на себе прививки западной технологии и культуры, тем не менее сохраняли многие традиционные черты, превратившись в своего рода гибридные образования.

Тема3. Природа и специфика научного знания.

В философии к началу 17 века центр изучения смещается в сферу гносеологии (познание). Выделяются два философских направления познания

Научное знание имеет свои специфические особенности:

- · Системность(классификация камней)
- · Объективность
- · Воспроизводимость (повторяемость)
- · Реалистичность (Сначала данные, потом гипотеза, каждое попадание увеличивает вероятность)
- · Проверяемость на практике.

Типы знаний:

- · Обыденные - результат стихийного опыта
- · специально организованные процедуры - рационально организованы(наука), иррационально организованы (религия)
- · специально организованные практика (сельское хозяйство, педагогика) - знание, которое формулируется в образовательной культуре
- · научное знание
- · паранаучное знание (астрология)

Структура научного знания

Знание может быть обыденным, опытным(эмпирическим) или теоретическим. Что же касается архитектуры здания науки, структуры научного познания, то в нем выделяются два уровня - эмпирический и теоретический. Эти уровни не следует смешивать со сторонами познания вообще - чувственным отражением и рациональным познанием. Дело в том, что в первом случае имеются в виду различные типы познавательной деятельности ученых, а во втором - речь идет о типах психической деятельности индивида в процессе познания вообще, причем оба эти типа находят применение и на эмпирическом, и на теоретическом уровнях научного познания.

Сами уровни научного познания различаются по ряду параметров: по предмету исследования. Эмпирическое исследование ориентировано на явления, теоретическое - на сущность; по средствам и инструментам познания; по методам исследования. На эмпирическом уровне это наблюдение, эксперимент, на теоретическом - системный подход, идеализация и т.д.; по характеру добытых знаний. В одном случае это эмпирические факты, классификации, эмпирические законы, во втором - законы, раскрытие существенных связей, теории.

РазделII. Научное познание и основные этапы его исторической эволюции

Тема1. Теоретико-ретроспективный анализ развития научного знания и методологии науки от эпохи античности до современной истории.

1. Исторические этапы развития методологии научного познания (античная, средневековая, классическая наука).

1. Проблема происхождения науки.
2. Наука в Древней Греции. Предпосылки ее возникновения.
3. Средства познания в Средние века.
4. Методология классической науки.

1. Проблема происхождения науки.

Есть ряд точек зрения по вопросу о происхождении науки.

а) наука – выражение опыта практической и познавательной деятельности вообще. Тогда время рождения науки – первобытность, когда начали накапливаться и передаваться знания (Дж. Бернал «Наука в истории общества»).

б) наука – знание с его обоснованием. Тогда место возникновения науки – Др. Греция (5 в. до н.э.). Так, в Египте и Вавилоне накоплены значительные математические знания, но только греки стали доказывать теоремы.

в) наука - экспериментальная деятельность, опытное знание. Р. Бэкон (13 в.) – Ф. Бэкон (16 в.). Следовательно, наука зародилась в Средние века (П.Дюгем).

г) наука – естествознание, умеющее строить математические модели, сравнивать их с опытным материалом, проводить рассуждения с помощью мысленного эксперимента. Возрождение на новом уровне античной физики + социальный институт (Лондонское Королевское общество – 1662 г., Парижская академия наук -1666 г.) Время возникновения науки – 16-17 вв.

д) наука – совмещение исследовательской деятельности и высшего образования. Возникает профессия «ученый». Время возникновения науки – конец первой трети 19 в.

На мой взгляд, родина науки – Древняя Греция.

2. Наука в Древней Греции.

Предпосылки: а) демократия (разделение умственного и физического труда, свобода слова); б) правовые нормы (софисты, доказательность); в) разделение в познавательном процессе рационального от иррационального.

Результат – появление первого основания науки: рациональной обоснованности, т.е. познание в форме доказательства путем апелляции к реально удостоверяемым причинам. Так построены: медицина Гиппократов, геометрия Евклида, история Геродота.

Важная особенность становления науки в Др. Греции – жесткое разделение знания на теоретическое и прикладное при доминировании первого. Пример: Платон.

В Др. Греции появились благодаря этому следующие формы познавательной деятельности: систематическое доказательство, рациональное обоснование, логическая дедукция, идеализация, из которых в дальнейшем могла развиваться наука.

Три базовых науки.

А) Математика (геометрия, алгебра). 2 особенности их развития: а) развернутое текстовое оформление; б) строгое рационально-логическое обоснование. Следствие – появление теорем (Фалес, Пифагор), которые доказывались.

Б) Физика (носила внеэкспериментальный характер)– наука о природе, которая предполагала ее познание путем умозрительного уяснения происхождения и сущности природного мира как целого. Отсюда поиск первоосновы сущего (архэ). У Фалеса – вода, Анаксимена – воздух, Анаксимандра – айперон, Пифагор – число, Демокрит – атомы и т.д. Движение от конкретного к абстрактному: поиск монистических основ природы.

В) История (Геродот, Фукидид). Представления о каузальных связях в обществе. Работа с источниками. Отделение (у Фукидида) фактов от мифов.

Недостатки становления науки в Др. Греции: 1) жесткое разделение теоретического и прикладного знания; 2) отрицание возможности взаимодействия физики и математики (Аристотель: математика – наука о неподвижном, физика – подвижном бытии); 3) отсутствовал эксперимент как метод проверки теоретических положений. Хотя отдельные опыты проводились: выяснение размера Земли (Эратосфен); измерение видимого диска Солнца (Архимед); вычисление расстояния от Земли до Луны (Гиппарх, Птолемей).

3. Средства познания в Средние века.

Начинаются формально с 6 в. и продолжаются до 14-15 вв. Главное – диктат церкви (инквизиция). Философия, науки – «служанки богословия» (Ф. Аквинский). В Университетах – доминирование теологии тоже в процессе обучения, схоластика.

Особенности средневекового мировоззрения: 1) универсализм (тяготение к всеобъемлющему познанию); 2) символизм – любая вещь – олицетворение Бога; 3) иерархизм: символы по мере удаления от Бога делились на высшие и низшие (вода «благороднее» земли, воздух – воды); 4) геоцентризм.

Специфика работы ученых: 1) протекала в русле религиозных представлений, в том числе и на природу; 2) не было концепции объективных законов, без которых невозможно естествознание; 3) анализ понятий, а не вещей.

Препятствовали развитию отдельных отраслей науки. Так, анатомия в Средние века находилась под запретом, что мешало заниматься медициной.

Развивались алхимия с астрологией. Много магии, заклинаний. Отдельные позитивные достижения: 1) правила проведения опытов (алхимический рецепт); 2) наблюдение за планетами и создание моделей планетарных движений (астрология).

4. Методология классической науки.

Время возникновения Классической науки – 15-17 вв. Образцы КН - гелиоцентрическая система мира Коперника – Галилея, геометрия Декарта, механика Ньютона (3 закона движения, «Математические начала натуральной философии»).

Причины появления: а) опора на разум (мышление) «Я мыслю, следовательно, существую» Декарта; б) доминирование естественных наук – математика, физика («Книга природы написана на языке математики» - Бэкон); в) экспериментальный метод и его господство (мысленный эксперимент – Галилей); г) поиск законов природы.

Характерные черты классической науки.

А) Финализм – стремление к достижению абсолютно истинной системы знания. Ньютон (абсолютное пространство и время), Дешан «Истина, или истинная система».

Б) имперсональность – рассмотрение знания как объективно сущего, элиминация субъекта как носителя ценностей.

В) наивный реализм – признание зеркального соответствия знаний действительности.

Г) динамизм – установка на понимание окружающего мира как жестко детерминированного, где нет места случайности. Случайность – отражение меры нашего незнания. Лейбниц, Гольбах, Лаплас. Идея всеобщей предсказуемости.

Д) сумматизм – ориентация на сведение сложного к простому. Целое рассматривается как сумма частей.

Е) механицизм – преувеличение возможностей механики как способа миропонимания. Мир и человек рассматривались как машины, механизмы. Пример – Ламетри.

Ж) каузальность – все в мире связано естественными причинами.

З) соединение эмпирической и практической деятельности. Эволюция этого процесса шла 14 веков.

И) гипотетико-дедуктивный метод: логический вывод утверждений из принятых гипотез и последующая их эмпирическая апробация. (Галилей: «пустотная механика», которая базировалась на принципах индукции и мысленного эксперимента). Логика мысленного эксперимента: «если бы совершенно устранить побочные эффекты эмпирического уровня, то ...».

Итоги развития классической науки как методологической стратегии.

А) отсутствие абсолютной истинности знания. Декарт: «первое правило для руководства ума» - «подвергай все сомнению».

Б) десакрализация пространственно-временных представлений.

В) демократизация и эффектизация научного поиска: «истина – дочь времени, а не авторитета» (Бэкон).

Г) внедрение в знания понятия числа и величины (метризация и операционализация).

Д) естественные объяснения природы, базирующиеся на признании каузальных связей.

Раздел III. Теоретические основы и методология научно-познавательной деятельности.

Тема1. Специфика научно-познавательной деятельности.

Рассмотрение науки как *специфического вида познавательной деятельности* является доминирующим для философии науки и особенно – для методологии науки.

Интуитивно кажется понятным отличие науки от других форм познавательной деятельности человека. Однако четкая характеристика специфических черт науки оказывается довольно сложной задачей. Об этом свидетельствуют многообразие определений науки, а также дискуссии по проблеме демаркации между наукой и другими формами познания.

Научное познание, как и остальные формы духовного производства в конечном счете необходимо для того, чтобы регулировать человеческую деятельность, обеспечивать воспроизводство основных систем человеческих отношений. Различные виды познания по-разному выполняют эту роль, и анализ этого различия служит первым и необходимым условием для выявления *особенностей* научного познания.

Как способ познания наука возникает из практической деятельности людей и является непосредственным продолжением *повседневного*, стихийно-эмпирического познания. Именно в рамках и посредством этого сознания люди постигали свойства и отношения необходимых им в практической жизни вещей. Базисом таких знаний является так называемый здравый смысл. В простейших случаях *здравый смысл* оказывается достаточным для обыденного познания предметов и явлений, которые встречаются в повседневной практической деятельности человека, для ориентации человека в окружающем мире.

Однако здравый смысл оказывается *несостоятельным* в тех случаях, когда ему приходится выходить за рамки обыденной жизни и практики. Ф. Энгельс (1820–1895) очень точно отмечал в связи с этим, что "здравый человеческий смысл, весьма почтенный спутник в четырех стенах своего домашнего обихода, переживает самые удивительные приключения, лишь только он отважится выйти на широкий простор исследования".

Хотя здравый смысл и ориентируется на объективно реальное существование мира, который окружает человека, хотя он и отвергает чаще всего наличие в окружающем мире сверхъестественных сил, но подобные представления основаны скорее на вере, чем на доказательном знании. Фактически обыденное знание – это бессистемный, случайный набор простейших индуктивных обобщений, полученных в результате житейских наблюдений и практических результатов.

В отличие от здравого смысла наука, возникая из практики, в процессе своего развития *опережает* последнюю по освоению новых объектов реального мира.

Науке удастся достичь таких результатов благодаря тому, что она начинает строить теоретические модели реальных объектов с помощью *абстрактных и идеальных моделей*. Такие модели относительно верно отображают реальные свойства и отношения изучаемых объектов. Правильность научных моделей провернется не столько с помощью *непосредственной* практики, сколько посредством *специально* созданного для

этого экспериментального метода. Логические следствия, которые выводятся из идеальной модели, непосредственно сверяются с результатами экспериментов.

В случае опровержения эмпирических следствий модель либо отвергается, либо подлежит коренному пересмотру и исправлению. Вместе с тем при подтверждении следствий можно говорить лишь об *относительной истинности* теоретической модели, поскольку следствия из гипотез имеют, как правило, не достоверный, а лишь вероятностный, или правдоподобный, характер. Для поиска и проверки новых истин в науке используются специальные теоретические и эмпирические методы, материально-технические средства наблюдения и измерения – различные приборы и экспериментальные установки.

Основными системообразующими факторами, которые способствуют превращению науки в важнейший способ познавательной деятельности, являются следующие:

- – ориентация науки на объективный характер закономерностей изучаемых предметов, явлений и событий;
- – реальность законов исследуемых явлений, которая позволяет четко выделить предмет их познания;
- – опережающее исследование объектов, не охваченных текущей практикой; благодаря этому становится возможным исследовать не только свойства и отношения вещей, которые встречаются в существующей практике, но и таких потенциально возможных объектов, которые социальной практикой еще не освоены.

Тема2. Особенности субъекта и объекта научного познания.

Субъект научного познания

Субъект – активно действующее лицо. Кто является субъектом научно исследовательской деятельности. Существуют различные понимания истолкования субъекта познания. Подход выделяющий субъекта в трудах И. Канта (1724-1804) трансцендентальный субъект. Понятие вводится для решения какой либо проблемы.

Эмпирический субъект. Каждый из нас эмпирический субъект. Эмпирический субъект наделён уникальными неповторимыми свойствами. возникают проблемы согласования результатов познания полученных различными эмпирическими субъектами. Эта проблема известна как проблема интерсубъективности, или как достижения определённых результатов познания. Каждый из нас частичный и деформированный субъект познания. Чтобы решить проблему интерсубъективности, Кант вводит понятие трансцендентального субъекта. Трансцендентальный субъект – некий инвариант эмпирического субъекта

Объект познания

Объект познания – тот фрагмент действительности, на который направлена познавательная деятельность. В структуру деятельности входят цели, средства (орудия труда, особые средства познавательной деятельности приборы установки, результаты деятельности не всегда совпадают с целями. Целевая детерминация деятельности человека. Научно-исследовательская деятельность. Сделать это, можно выявив особенности каждого элемента структуры деятельности.

Объект научного познания. Что может выступать в качестве объекта научного познания? Представляется, что объектом научного познания может быть любой уровень действительности. Различие актуального научного познания, и потенциального.

Актуальный объект – то, что уже вовлечено в научно-познавательную деятельность.

Потенциальный объект – эта та сфера действительности, которая возможно станет объектом научного познания в будущем.

Развитие науки – превращение потенциальных объектов научного познания в актуальные.

Тема3. Базовые процедуры научного познания (репрезентация, интерпретация, категоризация) и их гносеологические функции.

Гносеология как учение о познании: Гносеология (эпистемология) – философское учение о познании. Вопросы: познаваемость мира, природа познания, субъект-объект познания (соотношение), структура познания, истина и ее критерии, методы познания и формы знания.

Познание – сложный процесс, в единстве внешнего и внутреннего, наследственного и приобретенного, объекта и субъекта, эмпирического и теоретического, конкретно-чувственного и абстрактно-логического.

Подходы к пониманию познания:

По материализм и идеализм: Материализм (мышление и сознание – высшее проявление всеобщего свойства материи – свойства отражения (Отражение – проявление свойств одних предметов и явлений в других в процессе взаимодействия), познание – отражение внешнего мира – Аристотель, Т.Гоббс, марксизм); Субъективный идеализм (познание – внутренняя, имманентная, врожденная наследственная способность человека – Д.Юм. И.Кант); Объективный идеализм (познание связано с объективной идеальной сущностью; Платон – познание – припоминание душой того, что она видела в мире идей; Религия – познание – проявление божественного откровения; Гегель – познание – это самопознание Абсолютной идеи через человека).

По эмпиризм, сенсуализм. Рационализм (т.е. при помощи чего можно познавать мир): Эмпиризм (единственный достоверный источник познания – опыт, в т.ч. и чувственный; Метод – индукция. Ф.Бэкон); Сенсуализм (познание – отражение действительности с помощью органов чувств – Д.Локк. Т. Гоббс); Рационализм (подлинное познание достигается при помощи разума, в процессе логического осмысления действительности – Платон, Аристотель, Декарт, Гегель).

По рационализм иррационализм (по соотношению разумного/неразумного):

Рационализм (разум и природа неизменны; мышление и разумно-целесообразное осуществляется универсальным субъектом; познавательные возможности субъекта безграничны); Иррационализм (признается значение интуитивного и дологического знания; интуиция, фантазия. Озарение рассматриваются как самостоятельные виды познания; вводится понятие личностного знания ученого, включающего невербальные

представления, установки, практические навыки, опыт - М. Полани; иррациональное выступает как основание творчества в науке).

Теория познания в широком смысле делится на 2 этапа: классическая и неклассическая (современная): *Классическая теория познания*: теория отражения (метафора ума и зеркала); рациональность как основание научности; субъектно-объектная гносеология (все, что выходило за ее пределы рассматривалось как иррациональное, выпадающее из науки и рациональной философии); рассмотрение гносеологических проблем без учета времени, стремление очистить познание от всего изменяющегося.

Неклассическая теория познания: Познание – сложный многогранный процесс, включающий, помимо отражения, такие операции как репрезентация, интерпретация, конвенция, символизация.

Тема4. Методология научного познания.

Наука — область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества. Акцентируя внимание на специфике научной деятельности, можно предложить такое определение: наука - это специализированная эмпирическая и теоретическая деятельность, направленная на получение истинного знания о мире. Принимая во внимание нормативную сторону научной деятельности, можно дать такое определение: наука - это деятельность, регулируемая идеалами и нормами получения, объяснения и построения научного знания.

Тема5. Классификация методов теоретического исследования.

Теоретические методы определяются (рассматриваются) по основным мыслительным операциям, которыми являются: анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и конкретизация, обобщение, формализация, индукция и дедукция, идеализация, аналогия, моделирование, мысленный эксперимент.

Анализ – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков. Одно и то же явление, процесс можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже рассмотреть его.

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). Синтез – не простое суммирование, а смысловое соединение. Если просто соединить явления, между ними не возникнет системы связей, образуется лишь хаотическое накопление отдельных фактов. Синтез противоположен анализу, с которым он неразрывно связан. Синтез как познавательная операция выступает в различных функциях теоретического исследования. Любой процесс образования понятий основывается на единстве процессов анализа и синтеза. Анализ и синтез тесно связаны между собой. Если у исследователя сильнее развита способность к анализу, может возникнуть опасность того, что он не сумеет найти места деталям в явлении как едином целом. Относительное же преобладание синтеза приводит к поверхностности, к тому, что не будут замечены существенные для исследования детали, которые могут иметь большое значение для понимания явления как единого целого.

Раздел IV. Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.

Тема 1. Основные концепции истории и ее критериев в философии науки.

Как отдельное направление философии, философия науки оформилась в XIX в. В её развитии можно выделить несколько этапов.

Позитивизм проходит ряд стадий, традиционно называемых первым позитивизмом, вторым позитивизмом (эмпириокритицизмом) и третьим позитивизмом (логический позитивизм, неопозитивизм). Общей чертой всех перечисленных течений является эмпиризм, восходящий к Ф. Бэкону, и неприятие метафизики, под которой позитивисты понимают классическую философию Нового времени – от Декарта до Гегеля. Также для позитивизма в целом характерен односторонний анализ науки: считается, что наука оказывает существенное влияние на культуру человечества, в то время как сама она подчиняется лишь своим внутренним законам и не подвержена влиянию социальных, исторических, эстетических, религиозных и прочих внешних факторов.

Основные черты позитивизма:

Наука и научная рациональность признается высшей ценностью.

Требование перенесения естественно-научных методов в гуманитарные науки

Попытка избавить науку от умозрительных построений, требование все проверять опытом.

Вера в прогресс науки. Основоположителем позитивизма является французский философ Огюст Конт (30-е гг. XIX века), одна из основных работ которого так и называется – "Курс позитивной философии". Именно Конт выдвинул идею об отрыве метафизики от науки.

Также Конт считал, что единственным источником познания служит опыт. Никаких врождённых форм познания вроде априорных суждений Канта не существует. Близкие идеи высказывали также Г. Спенсер, Дж. Милль. Конт сформулировал закон трех стадий – человеческое общество в своем развитии проходит через три стадии:

Теологическая – люди объясняют природу через понятие бога.

Метафизическая – люди объясняют природу через абстрактные сущности.

Позитивная – явлениям природы дается научное объяснение.

Тема2. Научная рациональность, ее исторические критерии и эпистемологические типы.

В самом общем виде рациональность понимается как постоянная апелляция к доводам разума и рассудка и максимальное исключение эмоций, страстей, личных мнений при принятии решений, касающихся судьбы познавательных утверждений. Традиционно в истории философии рационализм противопоставлялся эмпиризму и сенсуализму. Различие между этими концепциями было связано с вопросом об источнике познания; является ли таким надежным источником познания разум или чувственная познавательная способность человека, чувственный опыт? Но применительно к характеристике научного познания такое противопоставление разума, интеллекта чувственному опыту не имеет смысла. Английский философ науки К. Поппер называет традиционный рационализм "интеллектуализмом", а в его определение включает ссылку на опыт. "Я использую слово "рационализм" для того, чтобы обозначить позицию, которая стремится решать как можно больше проблем посредством апелляции к разуму, т.е. ясному мышлению и опыту, а не посредством апелляции к эмоциям и страстям". Предпосылкой научной рациональности является тот факт, что наука осваивает мир в понятиях. Научно-теоретическое мышление, прежде всего, характеризуется как понятийная деятельность. Именно оперирование понятиями и позволяет выполнять науке основные познавательные функции: описание, объяснение и предсказание явлений определенной предметной области. И именно поэтому каждая наука имеет собственный язык, собственную предметную область исследования и собственный метод. В плане рациональности научное познание характеризуется еще двумя чертами — это доказательность и системность. Эти качества отличают научное познание от обыденного.

РазделV. Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.

Тема1. Проблема сходства и отличия научного познания природы и социального бытия.

Науки о природе называют естественными науками. В них природа предстает как царство законов и закономерностей, открытие которых и составляет цель естественнонаучных дисциплин.

Науки об обществе изучают общество в целом, его основные структурные компоненты, движущие силы и закономерности его развития, формы общественного устройства и т.д. Они осуществляют рефлекссию над проблемами человеческого существования в обществе и истории, фиксируют способ движения «социальной энергии», нормы и ценности человеческой жизнедеятельности, участвуют в преобразовании общества.

Чрезвычайно острой в науках об обществе является проблема законов и закономерностей, так как ориентация на поиск закономерностей сталкивается с рядом трудностей. Существует представление, согласно которому науки об обществе

отличаются большой субъективностью, строятся на основе индивидуальных оценок и личностных предпочтений и следователя. В силу этого закономерности общественного развития отрицаются. Иногда развитие общества рассматривается как часть космической эволюции или ставится в зависимость от развития идей.

Если признавать наличие законов общества, то следует учитывать, что

(а) они являются историческими, т.е. их действие ограничено временем существования определенного этапа развития общества. Многие законы природы, напротив, являются вечно действующими или долговременными;

(б) реализуются через сознательную деятельность людей, тогда как законы природы действуют спонтанно, существуя независимо от сознания людей. Физик надеется на «искренность» природы. Обществовед находится в ситуации, когда люди в процессе деятельности меняют свои взгляды и цели, мотивы и интересы, что делает их трудно постижимыми. Считается, что социальная реальность, в которой неразрывно связаны экономические, политические, духовные, психологические отношения, гораздо сложнее, чем реальность природная.

Тема2. Социально-гуманитарные науки как особый тип познавательной деятельности.

До настоящего времени не решена проблема классификации социально-гуманитарных наук. Одни авторы не производят разделения наук на социальные и гуманитарные, другие – производят. Нам представляется, что основание для разделения этих дисциплин имеется. И таким основанием служит предмет изучения. Для социальных наук – это общество в целом или его относительно самостоятельные сферы (политическая, юридическая, экономическая и др.). Для гуманитарных наук предмет изучения – человек и духовные продукты его деятельности. В связи с этим к социальным наукам можно отнести социальную философию, историю, социологию, экономику, юриспруденцию, политологию. В состав гуманитарных наук можно включить культурологию, религиоведение, искусствоведение, психологию, лингвистику, педагогику, философскую антропологию. Сходство между социальными и гуманитарными науками больше, чем сходство между каждой из этих групп наук и естественными науками. Поэтому можно вести речь о социально-гуманитарных науках как особом регионе познания.

Как одна из сфер общего научного познания, социально-гуманитарные науки имеют все признаки науки вообще. Но они имеют и свою специфику. *Одна из важных особенностей социально-гуманитарных наук – необходимость учета в них феномена свободы.* Науки о природе изучают естественные процессы. Эти процессы просто происходят. Социально-гуманитарные науки изучают человеческую деятельность в экономической, юридической, политической, художественной сферах. Человеческая деятельность не происходит, а совершается. Процессы природы не обладают свободой. Человеческая же деятельность свободна (не абсолютно, конечно, а относительно). Поэтому она менее предсказуема, чем природные процессы. В связи с этим в социально-гуманитарных науках меньше определенности и больше гипотетичности, чем в естественных науках.

Тема3. Диалектика рационального и иррационального в научно-познавательном процессе.

Новое понимание рациональности привело к новой трактовке ее соотношения с иррациональностью. Одна из особенностей современного научного и философского познания состоит в существенном усилении интереса к основаниям и предпосылкам знания. Это проявляется, в частности, в возрастании роли саморефлексии науки, в стремлении осмыслить диалектику рефлексивного (рационального) и дорефлексивного в научном знании и деятельности.

Противоречивость самого рационального подметил и проанализировал еще Гегель, у которого впервые встречается истолкование категорий рационального и иррационального как проявления диалектики рассудка и разума: «...то, что мы называем рациональным, принадлежит на самом деле области рассудка, а то, что мы называем иррациональным, есть скорее начало и след разумности. ...Науки, доходя до той же грани, дальше которой они не могут двигаться с помощью рассудка... прерывают последовательное развитие своих определений и заимствуют то, в чем они нуждаются... извне, из области представления, мнения, восприятия или каких-нибудь других источников».

Иррациональное очень часто имеет форму неявных, скрытых компонентов знания, которые выражаются либо в личностном неявном знании, либо в различных формах бессознательного, оказывающих существенное влияние на познавательную и исследовательскую деятельность ученого. В научных текстах как обязательные, дополнительные к явному знанию функционируют многообразные неявные основания и предпосылки, в том числе философские, общенаучные, этические, эстетические и другие. В качестве неявных форм в научном знании присутствуют также традиции, обычаи повседневности и здравого смысла, а также предмнения, предзнания, предрассудки, которым особое внимание уделяет герменевтика, поскольку в них представлена история. Неявное знание может быть понято как некоторая до поры до времени неосознанная и невысказанная форма сознания и самосознания субъекта, как важная предпосылка и условие общения, познания и понимания. Однако полагать, что всякое не выраженное в слове знание есть неявное, было бы ошибкой, поскольку знание может быть объективировано и неязыковыми средствами, например в деятельности, жестах и мимике, средствами живописи, танца, музыки. Существование неявного, молчаливого знания часто означает, что человек знает больше, чем он может сказать, выразить в слове.

Раздел VI. Аксиологические и ориентации в развитии науки XXI.

Тема 1. Категории ценности в философии науки XXI века и этика научных исследований.

Этика науки в свою очередь изучает специфику моральной регуляции в научной сфере, в частности: отыскание и обоснование ценностей, норм, правил, которые бы способствовали большей эффективности научного труда и его безупречности с позиций общественного блага.

Трудно спорить, что XXI век - век науки. Ее авторитет в обществе прочен и устойчив. Одной из примечательных особенностей современной науки является то, что в ней все более заметное место занимает этическая проблематика. Типичная для современной эпохи

| | |
|----|--|
| | <p>ситуация возникающих экологического, экономического и других кризисов, последствия которых отзываются на судьбах крупных масс населения и представляют собой порой опасности подлинно глобального характера, налагают особую ответственность на науку как силу, участвующую в возникновении подобных ситуаций, и на творцов этой науки, то есть на ученых. Значительная часть проблем возникает как следствие применения современной технологии. Наука стала не просто одной из производительных сил национальных хозяйств и мирового хозяйства в целом, она, по существу, является едва ли не самой мощной из этих сил, если не непосредственно, то, во всяком случае, косвенно, как универсальный источник новых достижений, становящихся основой развития и технического прогресса. Поэтому вполне закономерно, что научные исследования оказываются объектом интенсивного и детального регулирования - не только этического, но и юридического. Сегодня принимается несметное количество нормативных актов как внутренних, так и межведомственных, как национальных, так и международных, призванных обеспечить такое регулирование.</p> <p>Тема2. Прогностические функции науки с учетом возрастания глобальных проблем современной цивилизации.</p> <p>Без серьезных научных исследований современного состояния взаимодействия природы и общества невозможно не только преодоление, но и простое осмысление сути глобальных проблем современности. Очевидно, что роль всего комплекса современного естествознания в его взаимодействии, а также технических наук в этом процессе огромна. Однако не следует забывать и о значении гуманитарных дисциплин и, прежде всего, этики.</p> <p>Методологической основой изучения глобальных проблем современности выступает философия, анализирующая и смысл основных понятий, историю и перспективы функционирования процесса взаимодействия природы и общества.</p> <p>Глобальными - называются проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего существования человеческого общества. Изучают их экология, философия глобальных проблем. Здесь рассматривается сущность глобальных проблем современности, кризисов в развитии человечества, изучаются пути решения этих проблем и предупреждения кризисов.</p> <p>Глобальные кризисы (глобальные проблемы современности) начинается с середины 20 в., когда человечество превращается в одну цивилизацию, и начинаются процессы глобализации.</p> |
| 5. | <p>Образовательные технологии</p> <p>Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:</p> <p>3 Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);</p> <p>4 Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>5 Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);</p> <p>Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи</p> <p>6 предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);</p> <p>7 Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);</p> <p>8 Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;</p> <p>9 Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или психологических коллизий с привлечением историко-философского материала, а также содержания художественных произведений (зарубежной и отечественной литературы);</p> |
| 6. | Используемые ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Internet»; информационные технологии, программные средства и информационно-справочные системы |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Информационно-справочный портал. – URL: http://www.library.ru/ - Электронная библиотека «КнигаФонд» . – URL: http://www.knigafund.ru/ . - Сайт библиотеки РГУ имени С.А Есенина. – URL: http://library.rsu.edu.ru/ - Библиотека философского факультета МГУ. – URL: http://philos.msu.ru/ - Электронная библиотека по философии. – URL: http://filosof.historic.ru - Социология, психология, управление. – URL: http://soc.lib.ru/ - Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН. – URL: http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm - Философия и атеизм. – URL: http://books.atheism.ru/ - Философская библиотека Средневековья. – URL: http://antology.rchgi.spb.ru/index.html - Философская библиотека Новосибирского государственного университета. – URL: - Библиотека философской антропологии. – URL: http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1 - Philosophy. – URL: http://eserver.org/philosophy/ - The Philological Museum. – URL: http://www.philological.bham.ac.uk/bibliography/index.htm |
| 7. | Формы текущего контроля |
| | <i>Вид контроля: устный опрос, письменные работы, эссе, реферат, сообщение, тестирование</i> |
| 8. | Форма промежуточного контроля |
| | <i>экзамен</i> |

Разработчик: Гайтукиев М.А./ _____