

**ФГБОУ ВО «ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

**386001, Республика Ингушетия, г. Магас, проспект И.Б. Зязикова, 7  
Тел/факс: 8 (8734) 55-42-22 [Http://www.inggu.ru](http://www.inggu.ru) E-mail: [ing\\_gu@mail.ru](mailto:ing_gu@mail.ru)**

**ПРИНЯТО**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Решением Ученого Совета ИнгГУ

И.о. ректора ФГБОУ ВО ИнгГУ

от « 25 » марта 2022 г.

\_\_\_\_\_ Ф.Ю. Албакова

Протокол № 4

« 25 » марта 2022 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о проведении итоговой аттестации и критериях оценки диссертации  
аспирантов**

2022г.

## **I. Область применения**

1. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ингушский государственный университет» (далее – Университет) относится к внутренним нормативным документам Университета, определяющим порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

## **II. Нормативные ссылки**

2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ;
- постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 " О порядке присуждения ученых степеней";
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)";
- Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 N 118 "Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

### **III. Итоговая аттестация**

#### **Определения**

**Выпускающая кафедра** – кафедра, ответственная за реализацию программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук** – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

**Заключение** – заключение университета о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственно-технической политике», подписанное ректором или, по его поручению, проректором по научной работе.

**Рецензенты** – специалисты, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук по научной специальности представленной диссертационной работы.

**Рецензируемые издания** – научные издания, в которых присылаемые статьи перед публикацией представляются на рецензирование независимым специалистам, которые обычно не входят в состав редакции журнала, а ведут исследование в областях, близких с тематикой статьи.

**Соискатель** – аспирант, успешно освоивший программу аспирантуры и представивший на обсуждение в рамках итоговой аттестации кандидатскую диссертацию.

3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

4. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

5. Итоговая аттестация является обязательной.

6. Университет дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - заключение), которое подписывается ректором или по его поручению проректором по научной работе.

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

7. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Университета, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом.

Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

### **Порядок проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры**

8. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

Итоговая аттестация организуется на основании подачи соискателем ученой степени на имя ректора или проректора по научной работе заявления (Приложение 1) о принятии диссертации к обсуждению.

Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается при наличии следующих документов:

- не менее 2 рецензий;
- заявление соискателя (Приложение 1);

- текст диссертации (проект);
  - автореферат диссертации;
  - отзыв научного руководителя на диссертацию;
  - список научных трудов соискателя (Приложение 2);
  - Документы о сдаче кандидатских экзаменов;
  - Справка о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;
  - Акты о внедрении основных научных результатов диссертационного исследования (при наличии)
- Выписка из приказа об утверждении темы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и о назначении научного руководителя.

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

9. Итоговая аттестация проводится на открытом заседании выпускающей кафедры, либо на совместном заседании двух и более кафедр.

Председателем на заседании кафедры является заведующий выпускающей кафедрой. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под научным руководством заведующего выпускающей кафедрой. В этом случае заседание кафедры проходит под председательством доктора наук кандидата наук – сотрудника кафедры.

10. В ходе итоговой аттестации соискатель сообщает о результатах проведенного исследования, отвечает на заданные вопросы. Научный руководитель предоставляет отзыв о соискателе. В отзыве научного руководителя должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, деятельность обучающегося в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях. Рецензенты оглашают подготовленные отзывы.

11. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном локальным нормативным актом Университете, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

#### **IV. Критерии оценки диссертации**

12. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

13. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

14. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

15. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

## ПАМЯТКА

### Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации

1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ИА и (или) несогласия с его результатами.

2. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИА.

3. Заявление об апелляции принимается ОПКВК.

4. В заявлении на апелляцию должны быть указаны конкретные основания для ее проведения. К ним могут относиться:

– несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

– нарушение установленной процедуры проведения аттестации (ее этапов).

5. Для рассмотрения апелляции в апелляционную комиссию передается протокол заседания выпускающей кафедры и проект заключения по диссертации.

6. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель, члены комиссии, секретарь комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

7. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

8. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ИА апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на его результат;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ИА обучающегося подтвердились и повлияли на его результат.

9. В случае удовлетворения комиссией апелляции, результат проведения ИА подлежит аннулированию.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается заведующему кафедрой для его реализации.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ИА в сроки, устанавливаемые Университетом для ИА.

10. При рассмотрении апелляции о несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ИА;
- об удовлетворении апелляции и изменении ее результата.

11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

12. Повторное проведение ИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГТ.

13. Апелляция на повторное проведение ИА не принимается



Шаблон заявления соискателя

Ректору (проректору по научной  
работе) ИнгГУ

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

аспиранта, обучающегося по  
программе подготовки научных  
и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование специальности)

\_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество)

Заявление

Прошу Вас в рамках итоговой аттестации по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре принять к обсуждению мою кандидатскую диссертацию по специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование специальности)

на тему \_\_\_\_\_

Диссертация была подготовлена мною под научным руководством

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя)

на кафедре \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(название кафедры)

Дата

Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Шаблон оформления списка научных и научно-методических работ

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество соискателя полностью)

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

Соискатель

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
Подпись

«Список верен»

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
Название кафедры

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
Подпись

## Примечания:

Список составляется по разделам в хронологической последовательности публикации работ по сквозной нумерации:

а) научные работы;

б) авторские свидетельства, дипломы, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты;

в) учебно-методические работы;

В графе 2 (Наименование) приводится полное наименование работы (тема) с уточнением в скобках вида публикации: монография, статья, тезисы, отчеты по НИР, прошедшие депонирование; учебник, учебное пособие, руководство, учебно-методическая разработка и другие. При необходимости указывается, на каком языке опубликована работа.

В графе 3 (Форма работы) указывается соответствующая форма объективного существования работы: печатная, рукописная, аудиовизуальная, компьютерная и др. Дипломы и авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк).

В графе 4 (Выходные данные) конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов, в материалах которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские, вузовские (научно-педагогического состава, молодых специалистов, студентов и т.д.); номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата их выдачи; номер патента и дата выдачи, номер регистрации и дата оформления лицензий, информационных карт, алгоритмов, проектов.

Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

В графе 5 (Объем) указывается количество печатных листов (п.л.) или страниц (с.) публикаций (дробно: в числителе – общий объем, в знаменателе – объем, принадлежащий соискателю).

В графе 6 (Соавторы) перечисляются фамилии и инициалы соавторов в порядке их участия в работе. Из состава больших авторских коллективов приводятся фамилии первых пяти человек, после чего проставляется «и др., всего \_\_\_ человек».

Шаблон протокола заседания кафедры о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ингушский государственный университет"

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

**ПРОТОКОЛ №**

**заседания итоговой аттестационной комиссии (заседания кафедры, далее - ИАК)**  
по приему итоговой аттестации выпускников программы аспирантуры

20\_\_ г.

**Итоговая аттестационная комиссия № \_\_ по научной специальности**

(утв. приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)  
специальности)

(шифр и наименование

**В С О С Т А В Е** присутствующих:

Председатель ИАК

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание. должность, место работы, ФИО)

Члены ИАК:

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание. должность, место работы, ФИО)

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание. должность, место работы, ФИО)

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание. должность, место работы, ФИО)

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание. должность, место работы, ФИО)

Секретарь ИАК

\_\_\_\_\_  
(должность, место работы, ФИО)

**1. РАССМОТРЕЛА** представленные на аспиранта \_\_\_\_ курса

форма обучения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

научная специальность \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование научной специальности)

**ДОКУМЕНТЫ:**

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

1. Приказ № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. о допуске аспиранта к прохождению итоговой аттестации,
2. Диссертация на тему \_\_\_\_\_
3. Отзыв научного руководителя аспиранта,
4. Не менее 2 рецензий;
5. Заявление соискателя (Приложение 1);
6. Текст диссертации (проект);
7. Автореферат диссертации;
8. Отзыв научного руководителя на диссертацию;
9. Список научных трудов соискателя (Приложение 2);
10. Документы о сдаче кандидатских экзаменов;
11. Справка о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;
12. Акты о внедрении основных научных результатов диссертационного исследования (при наличии)
13. Выписка из приказа об утверждении темы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и о назначении научного руководителя.

**2. ЗАСЛУШАЛА аспиранта**

\_\_\_\_\_ (ФИО)  
Тема диссертации \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
\_\_\_\_\_ (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры  
\_\_\_\_\_  
,  
протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_.

**3. ЗАСЛУШАЛА ОТЗЫВ научного руководителя**

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы, ФИО)

а также **РЕЦЕНЗИЮ**

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность, место работы, ФИО рецензента) **на**  
диссертацию,

**РЕЦЕНЗИЮ**

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность, место работы, ФИО рецензента) **на**  
диссертацию,

**И ОТВЕТЫ АСПИРАНТА на замечания рецензентов, ВОПРОСЫ аспиранту по существу работы и ЕГО ОТВЕТЫ на заданные вопросы:**

\_\_\_\_\_ (характеристика ответов аспиранта на замечания рецензентов; ФИО задававших вопросы и вопросы, характеристика ответов аспиранта на вопросы)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**4. Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»**

\_\_\_\_\_ (личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации)

\_\_\_\_\_ (степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований)

\_\_\_\_\_ (новизна и практическая значимость исследований) (ценность научных работ соискателя ученой степени)

\_\_\_\_\_ (соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о порядке присвоения ученых степеней)

\_\_\_\_\_ (научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация)

\_\_\_\_\_ (полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени (с учетом рекомендаций ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1)

**5. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии):**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**6. РЕШИЛА:**

Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре \_\_\_\_\_  
(освоил / не освоил)

\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_  
(название образовательной программы, в соответствии с научной специальностью) (прошёл успешно / не прошёл)

итоговую аттестацию.

Диссертация аспиранта

\_\_\_\_\_ (ФИО, название диссертации)

\_\_\_\_\_ критериям, установленным в соответствии с федеральным  
соответствует / не соответствует

законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Председатель ИАК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (ФИО)

Секретарь ИАК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ:

\_\_\_\_\_ (должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Печать организации

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (полное и сокращенное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация \_\_\_\_\_ (название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_ (наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии(полностью))

работал в \_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного, научного или структурного подразделения, должность)

В 20 \_\_\_\_ г. окончил\* \_\_\_\_\_ ПО (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

специальности \_\_\_\_\_ (наименование специальности)

В 20 \_\_\_\_ г. окончил аспирантуру\* (докторантуру\*\*) в \_\_\_\_\_ ПО

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)

направлению \_\_\_\_\_ (наименование направления)

специальность \_\_\_\_\_ (наименование специальности в соответствии с действующей номенклатурой специальностей)

Удостоверение\* (справка) о сдаче кандидатских экзаменов выдано в \_\_\_\_\_ в 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диплом кандидата наук\*\* № \_\_\_\_\_, выдан \_\_\_\_\_ г. диссертационным

советом \_\_\_\_\_ при \_\_\_\_\_ (шифр) \_\_\_\_\_ (полное официальное название организации, ведомственная принадлежность)

по специальности \_\_\_\_\_ (наименование специальности, отрасль науки)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным

Положением о присуждении ученых степеней (в т.ч. п.14), научная специальность (научные специальности) с указанием областей исследования (в соответствии с паспортом специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата\* (доктора\*\*) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям)

\_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_  
(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» - \_\_\_ чел., «против» - \_\_\_ чел., «воздержалось» - \_\_\_ чел., протокол № \_\_\_ «\_\_» \_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель заседания:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(должность, наименование подразделения,  
ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись \*\*\*)

\_\_\_\_\_  
Фамилия, И.О.

Руководитель  
подразделения

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(должность, наименование подразделения,  
ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись \*\*\*)

\_\_\_\_\_  
Фамилия, И.О.

\* Для заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

\*\* Для заключения по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

\*\*\* подписи заверяются в установленном порядке



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Шаблон заявления на апелляцию

Ректору (проректору по  
научной работе) ИнгГУ

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Заявление

Прошу провести апелляцию по итоговой аттестации по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование специальности)

проведенной « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ , в связи с

\_\_\_\_\_  
(указать причину подачи апелляции – несогласие с выставленной мне оценкой и (или)

\_\_\_\_\_  
нарушением процедуры проведения итоговой аттестации)

Аспирант

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Апелляцию принял:

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ  
заседания апелляционной комиссии**

№ \_\_\_\_\_ г.

о рассмотрении заявления обучающегося

Предмет апелляции \_\_\_\_\_

Присутствовали: председатель \_\_\_\_\_

члены \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

секретарь \_\_\_\_\_

Заседание комиссии проводилось в присутствии:

председателя итоговой аттестационной комиссии по научной специальности \_\_\_\_\_

аспиранта \_\_\_\_\_

На заседание комиссии представлены документы (нужное подчеркнуть):

1. заявление об апелляции;
2. диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (проект, текст диссертации);
3. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;
4. отзыв научного руководителя;
5. рецензии (не менее 2);
6. протокол итоговой аттестационной комиссии;
7. заключение;
8. список научных трудов соискателя;
9. документы о сдаче кандидатских экзаменов;
10. справка о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;
11. выписка из приказа об утверждении темы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и о назначении научного руководителя.

Комиссия установила, что:

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Комиссия решила:

---

---

---

---

Результаты голосования: «за» \_\_\_\_\_, «против» \_\_\_\_\_, «воздержалось» \_\_\_\_\_

**Председатель комиссии** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(расшифровка подписи)*

**Секретарь комиссии** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(расшифровка подписи)*

С протоколом ознакомлен(а) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись обучающегося)* *(расшифровка подписи)*

Дата \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.