

АННОТАЦИЯ
рабочей программы учебной дисциплины
Б1.В.ДВ.01.02 «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

Направление подготовки бакалавриата 45.03.01 Филология

Профиль подготовки: Отечественная филология. Русский язык и литература

1.	Целью освоения дисциплины <u>«История литературной критики»</u> является: -дать целостное представление об истории русской литературной критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему филологу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности, сформировать представление об истории русской литературной критике в ее историческом развитии, о специфике ее функций.		
2.	Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 «История литературной критики» относится к дисциплинам по выбору основной профессиональной образовательной программы академического бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01. «Филология», изучается во 2 семестре.		
3.	Результаты освоения дисциплины «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»		
	Код и наименование компетенций	Индикаторы	Дескрипторы
	Профессиональные компетенции (ПК) выпускников и индикаторы их достижения		

<p>ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>2.1_Б.ПК-1 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p>3.1_Б.ПК-1 Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.</p>	<p>знать понятия теории и истории мировой литературы для их применения в интерпретации художественного текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в процессе интерпретации художественных текстов различных жанров; - владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров. <p>- знать понятия теории и истории русской литературы для их системного применения в исследовании научных объектов литературоведения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов литературоведения, ставить исследовательские задачи и находить адекватные способы их решения; - владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов, навыками постановки исследовательских задач и поиска адекватных способов их решения.
--	--	--

	ПК-4 Владеет навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК-4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	<p>-знать: основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.</p> <p>- уметь: связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста; анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом.</p> <p>- владеть: навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения; теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста</p>	
		ПК-4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы	<p>- знать: область филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы</p> <p>- уметь: корректно вести дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы</p> <p>- владеть: навыками корректного ведения дискуссии в области филологии и умением отвечать на вопросы по теме научной работы</p>	
		ПК-4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии	<p>- знать: формы участия в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.</p> <p>- уметь: принимать участие в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.</p> <p>- владеть: навыками участия в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.</p>	
4.	Структура и содержание дисциплины			
	4.1. Структура дисциплины (модуля)			
	Вид учебной работы	Всего	Порядковый номер	

		Семестра					
		1	2				
Общая трудоемкость дисциплины всего (в з.е.), в том числе:	4 з.е.						
Курсовой проект (работа)	не предусмотрено						
Аудиторные занятия всего (в акад. часах), в том числе:	32		32				
Лекции	16		16				
Практические занятия, семинары	16		16				
Лабораторные работы							
Самостоятельная работа всего (в акад. часах), в том числе:	85		85				
КСР	27		27				
Форма контроля							
Общая трудоемкость дисциплины	144		144				

4.2. Содержание дисциплины

Раздел 1. Введение.

1.1. Представления о сущности литературно-художественной критики в современных теоретических концепциях.

1.2. Литературная критика XVIII в. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.).

1.3. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.).

Раздел 2. Литературная критика XIX в.

2.1. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)

2.2. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.

2.3. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.

2.4. Литературная критика конца XIX – начала XX века

Раздел 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века

Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века (после 1917 г.). Влияние Октябрьской революции на идейно-эстетические позиции русских писателей и критиков. Место и роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века. Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта (журналы «Пролетарская культура», «Горн»). Проблема классовости, партийности, народности литературы в выступлениях деятелей Пролеткульта. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова «Пролетариат и искусство» и «Критика пролетарского искусства». Вопросы литературы и литературной критики на страницах журналов «Октябрь», «Молодая гвардия», «Печать и революция», «Красная новь». Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов. Ожесточенная полемика между ними по вопросам путей и перспектив развития пролетарской литературы и «попутничества».

3.1. Литературная критика 1917-1932 гг.

Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики. Нигилистическое отношение к классическому наследию и к писательским кадрам из непролетарской среды, утилитарно-производственные тенденции, требование «выпрямления литературного фронта», лозунг «большевизации литературы» и «отсечения нездоровых сил» в литературно-критических выступлениях «напостовцев». Апология принципа «воинствующей пролетарской партийности» в статьях Г.Лелевича. Полемика с рапповской теорией реализма, с левовской теорией «соцзаказа» в трудах В.Полонского. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. А.К.Воронский как редактор журнала «Красная новь» и как идейный вдохновитель группы «Перевал». Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта. Мастерство А.К.Воронского-критика. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик. Содержание и пафос критических выступлений Замятина. Замятин как автор литературных портретов писателей-современников. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток». Постановление ЦК ВКП(б) (1932) «О перестройке литературно-художественных организаций». Издание журналов «Литературная учеба», «Литературный критик». Дискуссия о творческом методе советской литературы в период подготовки съезда советских писателей.

3.2. Литературная критика русского зарубежья

Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В.Ходасевич, Г.Адамович, В.Вейдле, К.Мочульский, Д.Святополк-Мирский, Ю.Айхенвальд и др.). Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературнокритического процесса в эмиграции. Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н.Бердяева, Д.Мережковского, П.Муратова, В.Вейдле, Г.Федотова. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследия. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г.Адамович, В.Ходасевич, М.Осоргин, З.Гиппиус о целях и задачах литературной критики. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др.

3.3. Литературная критика 50-60-х годов XX века

Социокультурная ситуация в стране в 50 – 60-е годы XX века. XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» (1956). Активизация критической мысли и расширение тематики дискуссий. Писательская критика как неотъемлемая часть литературного процесса этих лет. Критическая переоценка творчества ряда советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики. В.Померанцев и М.Щеглов как «провозвестники оттепели». Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов. Размежевание литературно-

	<p>художественных журналов по принципу: официальная линия – оппозиция – почвенничество. Противоположность общественно-литературных позиций журналов «Новый мир» и «Октябрь». Стремление либерально-демократического крыла интеллигенции не дать повернуть время вспять, поддержать все самое лучшее и честное в тогдашней литературе. Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики». Традиции русской революционно-демократической критики XIX века в работах критиков, группировавшихся вокруг журнала «Новый мир». Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х. «Шестидесятники» и «шестидесятничество» в статьях С.Рассадина. Знаковый характер литературно-критических выступлений В.Турбина. Критерии «свободы творчества», «искренности», «самовыражения художника» в статье Б.Сарнова «Если забыть о «часовой стрелке»...», посвященной поэзии Е.Евтушенко и А.Вознесенского. Художественный мир Ю.Казакова как предмет критической рефлексии в статье И.Золотусского «Рукою жизни». Отстранение А.Твардовского от руководства журналом «Новый мир» как одно из свидетельств завершения периода «оттепели»</p> <p>3.4. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века Демократические реформы в стране. Эпоха «перестройки» и «гласности». Распад СССР. Резкая активизация литературной жизни в конце 1980 – начале 1990-х годов. Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса. Социально-экономические, общественно-политические, политические проблемы в публицистических статьях И.Клямкина, Г.Лисичкина, О.Лациса, Ю.Карякина и др. Литературная критика и ее роль в литературном процессе. Осмысление этапов развития истории советской литературы в контексте перестроечных процессов. Введение в научный оборот новых и насильственно изъятых имен и произведений в литературно-критических статьях М.Чудаковой, И.Золотусского, А.Латыниной, Е.Добренко, А.Бочарова и др. Возвращение критиков-шестидесятников к активной журналистской и литературно-критической деятельности. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг. Активное осмысление объема и состава «возвращенной литературы» в литературно-критических работах М.Чудаковой, И.Золотусского, Л.Аннинского и др. Роль литературной критики в процессе воссоединения трех ветвей русской литературы XX век.</p> <p>3.5. Литературная критика рубежа XX – XXI веков Поляризация литературных изданий в соответствии с их политическими позициями. Обилие литературно-критических дискуссий. Возникновение кризисной ситуации в литературной критике, вызванное резким сокращением журнальных тиражей, изменением периодичности изданий журнального и газетного типа. Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики. Отсутствие каналов коммуникации с широким кругом читателей. Эссе В.Ерофеева «Место критики» (1993). Статья А.Немзера «Сказка о потерянной критике» (1994). Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004). Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.</p>
5.	<p>Образовательные технологии</p> <p>При подготовке бакалавров-филологов используются следующие основные формы проведения учебных занятий:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> •интерактивные лекции; •лекции-пресс-конференции; •тренинги и семинары по развитию профессиональных навыков; •групповые и научные дискуссии
6.	Используемые ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Internet»; информационные технологии, программные средства и информационно-справочные системы
	Информационное обеспечение баз данных, информационно-справочные и поисковые системы 1.Федеральный образовательный портал http://www.edu.ru 2.Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru 3. Европейская цифровая библиотека Europeana http://www.europeana.eu/portal/ Международный проект, реализуемый при поддержке ЮНЕСКО. В число объектов, представленных на сайте Мировой цифровой библиотеки, входят рукописи, карты, редкие книги, музыкальные партитуры, фильмы, снимки, фотографии и архитектурные чертежи. Библиотека содержит документы на 40 языках мира. 3.Биографии: http://antique-lit.niv.ru/ - http://biografia.ru http://abc-people.com www.philology.ru bookz.ru fictionbook.ru lib.ru http:// www.russ.ru ilikebooks.ru http://knigosite.ru/ http:// philologos. narod. ru / tomash / poetika. htm http:// www. reader.boom.ru /tomash/tema.htm http:// grammar.ru http:// slovari.yandex.ru http://elibrary.rsl.ru Научная электронная библиотека http://elibrary.ru/default.asp Российская национальная библиотека http://primo.nl.ru http://nbmgu.ru . Электронная библиотека Российской государственной библиотеки
7.	Формы текущего контроля
	Доклад, реферат, контрольная работа, устный опрос, дискуссия, коллоквиум
8.	Форма промежуточного контроля
	2 семестр – экзамен

Разработчик: к.ф.н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы Хадзиева А.А.