

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ингушский государственный университет»
Кафедра ингушского языка

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель образовательной
программы

_____ Аушева Э.А.

от « 10 » марта 2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по научной работе

_____ Цурова Л.А.

от « 12 » марта 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОГРАММЫ
«Научно-исследовательская работа и выполнение диссертации на соискание
ученой степени кандидата наук»

Специальность

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Профиль

Языки народов России

Уровень образования

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

очная

Магас, 2025

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации аспирантов по программе научно-исследовательской работы и выполнения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1. Методика оценки научно-исследовательской работы

Промежуточная аттестация аспиранта по научно-исследовательской деятельности осуществляется на основании предоставляемого аспирантом отчета, отражающего объём и качество выполнения им индивидуального учебного плана, что предусматривает:

- 1) заполнение индивидуального учебного плана аспиранта;
- 2) доклад аспиранта на заседании кафедры о результатах научного исследования за истекший период и его перспективах.

Отчет должен включать в себя сведения:

- о выполнении индивидуальной исследовательской программы;
- о соблюдении графика выполнения индивидуальной исследовательской программы;
- о выполнении индивидуальных заданий научного руководителя;
- о подготовке и публикации статей в журналах, входящих в список ВАК и РИНЦ;
- об участии аспиранта в научных конференциях по теме своего исследования;
- об участии в научно-исследовательской работе кафедры;
- об участии в кафедральных и междисциплинарных научных семинарах.

Отчет согласовывается с научным руководителем и в установленные сроки утверждается на заседании кафедры.

Кафедра вправе утвердить отчет аспиранта, признав удовлетворительными результаты выполнения аспирантом научно-исследовательской деятельности в соответствии с индивидуальным планом, либо отказать в утверждении отчета на основе мотивированного заключения, установить аспиранту сроки и возможные способы ликвидации задолженности по плану НИР.

Отсутствие в установленный срок отчёта по плану НИР влечет образование академической задолженности аспиранта по научно-исследовательской работе.

Аттестация аспирантов проводится 2 раза в год: по итогам семестра (полугодия) проводится контроль текущей успеваемости, по итогам года проводится промежуточная аттестация.

Сроки аттестации определяются в соответствии с графиком учебного процесса.

Индивидуальные сроки аттестации аспирантов могут устанавливаться в случае продолжительной болезни (более одного месяца) при условии предоставления соответствующего медицинского заключения.

Результаты итоговой аттестации оформляются протоколом заседания кафедры и ведомостью.

По результатам аттестации аспиранта по итогам научно-исследовательской деятельности кафедра выносит одно из приведенных ниже решений:

- рекомендовать к переводу на следующий период обучения;
- допустить к государственной итоговой аттестации;
- рекомендовать к отчислению за академическую задолженность.

2. ФОС для промежуточной аттестации по программе «Научно-исследовательская работа и выполнение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук»

3. Оценочные средства

**Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания и показателя
(для аспирантов 1 года обучения)**

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
		Уровень методологической проработки проблемы	3	4	5
1.	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствие теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются	План полностью соответствует целям и задачам исследования

				отдельные недочеты	
2.	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленн ых источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленн ых источников, но присутствуют отдельные замечания	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленны х источников
		Правила технического оформления	Библиография составлена без учета требований ГОСТ 7.1-2003	В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3.	Научный обзор по теме исследования	Системность	научный обзор не содержит системного анализа имеющихся	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования

			научных достижений по теме	по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарно е применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическ ое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила стилистическо го написания научных текстов	Имеются отдельные замечания к стилистике текста	Научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемы ми к написанию научных работ

4.	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования, с опубликованием тезисов доклада	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений

			научных исследований	публичной презентации результатов научных исследований	публичной презентации результатов научных исследований
5.	Подготовка 2 статей/тезисов по итогам доклада на научном семинаре/конференции	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	содержание статьи соответствует теме выпускной квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил	В статье присутствуют	В целом статья	Статья оформлена в

		оформления и авторского права	грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
7.	Сбор и обработка научной, информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация в целом актуально, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности	Собранные данные достоверны

				имеются у отдельных типов данных	
		Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)	Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна
		Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистическо й, вторичной информации по теме работы	Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистическо й, вторичной информации по теме работы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбора метода обработки информации по теме работы	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической , вторичной информации по теме работы

**Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания и показателя
(для аспирантов 2 года обучения)**

Этап ы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов	Показатели оценивания результатов обучения
-----------	-----------------------	---------------------------------------	---

		обучения			
		Уровень методологичес кой проработки проблемы	3	4	5
1.	Подготовка глав диссертации		Фрагментарное применение навыков анализа методологичес ких проблем	В целом успешное, но не систематичес кое применение навыков анализа методологиче ских проблем, возникающих при решении исследовател ьских задач	Успешное и систематическо е применение навыков анализа методологическ их проблем, возникающих при решении исследовательск их задач
		Сформирован ность навыка критического анализа и оценки существующи х теоретических концепций по	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по	В целом успешное, но не систематичес кое применение технологий критического	Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по

		теме исследования	теме исследования	анализа и оценки существующ их теоретически х концепций по теме исследования	теме исследования
2.	Доклад на всероссийско й или международн ой конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательны м, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедий ная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникатив ная	Аспирант	Аспирант демонстрируе	Аспирант

		компетентность докладчика	демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	т хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

				языках	
3.	Подготовка статьи для рецензируемого го научного журнала из списка журналов, рекомендован ных ВАК Министерств а образования и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно- квалификацио нной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно- квалификацион ной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования , но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно- квалификацион ной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил	В статье присутствуют	В целом статья	Статья оформлена в полном

		оформления и авторского права	грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4.	Разработка инструментар ия исследования	Владение навыком применения филологическ их методов исследования в самостоятельн ой научно- исследователь ской	Слабо развитые навыки применения филологически х методов исследования в самостоятельн ой научно- исследовательск ой деятельности	Стабильно проявляемые навыки применения филологическ их методов исследования в самостоятель ной научно- исследовател ьской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения филологических методов исследования в самостоятельно й научно- исследовательск ой деятельности
		Владение навыком	Слабо развитые навыки	Стабильно проявляемые навыки	Стабильно проявляемые навыки

		разработки инструментар ия филологическ ого исследования	разработки инструментари я филологическо го исследования	разработки инструментар ия филологическ ого исследования	успешной разработки инструментария филологическог о исследования
--	--	---	---	---	---

**Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)**

Этап ы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
		Уровень методологичес кой проработки проблемы	3	4	5
1.	Работа по выполнению диссертацион ного исследования	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированн ым планом исследования	Прикладная часть исследования выполнена в соответствии со сформирован ным планом исследования , но с отдельными замечаниями	Высокий уровень оформления результатов исследование, навык систематизации и представления информации полностью сформирован

		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления информации	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации в целом сформирован, имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
2.	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы

	и науки РФ				
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3.	Участие в научно-	Содержание доклада	Доклад выполнен	Имеются отдельные	Доклад является содержательны

	практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)		на низком теоретическом уровне	замечания к содержанию доклада	м, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных

				исследований	исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственн ом и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственн ом и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государствен ном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственно м и иностранном языках
		Умение применять на практике знания о стилистически х особенностях представления	Не умеет применять на практике знания о стилистически х особенностях представления результатов	Сформирован ные, но содержащие отдельные пробелы умения применять знания	Сформированно е умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления

		результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственн ом и иностранном языках	научной деятельности в устной и письменной форме на государственн ом и иностранном языках	об основных стилистическ их особенностях представлени я результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государствен ном и иностранном языках	результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственно м и иностранном языках
4.	Работа по оформлению диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями